

ÍNDICE

Resumen, Laburpena, Abstract, Riassunto, Resumé	9
Presentación	11
Listado de autores.....	000
Listado de figuras	000
Listado de tablas y láminas	000
1. La cerámica de la Alta Edad Media en el Noroeste Peninsular. Una introducción <i>Alfonso Vigil-Escalera Guirado, Juan Antonio Quirós Castillo</i> (Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea).....	000
2. Un rio, dos territórios no centro de Portugal. A produção cerâmica no vale do Mondego – os casos do espaço rural do Alto Mondego e de Conimbriga <i>Catarina Tente</i> (Universidade Nova de Lisboa), <i>Adriaan de Man</i> (Universidade Nova de Lisboa) ..	000
3. Cerámicas tardoantiguas en el Noroeste de la Península (Galicia y Portugal): entre la importa- ción y el artesanado local/regional (ss. v-vii) <i>Adolfo Fernández Fernández</i> (Universidade de Coimbra), <i>Roberto Bartolomé Abraira</i> (Engobe Arqueología 	000
4. Cerámica altomedieval de Asturias <i>Otilia Requejo Pagés</i> (Gabinete Arqueológico)	000
5. Cerámica altomedieval en León y su entorno <i>José Avelino Gutiérrez</i> (Universidad de Oviedo), <i>Fernando Miguel Hernández</i>	000
6. La cerámica en Cantabria entre la Antigüedad Tardía y la Alta Edad Media (siglos v-x) <i>Enrique Gutiérrez Cuenca, José Ángel Hierro Gárate</i> (Proyecto Mauranus)	000
7. La cerámica altomedieval en el País Vasco (siglos v-x d.C): producciones, modelos productivos y patrones de consumo <i>Agustín Azkarate Garai-Olaun, José Luis Solaun Bustinza</i> (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)	000
8. Construyendo la casa por los cimientos: consideraciones acerca de la cerámica de la primera Alta Edad Media en la parte central de la Cuenca del Duero <i>Carlos Tejerizo</i> (Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea)	000
9. Transición y continuidad época romana-Alta Edad Media en el Sur de Palencia: los contextos cerámicos de la 2.ª mitad del s. v de Soto del Cerrato <i>Inés M. Centeno Cea, Ángel L. Palomino Lázaro, María Negredo García</i> (Aratikos).....	000
10. La cerámica de los siglos VIII-IX en Madrid, Toledo y Guadalajara <i>Elena Serrano Herrero</i> (TAR), <i>Mar Torra Pérez</i> (TAR), <i>Raúl Catalán Ramos, Alfonso Vigil-Es- calera Guirado</i> (Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea)	000

11. Cerámica altomedieval de La Rioja: un estado de la cuestión <i>José María Tejado Sebastián</i> (Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea)	000
12. Talleres y hornos cerámicos tardoantiguos y altomedievales en el noroeste peninsular: estructuras y tecnología <i>Luis Carlos Juan Tovar</i> (SECAH)	000
Criterios de evaluación y normas de publicación de la serie «Documentos de Arqueología Medieval»	000
Títulos publicados	000

Listado de autores

Adolfo Fernández Fernández (Universidade de Coimbra)
Adriaan de Man (Universidade Nova de Lisboa)
Agustín Azkarate (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)
Alfonso Vigil-Escalera Guirado (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)
Ángel L Palomino (Aratikos Arqueólogos S L)
Carlos Tejerizo (Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea)
Catarina Tente (Universidade Nova de Lisboa)
Elena Serrano Herrero (TAR)
Enrique Gutiérrez Cuenca (Proyecto Mauranus)
Fernando Miguel Hernández
Inés M. Centeno (Aratikos Arqueólogos S L)
José Ángel Hierro Gárate (Proyecto Mauranus)
José Avelino Gutiérrez (Universidad de Oviedo)
José Luis Solaun (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)
Juan Antonio Quirós Castillo (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)
Luis Carlos Juan Tovar (SECAH)
Mar Torra Pérez (TAR)
María Negrodo García (Aratikos Arqueólogos, S.L.)
Otilia Requejo Pagés (Gabinete Arqueológico)
Raúl Catalán Ramos
Roberto Bartolomé Abraira (Engobe Arqueología) 
Sonia Gutiérrez Lloret (Universidad de Alicante)

Listado de figuras

Figura 1.1.	Cronologías analizadas en cada uno de los trabajos incluidos en el volumen	000
Figura 1.2.	Mapa de los principales yacimientos citados en el volumen.	000
Figura 2.1.	Cerâmicas estampilhadas recuperadas nas escavações da Sé em Viseu, realizadas por João Inês Vaz e Ivone Pedro na década de 90 (PEDRO, VAZ, 1995). Restauro e fotografias realizadas pela empresa Archeofactu, no âmbito do projeto de investigação EICAM, de que os autores são investigadores.	000
Figura 2.2.	Mapa de las localidades citadas en el texto	000
Figura 2.3.	Cronologias de ocupação dos sítios do Alto Mondego com base em Tente, Carvalho, 2011 e informação inédita obtida recentemente. Calibração cal AD a 95,4% probabilidade [Calibração segundo a curva terrestre IntCal13 (Reimer <i>et al.</i> 2013) com recurso ao programa OxCal 4.2 (Bronk-Ramsey 2009)	
Figura 2.4.	Taça romana e potes medievais do sítio de S. Gens (Celorico da Beira). Escalas 0-3 cm . .	000
Figura 2.5.	Potes/panelas do sítio do Penedo dos Mouros (Gouveia). Escalas 0-3 cm	000
Figura 2.6.	Jarros recuperados em S.Gens (16, 2, 8, 11), Soida (6, 1, 16) e Penedo dos Mouros (13, 130). Escalas 0-3 cm	000
Figura 2.7.	Alguidares e vasos troncocónicos de S. Gens. Escalas 0-3 cm	000
Figura 2.8.	Peças decoradas do Penedo dos Mouros	000
Figura 2.9.	Planta de Conímbriga com sinalização dos sítios de proveniência das coleções cerâmicas estudadas. 1. Fórum; 2. Casa de Cantaber; 3. Casa de Tancinus; 4. Termas do Sul; 5. Bico da Muralha; 6. Anfiteatro; 7. Igreja de Condeixa; 8. Muralha Alto Imperial; 9. Casas dos Esqueletos e da Cruz Suástica; 10. Museu Monográfico de Conímbriga.	000
Figura 2.10.	Conjunto tardo-romano e cronologia visigoda proveniente do Bico da Muralha; a peça referida no texto está identificada como o número 11	000
Figura 2.11.	Dois exemplares do conjunto alguidares em grés representados nas <i>Fouilles de Conimbriga</i>	000
Figura 2.12.	Exemplar de cântaro com asa de lingueta puncionada mas sem as caneluras profundas, que podem ser encontradas em colos ilustrados na fig. 2.12.	000
Figura 2.13.	Peças com colos profusamente canelados de cântaros, jarros ou púcaros em grés (DE MAN, 2004)	000
Figura 2.14.	A produção de <i>Aeminium/Coimbra</i> (SILVA, 2014), análoga à de Conimbriga, mas com introdução de pintura, o que, eventualmente, é relacionável com uma maior exposição a circuitos culturais/comerciais islâmicos	000
Figura 3.1.	Mapa con los principales yacimientos mencionados en el texto	000
Figura 3.2.	Cerâmicas importadas de los contextos del Horizonte B de Vigo (Marqués de Valladares). 1-8: TS Africana(1: Ha. 93B, 2: Ha. 97, 3: Ha. 87C, 4: Ha. 99B; 5: <i>El Mahrine</i> 18, 6: <i>EM</i> . 53,7: Ha. 103B, 8: Ha. 104A2); 9-12: TS Focense-LRC (9 y 10: Hayes 3F, 11: Ha. 5, 12: Ha. 8); 13: DSP Aquitana Rigoir 4; 14: plato perlado de TS Bracarense Tardía gris; 15: <i>LR Unguentarium</i> ; 16-18: ânforas africanas Keay 62; 19-23: ânforas orientales (19: LRA 1B, 20-21: LRA 2A, 22-23: LRA 3); 24: ânfora bética Dressel 23d; 25: jarras ibicencas (a partir de FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014)	000

Figura 3.3.	Terra Sigillata Bracarense gris. Referencias para las piezas de Braga-BRA (GASPAR, 2000; MORAIS, FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014), para las de Vigo (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014), para las de Guifoes-Matosinhos (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, MORAIS, 2012), para las del Castelo de Crestuma (SILVA, PIRES DE CARVALHO, 2014) y para las de Currás-Tomiño (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, VALLE ABAD, 2014b). Fotografías: Manuel Santos (Museu Dom Diogo de Sousa)	000
Figura 3.4.	Cerámicas grises comunes y de cocina producidas en Braga (<i>Cinzentas tardías de Braga e Dume</i>). Referencias para las piezas de Braga-BRA (GASPAR 2000), para las del Castelo de Crestuma (SILVA, PIRES DE CARVALHO, 2014) y para las de Currás-Tomiño (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, VALLE ABAD, 2014a). Fotografías: Manuel Santos (Museu Dom Diogo de Sousa)	000
Figura 3.5.	Cerámicas grises comunes y de cocina producidas en Braga (<i>Cinzentas tardías de Braga e Dume</i>). Referencias para las piezas de Braga-BRA (GASPAR, 2000), para las del Castelo de Crestuma (SILVA, PIRES DE CARVALHO, 2014) y para las de Currás-Tomiño (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, VALLE ABAD, 2014a). Fotografías: Manuel Santos (Museu Dom Diogo de Sousa)	000
Figura 3.6.	1: Localización del horno de Carril do Moucho y el pozo/vertedero del Vicerrectorado en Lugo; 2: Horno de Carril do Moucho	000
Figura 3.7.	Cerámica gris fina tardía de <i>Lucus Augusti</i> . Tipo GT: 1-2 (GT1), 3-5 (GT2), 6-10 (GT3), 11-12 (GT4), 13-14 (GT5), 15 (GT6), 16 (GT7), 17 (GT8), 18 (GT9), 19 (GT10), 20 (GT11), 21 (GT12), 22 (GT13).	000
Figura 3.8.	Materiales recuperados en el horno de Carril do Moucho	000
Figura 3.9.	Materiales recuperados en la UE3050 que colmataba el pozo	000
Figura 3.10.	Materiales recuperados en la UE3050 que colmataba el pozo	000
Figura 3.11.	Cerámica de cocina micácea de tradición castrexa. 1-5-Contextos de abandono de la factoría de salazón de Marqués de Valladares-Vigo (Horizonte A3) (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, inédito). Referencias para las piezas (6-8) de Currás-Tomiño (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, VALLE ABAD, 2014a). 9-10: Cazuelas de la UARC II (Vigo). (Inédito. Dibujos: Adro Arqueoloxía SL). 11. Olla recupera en la intervención de Montero Ríos 7 (A Pescadoira-Bueu) (foto: Fructuoso Díaz). 12. Olla recuperada en la intervención en Saa-Camposancos (A Guarda) (foto: F. José Padín).	000
Figura 3.12.	Mapa de la difusión aproximada de las principales categorías cerámicas de producción local/regional entre el c. 440/50-c. 540/50: Cerámicas comunes y vajillas finas de Lugo, TSBT g y <i>cinzentas</i> de Braga y Micáceas de cocina de tradición castrexa.	000
Figura 3.13.	Cerámicas importadas de los contextos del Horizonte C de Vigo (finales s. VI-inicios s. VII)	000
Figura 3.14.	Cinzentas y micáceas de cocina de los contextos del Horizonte C de Vigo (finales s. VI-inicios s. VII). El individuo nº 8 proviene de la intervención de C. Colón (Vigo) (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014; LAGO CERVIÑO <i>et alii</i> , 2014)	000
Figura 3.15.	Cerámicas comunes de producción local/regional de contextos del s. VII. 1-3: UE. 344 de DAH (RIBEIRO <i>et alii.</i> , 2014: 501-504, Est. VII, Tab. 5); 4-5: Contextos del Horizonte C de Vigo (UARC II). Publicadas como posibles importaciones (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ 2014: 375, Fig. 172)	000
Figura 4.1.	Localización de los yacimientos citados en el texto	000
Figura 4.2.	CIS 1. Termas de Gijón y Murias de Paraxuga (Oviedo)	000
Figura 4.3.	CIS 2 grises y anaranjadas de Murias de Paraxuga (Oviedo).	000
Figura 4.4.	CIS 1 grises finas y CIS 3 de Murias de Beloño (Gijón)	000
Figura 4.5.	Producciones cerámicas y mapa de dispersión de la Fase 1 (siglo v-primera mitad del siglo VI d.C.)	000
Figura 4.6.	Producción de ollas con ondas incisas de Murias de Beloño (siglos VI-VIII d.C.).	000

Figura 4.7.	Producciones cerámicas y mapa de dispersión de la Fase 2: periodo tardoantiguo-Alta Edad Media temprana (siglos VI-VIII)	000
Figura 4.8 (a, b, c).	Producciones cerámicas de San Vicente de Oviedo y de San San Pedro de Villanueva dataciones Carbono-14	000
Figura 4.9.	Producciones cerámicas y mapa de dispersión de la Fase 3: Alta Edad Media avanzada (siglos VIII-X)	000
Figura 5.1.	Mapa de León con los principales yacimientos citados	000
Figura 5.2.	Las últimas sigillatas: 1 LRC, 2-3 CIS, 4-5 tinaja-dolium estampillado, 6,8 CIS incisa, 7 olla micácea (León, c/ Cervantes y Cardenal Landázuri) (MUÑOZ <i>et alii</i> , 2002; SAN ROMÁN <i>et alii</i> , 2006).	000
Figura 5.3.	TSHgris y naranja de Astorga: 1-2 fuentes 3-4 escudillas, 5-16: cuencos (PAZ, 2013) .	000
Figura 5.4.	TSHgris, Astorga: 17-20 Cuencos/vasos, 21: vaso, 22 copa, 23, recipiente de uso complementario, 24 urna, 25 orza, 26 <i>diota</i> , 27 tapadera (PAZ, 2013).	000
Figura 5.5.	A: 1-10 cerámicas grises de época visigoda, 11-15: CIS estampilladas e incisas. B: cerámica altomedieval incisa y <i>retícula incisa irregular</i> , San Miguel Escalada (LARRÉN, 1990: fig. 8-9, modificado).	000
Figura 5.6.	A: 1-2 TSGGT, 3-6 CIS engobada (3), estampillada (4,5) e incisa (6), Valencia de Don Juan. B: <i>diotae</i> , 1 monasterio de San Claudio (GONZÁLEZ, 1994: fig. 8), 2-3 <i>Lancia?</i> (Museo de León)	000
Figura 5.7.	Cerámicas de época altomedieval avanzada (ss. VIII-X). Serie gris, León, Puerta Obispo (GUTIÉRREZ, MIGUEL, 2009)	000
Figura 5.8.	Cerámicas de época altomedieval avanzada (ss. VIII-X). Series de <i>gris leonesa</i> y oxidante con <i>pintura blanca</i> , León, Puerta Obispo (GUTIÉRREZ, MIGUEL, 2009)	000
Figura 5.9.	Cerámicas de época altomedieval avanzada (ss. VIII-X). Serie andalusí, León, Puerta Obispo (GUTIÉRREZ, MIGUEL, 2009)	000
Figura 6.1.	Lugares con cerámica altomedieval mencionados en el texto	000
Figura 6.2.	TSHT y DSP de Castro Urdiales: La Rúa, 24 (izq.) (MONTES <i>et alii</i> , 2006) y Ardigales, 5-7 (dcha.) (SANTOS, 2006)	000
Figura 6.3.	Cerámica común de la cueva de Riocueva	000
Figura 6.4.	Olla de cocina de la cueva de Riocueva	000
Figura 6.5.	Vasija de almacenamiento tipo <i>dolium</i> de la cueva de Los Hornucos (Dibujo: Alís Serna)	000
Figura 6.6.	Formas cerámicas presentes en las cuevas de los siglos V-VIII y los siglos VIII-X	000
Figura 7.1.	Mapa de situación de los contextos cerámicos analizados. En negrita, los contextos de referencia; en gris, otros contextos de apoyo	000
Figura 7.2.	Yacimientos de referencia seleccionados	000
Figura 7.3.	Cuantificación de los grupos cerámicos de Iruaxpe II	000
Figura 7.4.	Cuantificación de los grupos cerámicos de Gorniz	000
Figura 7.5.	Cuantificación de los grupos cerámicos de la Llanada Alavesa (San Martín de Dulantzzi, Bagoeta y Gasteiz)	000
Figura 7.6.	Cuantificación de los grupos cerámicos de Las Gobas.	000
Figura 7.7.	Evolución de la producción cerámica en los diferentes yacimientos estudiados.	000
Figura 7.8.	Cubeta de cocción del horno cerámico registrado en el yacimiento de Bagoeta, de carácter temporal y destinado a la producción de la Olla 3	000
Figura 8.1.	Localización de los contextos analizados	000
Figura 8.2.	Cerámicas de Carratejera (STRATO, 2003).	000
Figura 8.3.	Cerámicas de Carratejera, dibujos de C. Tejerizo.	000
Figura 8.4.	Cerámicas de La Cárcava de la Peladera, dibujos de C. Tejerizo	000

Figura 8.5.	Cerámicas estampilladas de La Cárcava de la Peladera (STRATO, 1999)	000
Figura 8.6.	Cerámicas de Senovilla, dibujos de C. Tejerizo	000
Figura 8.7.	Cerámicas de La Mata del Palomar (STRATO, 2002)	000
Figura 8.8.	Cerámicas de La Mata del Palomar, dibujos de C. Tejerizo	000
Figura 8.9.	Comparativa de las principales CTOs en los contextos analizados	000
Figura 9.1.	Localización de yacimientos mencionados en el texto sitios en las provincias de Palencia y Burgos. 1. <i>La Carrera II</i> ; 2. <i>Las Cordonerías</i> ; 3. <i>Alto del Mural/Camino de los Aguanales</i> ; 4. <i>Tedeja</i> ; 5. <i>Santa María de los Reyes Godos</i> ; 6. <i>Santa María de Mijangos</i> ; 7. <i>El Castillo</i> de Poza de la Sal; 8. <i>Peña del Mazo</i> ; 9. <i>El Pópilo</i>	000
Figura 9.2.	Estructuras exhumadas en los diferentes sectores	000
Figura 9.3.	Sector 2. Planta del conjunto de subestructuras exhumadas	000
Figura 9.4.	Sector 9. Subestructuras. Plantas	000
Figura 9.5.	Sector 8. Planta estructuras	000
Figura 9.6.	Tipos cerámicos 1/2 (TSDP1 y TSDP2). Repertorio formal	000
Figura 9.7.	Tipo cerámico 3 (TNDP3). Repertorio formal	000
Figura 9.8.	Tipos 1/2. Decoraciones a peine. Festones ondulados y líneas horizontales	000
Figura 9.9.	Tipo 5 (TNDP5). Borde de orza con decoración a peine	000
Figura 10.1.	Localización de los sitios aludidos en el texto y del ámbito del estudio	000
Figura 10.2.	Repertorio cerámico de la Fase I de Aguas Vivas (Guadalajara). Los sombreados en negro indican el empleo de torno rápido; los sombreados en gris indican el empleo de torno lento	000
Figura 10.3.	Principales rasgos de la cerámica de la última fase de ocupación de Gózquez. Abajo a la derecha, piezas de posible filiación emiral	000
Figura 10.4.	Variantes morfológicas y técnicas de jarros con pitorro y jarros-tazones de Gózquez	000
Figura 10.5.	Principales formas cerámicas documentadas en Monte de la Villa	000
Figura 10.6.	Cerámica de Fuente de la Mora (Leganés, Madrid)	000
Figura 10.7.	Cerámica de El Encadenado/El Soto (Barajas, Madrid)	000
Figura 10.8.	Selección de vajilla de las dos viviendas de El Pelicano-P10 y sus respectivos vertederos	000
Figura 10.9.	Cerámicas del asentamiento de Hernán Páez	000
Figura 10.10.	Cerámicas de época emiral de la Vega Baja (Toledo), según L. Olmo (2009: 85)	000
Figura 10.11.	Cerámica de los contextos emirales de Guarrazar	000
Figura 10.12.	Candil con reflector (fracturado) y decoración incisa (Guarrazar)	000
Figura 10.13.	Evolución de formato de botellas/jarritos	000
Figura 10.14.	Vasos trípodes de Congosto y El Pelicano	000
Figura 10.15.	Jarras-orzas emirales de Vega Baja y Guarrazar y prototipo de Congosto	000
Figura 10.16.	Variabilidad morfológica de los cuencos de contextos emirales	000
Figura 11.1.	Mapa con la localización de los yacimientos citados (autor a partir de Maps for Free)	000
Figura 11.2.	Tipo cerámico de copas con peana que surge a partir de mediados del siglo v (VIGIL ESCALERA, 2013: 19, fig. 8)	000
Figura 11.3.	Cerámicas estampilladas del alfar de TSHT de Cañas (valle del Najerilla) según IÑIGO, MARTÍNEZ, 2002: 244, fig. 10	000
Figura 11.4.	Sutton Hoo (actual Suffolk, Este de Gran Bretaña). Ship-burial: Mound 1. Contexto arqueológico del primer tercio del siglo VII. Cerámica a torneta (British Museum Collection Online)	000

Figura 11.5.	Imágenes de cerámicas «visigodas» de pastas blancas. Las tres imágenes de la izq. corresponden a los registros de pastas blancas (las dos ollas de las tres formas detectadas) de El Castillo de los Monjes, datados a partir de la segunda mitad del siglo VII, con desgrasantes muy gruesos. La botella de la derecha (sin escalar), proviene de Calahorra (VV.AA., 2000: 29)	000
Figura 11.6.	Contextos cerámicos del siglo IX con redomas globulares, sitra y cántaro de panza estrangulada (HERNÁNDEZ VERA <i>et alii</i> , 2007: 114)	000
Figura 12.1.	Hornos de Las Lagunillas-UE 735 (arriba) UE 738 (abajo) (Aldeamayor de San Martín, Valladolid) (Fotos y dibujos de Aratikos Arqueólogos).	000
Figura 12.2.	Horno (arriba) y taller (abajo) de Villafilar (Cisneros, Palencia) (Dibujos y foto de Strato, S.L.).	000
Figura 12.3.	Hornos tardíos de <i>Lucus Augusti</i> (Fotos de Enrique González Fernández, Francisco Herves Raigoso y Covadonga Carreño Gascón)	000
Figura 12.4.	Hornos 1 (arriba) y 2 (abajo) de La Carrera II (Soto de Cerrato, Palencia) (Fotos y dibujos de Aratikos Arqueólogos).	000
Figura 12.5.	Horno rectangular de La Mata del Palomar (Nieva, Segovia) (Fotos y dibujo de Strato, S.L.).	000
Figura 12.6.	Horno cuadrangular del SAU 9 de Griñón (Madrid) (Fotos de Tea Arqueólogos, S.L.)	000
Figura 12.7.	Hornos 6855 (arriba) y 6930 (abajo) de Gózquez (San Martín de la Vega, Madrid) (Fotos y dibujos de Alfonso Vigil-Escalera)	000
Figura 12.8.	Hornos 1 (arriba) y 2 con posible hornera (abajo) del P.A.U. Alameda del Señorío de Illescas (Illescas, Toledo) (Fotos y dibujos de Tea Arqueólogos, S.L.).	000
Figura 12.9.	Centros alfareros del siglo V (círculos) y de los siglos VI al VIII (triángulos), en el cuadrante noroeste peninsular (diseño de Carlos Tejerizo)	000

Cerámicas tardoantiguas en el Noroeste de la Península (Galicia y norte de Portugal): entre la importación y el artesanado local/regional (ss. V-VII)

ADOLFO FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ¹

ROBERTO BARTOLOMÉ ABRAIRA²

RESUMEN

En este trabajo se analizan los datos sobre cerámicas en el Noroeste de la Península Ibérica entre el siglo V y el siglo VII d.C. Para realizar este estudio, se presentan los datos sobre cerámicas importadas del mundo mediterráneo identificadas en diferentes yacimientos del Noroeste y su relación con las cerámicas de producción local/regional. También presentamos nuevos datos sobre las producciones tardías grises de Lugo y Braga como su tipología (vajilla fina, cerámica común y de cocina), su cronología y su distribución. Otras producciones tardías, como la cerámica micácea de cocina, también son aquí estudiadas. Para realizar este análisis seguimos la periodización de Horizontes Comerciales propuesto en los estudios sobre el material tardío de Vigo.

PALABRAS CLAVE: Cerámica tardoantigua; comercio; TSBT g; cerámica gris tardía lucense; cerámica micácea de cocina.

ABSTRACT

In the present article we analyze the ceramic evidence in the Northwest of Iberian peninsula between 5th c. to the 7th c. AD. For this analysis we present data on imported Mediterranean pottery identified in many archaeological sites in the Northwest and its relation to local ceramic production. We also present new data on late grey ceramic productions of Lugo and Braga as its typology (fine wares, common and coarse wares),

chronology and diffusion. Other late productions as micaceous kitchen pottery will be studied. For this analysis we follow the periodization of Trade/Productions Horizons proposed in Vigo.

KEYWORDS: Late roman pottery; trade; TSBT g; late grey ceramic from Lugo; micaceous kitchen ware.

1. INTRODUCCIÓN

Los estudios sobre materiales cerámicos de los siglos IV al VII (para nosotros el período tardoantiguo) en el Noroeste de la P. Ibérica han sufrido siempre cierto abandono científico frente a las cerámicas del Alto Imperio romano, lastradas en una hipotética oscuridad del período, una teoría apuntalada en la historiografía que consideraban estos siglos como pura decadencia con escasos datos y menos registros materiales. No obstante, durante las últimas décadas los esfuerzos de algunos investigadores han sacado a la luz importantes trabajos sobre materiales tardíos³, especialmente cerámicos, que han generado nuevas teorías sobre el comercio y la economía del Noroeste durante la tardoantigüedad que destierran

¹ Becario postdoctoral de la FCT (SFRH/BPD/76866/2011). Centro de Estudos Clássicos e Humanísticos da Universidade de Coimbra (Portugal). adolfofernandezfernandez@gmail.com

² Arqueólogo (Engobe Arqueología) e investigador de la U.S.C. bartolomeabraria@yahoo.es

³ Cabe destacar los trabajos de C. Fernández Ochoa sobre materiales de Gijón, los de M. Delgado y los más recientes de R. Morais centrados en la zona norte del actual territorio portugués, el magnífico trabajo de J. L. Naveiro sobre el comercio antiguo en el NW o los más recientes de C. López Pérez para la sigillata de la provincia de A Coruña y el de A. Fernández Fernández sobre el comercio tardoantiguo en el NW.

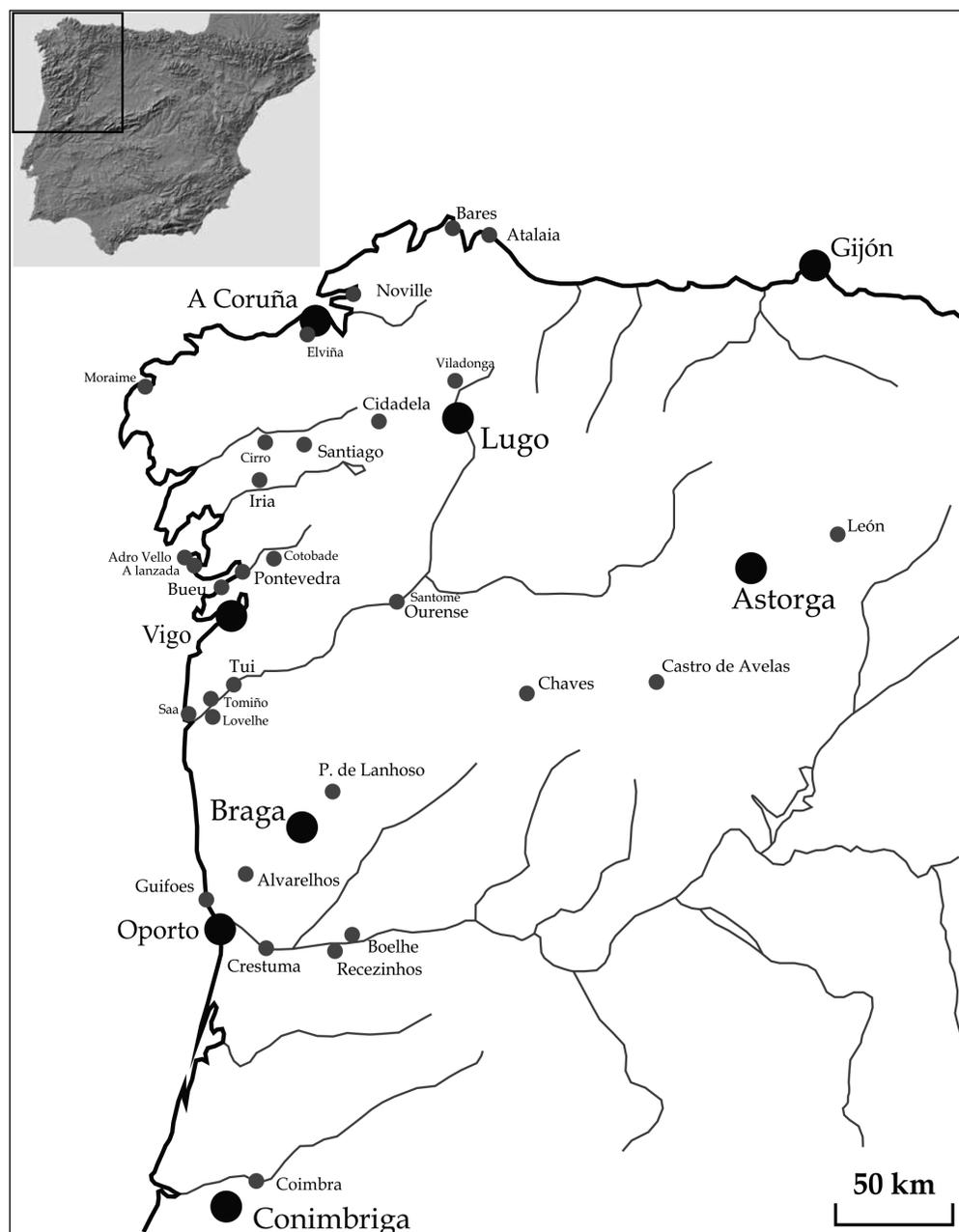


Figura 3.1. Mapa con los principales yacimientos mencionados en el texto

la vieja imagen de *Finis Terrae* atlántico, alejado de las dinámicas comerciales del mundo mediterráneo. A pesar de estos avances, salvo alguna excepción, los trabajos centraron su interés sobre cerámicas finas (sigillatas) y, en ocasiones, sobre la totalidad de materiales importados dejando de lado el gran grueso de los expolios cerámicos: la cerámica común y de cocina de producción local/regional. Uno de estas excepciones es el fenomenal trabajo de E. Alcorta (2001) sobre la cerámica común de *Lucus Augusti*, un auténtico libro de

referencia para cualquier estudioso que se adentra en el enmarañado mundo de la cerámica común aunque, como ya hemos señalado, las producciones grises tardías ocupan aquí un papel todavía muy secundario. Otro enorme esfuerzo ha sido la sistematización de las diferentes producciones locales de Braga en una sintética guía (DELGADO, MORAIS, 2009) que resulta una herramienta de consulta indispensable para los investigadores que afrontan un estudio cerámico de yacimientos de la mitad sur de la *Gallaecia*. A

pesar de estos trabajos, el estudio de las producciones locales/regionales no ha vivido suerte similar al de los productos cerámicos importados quedando mucho por hacer en cuanto a la caracterización de la producción.

Por ello, proponemos en este trabajo un análisis diacrónico de la evolución de las diferentes realidades cerámicas de la zona occidental de la *Gallaecia*, un amplio territorio que comprende la actual Galicia y el norte de Portugal (fig. 3.1). Para ello, nos apoyamos en los estudios sobre materiales importados tardíos, especialmente a partir de los datos publicados de Vigo (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014). Estos materiales con excelentes dataciones nos sirven para acotar tres períodos «comerciales» —cada uno con su idiosincrasia propia— (Horizontes comerciales individualizados en Vigo), dentro de los cuales abordaremos un profundo y novedoso estudio sobre las dos producciones cerámicas regionales más importantes: las cerámicas tardías grises de Braga y las grises tardías de Lugo. Se tratan en este trabajo aspectos de su producción, sus características físico-químicas, su tipología, su distribución y su evolución cronológica, en muchos casos en base a nuevos e inéditos datos estratigráficos provenientes de excavaciones de Vigo, Braga y Lugo.

Además de los productos grises lucenses y bracarenses cuya difusión alcanza prácticamente todo el territorio en estudio, presentamos un estudio sobre una producción de la costa sur gallega denominada por primera vez en 2014 como «Cerámica micácea de cocina de tradición castrexa». Se trata de una producción cerámica por el momento poco conocida que va ganando importancia a nivel regional pero también a nivel inter-provincial al detectarse su presencia acompañando a productos orientales y africanos en la costa sureste de Inglaterra previo paso, posiblemente por el puerto vigués.

2. DESDE MEDIADOS DEL SIGLO V HASTA MEDIADOS DEL SIGLO VI

2.1. UN IMPORTANTE COMERCIO INTER-PROVINCIAL Y UNA MARCADA DICOTOMÍA COSTA-INTERIOR

Durante la segunda mitad del s. v se produce una nueva oleada de importaciones mediterráneas hacia las costas atlánticas. Se trata de un

momento de resurgir del comercio inter-provincial después de unas décadas de caída en las importaciones de vajillas finas y ánforas que coincidió con la llegada y posterior asentamiento de los pueblos germánicos. Esta situación de carestía de ciertos productos cerámicos —especialmente los importados por vía marítima— generó un auge de las producciones regionales durante los decenios centrales del s. v con el objetivo de cubrir la demanda interna y el hueco dejado por la sigillata africana, auténtico dominador de los mercados costeros durante el s. iv y los inicios del s. v (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014: 402-423). Es el caso de las conocidas como TS Bracarense Tardía roja (TSBT r) producida en la ciudad de Braga desde finales del s. iii y que se inspira directamente en sigillatas hispánicas y africanas que vivirán su auténtico *floruit* durante los dos primeros tercios del s. v abasteciendo la zona sur de la *Gallaecia*, entre el Duero y la Ría de Arousa (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, MORAIS, 2012). Lo mismo sucede en Lugo con las producciones engobadas tardías (ALCORTA, 2001) cuyas formas también parecen inspiradas en hispánicas tardías y africanas —en menor medida— y que abastecen la mitad norte de la *Gallaecia* con especial incidencia en la costa cantábrica. O con las denominadas «alaranjadas finas» producidas en *Conimbriga* (o en su entorno) que son capaces de llegar a puntos tan norteños como Guifoes (Matosinhos), sobrepasando las fronteras provinciales y entrando en competencia con los productos bracarenses⁴. La propia TSHT vivirá su mejor momento productivo, inundando con sus cerá-

⁴ La difusión de las cerámicas de producción local/regional es, en algunos casos, ilustrativa de realidades político-administrativas y, en otros, de realidades estrictamente comerciales. Por ejemplo, se han detectado importantes cantidades de productos engobados lucenses tardíos en Vigo —donde conviven con TSBT roja— o en la propia Braga, lo que deja entrever la capacidad de expansión de estos productos lucenses y el poder de los *mercatores* que controlaban estos intercambios. Por el contrario, no se ha detectado la presencia de TSBT roja en Lugo o en *Conimbriga* centrándose su difusión en el propio *conventus*, mientras que las «alaranjadas finas» de la zona del Mondego apenas sobrepasan unos kilómetros la frontera del Duero sin detectarse su presencia, hasta el momento, en Braga. Esto significa que cada producción parece apropiarse de un nicho de mercado que suele coincidir con los límites políticos —*conventus*, *provincia*... etc.— con la excepción de los productos lucenses que abarcan y penetran en mercados «tradicionales» de otras producciones quizá heredando el poder comercial que tuvieron sus antecesoras alto imperiales.

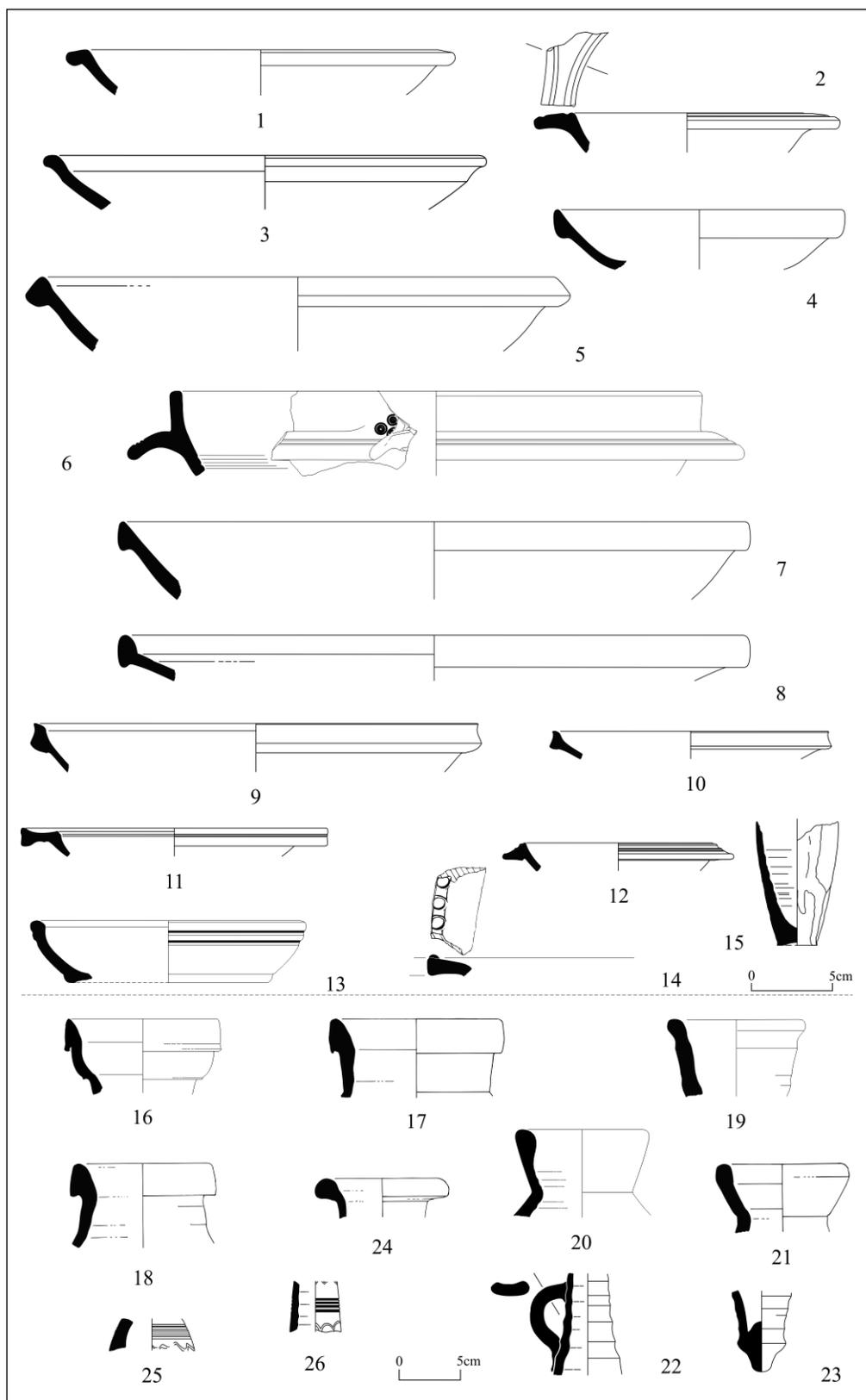


Figura 3.2. Cerámicas importadas de los contextos del Horizonte B de Vigo (Marqués de Valladares). 1-8: TS Africana (1: Ha. 93B, 2: Ha. 97, 3: Ha. 87C, 4: Ha. 99B; 5: *El Mahrine* 18, 6: *EM.* 53,7: Ha. 103B, 8: Ha. 104A2); 9-12: TS Focense-LRC (9 y 10: Hayes 3F, 11: Ha. 5, 12: Ha. 8); 13: DSP Aquitana Rigoir 4; 14: plato perlado de TS Bracarense Tardía gris; 15: *LR Unguentarium*; 16-18: ánforas africanas Keya 62; 19-23: ánforas orientales (19: LRA 1B, 20-21: LRA 2A, 22-23: LRA 3); 24: ánfora bética Dressel 23d; 25: jarras ibicencas (a partir de FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ 2014)

micas mercados urbanos como Astorga, Lugo y Braga pero también enclaves costeros como Vigo o Coruña afectados en este momento por el desabastecimiento mediterráneo.

Lo cierto es que la reactivación del comercio intra-provincial no benefició a estas producciones regionales al entrar en competencia de nuevo con vajillas importadas africanas, orientales e incluso aquitanas. Esta situación trajo consigo importantes cambios —en ningún caso se extinguen, al menos inmediatamente— en la tecnología y en su repertorio formal para adecuarse a la nueva «moda» traída desde Oriente o desde el África vándala pero también influenciadas por un mundo franco-escandinavo cada vez más pujante.

En Vigo contamos con varios contextos de este momento, la mayoría provenientes de los niveles de reocupación de la factoría de salazón de Marqués de Valladares que conforman un magnífico ejemplo de Horizonte B donde podemos documentar la práctica totalidad de las importaciones de este momento (fig. 3.2). Este nuevo horizonte comercial se caracteriza en las Rías Baixas (Horizonte B en FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014: 131-132, Tabla 41) por la presencia de productos del mediterráneo como la sigillata africana C5 (formas Hayes 82 y 84), D1 (Hayes 91, EM. 18 y 53) y D2 (Ha. 87A/88, 91, 93B, 96, 97, 99, 103B y 104A), la vajilla focense-LRC (formas Hayes 3, 5 y 8) y oriental-LRD (Hayes 2) además de importantes cantidades de ánforas orientales (LRA 1B, 2A, 3 y 4) y algunas —en menor cantidad— ánforas africanas (sobre todo del tipo Keay 62) o jarras ibicencas. A las cerámicas mediterráneas las acompañan productos sud-hispánicos (ánforas del Guadalquivir Dressel 23, de Huelva Tipo La Orden o Eucaliptal y del Algarve tipo Almagro 51c) y del atlántico como la DSP Aquitana. Desaparecen ahora del registro productos como la TSHT o la TSBT roja, que caracterizaban el horizonte precedente, sustituidas por TSBT gris. Las cerámicas comunes de Braga (cerámicas comunes finas y groseras) también serán remplazadas paulatinamente por las cerámicas comunes grises de Braga y otras producciones regionales como las micáceas de cocina (*vid.* 2.2). Un aspecto a destacar es la total ausencia en este horizonte comercial de cerámica común y de cocina importada del mediterráneo o de la zona aquitana.

No es necesario documentar toda este serie de productos para identificar un contexto de di-

cho horizonte comercial, basta con encontrar alguno de ellos para poder vislumbrar las rutas de redistribución. De hecho, se puede reducir este enorme grupo en un «paquete» típico de la primera mitad del s. VI caracterizado por la presencia de: vajilla africana + vajilla focense (del tipo Hayes 3) + alguna ánfora oriental (sobre todo de los tipo LRA 1B o 2A) a lo que podríamos sumar algún individuo de DSP aquitana, especialmente cuando nos movemos en el área cantábrica. Se tratan de los productos «globales» a los que acompañan en cada área geográfica los productos locales/regionales cuya distribución es mucho más limitada y que caracterizan zonas y momentos concretos. Para el caso de la zona entre las Rías Baixas y el Duero serían las producciones grises de Braga (finas y comunes) o algunas cerámicas comunes micáceas modeladas a mano de posible producción en la zona entre el Miño y la Ría de Pontevedra (LAGO CERVIÑO *et alii*, 2014). En la zona norte serán las grises lucenses las protagonistas junto a algunas cerámicas de la zona cántabra que se difunden perfectamente por la cornisa hasta alcanzar la *Gallaecia*.

En el Noroeste, este Horizonte B lo tenemos bien documentado en yacimientos costeros o próximos a la costa como *Conimbriga*, *Aeminium-Coimbra*, *Portus-Oporto*, *Cale-Gaia*, *Crestuma*, *Braga*, *Lovelhe-Vila Nova de Cerveira*, *Currás-Tomiño*, *Tui*, *Vigo*, *Bueu*, *A Lanzada*, *Torres do Oeste*, *Iria Flavia*, *Moraime*, *A Coruña*, *Noville*, *Mugardos*, con una prolongación hacia el cantábrico en *Bares*, *Atalaia de San Cibrao*, *Gijón*, *Castro Urdiales* y *Hondarribia*⁵, lo que genera una línea ininterrumpida de yacimientos a lo largo de toda la costa portuguesa, gallega y cántabra. Además, su presencia no se limita a la franja costera, algunos de estos productos también consiguen penetrar hacia el interior del territorio como ya lo habían hecho antes las vajillas africanas del s. IV aunque en esta ocasión lo harán en cantidades mucho más reducidas. De nuevo, aprovechan las vías terrestres y especialmente las fluviales (valles del Mondego, Duero, Cávado, Miño y Ulla) para llegar a puntos del interior del territorio como lo demuestra su presencia en *Boelhe*, *Freixo*,

⁵ También contamos con cerámicas importadas fechadas en este Horizonte comercial en yacimientos de la fachada atlántica francesa y de las islas Británicas, especialmente en el suroeste e Irlanda (*vid.* CAMPBELL, 2007 y FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014).

Recezinhos (en el valle del Duero), Santomé-Ourense, Cidadela, Guisande, Cirro, Viladonga, Lugo y en Astorga (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014: 435-443). Aun así, en la zona interior los yacimientos con estos productos son realmente pocos existiendo una enorme área geográfica en el interior oriental de la *provincia* (zona trasmontana, oriente de Ourense, el Bierzo y la Meseta Norte) donde apenas contamos con el ejemplo de Astorga lo que pergeña una clara dicotomía comercial entre la fachada costera y el interior. Frente a esta situación, serán nuevamente las producciones regionales las que vengan a cubrir la demanda de estas zonas aunque las cerámicas grises de Braga y Lugo también logran adentrarse con fuerza en determinados mercados costeros.

2.2. LAS PRODUCCIONES REGIONALES: CAMINANDO HACIA LA COCCIÓN REDUCTORA

Como lo fueron para la época romana, en los siglos tardoantiguos las alfarerías de Lugo y Braga van a ser los centros productores más importantes del Noroeste y los que van a abastecer con sus productos a la práctica totalidad del territorio aunque como siempre «respetando», en cierto modo, los mercados tradicionales de cada cual. A la par de los productos cerámicos lucenses y bracarenses coexisten otras manufacturas cerámicas que arrancan también durante el s. v e irán consolidándose durante la centuria siguiente. Como ya hemos señalado, las producciones de vajilla de mesa de Braga y Lugo del s. iv y de inicios del s. v se caracterizaba por presentar cocciones oxidantes (o mixtas) y acabados rojos u anaranjados buscando un parecido con las sigillatas africanas e hispánicas a las que copiaban también parte de su repertorio y sus esquemas decorativos (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, MORAIS, 2012). En algún momento de mediados del s. v se produce, de forma progresiva, un cambio en la producción de estas cerámicas cuyo máximo exponente será el paso de las cocciones mayoritariamente oxidantes a las cocciones reductoras y, de los acabados con tonos rojizos a los grises. No obstante, el cambio no se reduce a la técnica de cocción o a los acabados, también afecta al repertorio formal e incluso a los esquemas decorativos pergeñando con el paso del tiempo producciones totalmente nuevas.

Se trata de un fenómeno generalizado que se produce durante el s. v, posiblemente a partir del segundo tercio o mediados para consolidarse durante la segunda mitad de la centuria y desarrollarse durante todo el s. vi. Lo vemos también en la producción de DSP Aquitana, en las vajillas grises en TSHT de la zona zamorana, en las cerámicas grises del conjunto C de Astorga (PAZ PERALTA, 2008, 2013). Responde a un profundo cambio de los gustos del consumidor, quizá el más importante desde el cese de la producción de barnices negros y el comienzo de la producción de sigillata aretina y, en esta ocasión, en sentido inverso. No obstante, este cambio no afecta a todas las vajillas, la sigillata africana de los siglos v-vii continúa con el mismo método productivo al igual que las vajillas finas orientales LRC y LRD.

Serán por lo tanto, las vajillas de mesa de Braga y Lugo pero también las cerámicas de comunes y de cocina de los mismos centros productores los grandes protagonistas en el abastecimiento cerámico del Noroeste. No obstante, otras producciones mucho menos conocidas se producen durante este período abasteciendo zonas concretas del territorio. Entre estas, destacamos una producción recientemente individualizada y estudiada designada como cerámica micácea de cocina de tradición castrexa (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014).

2.2.1. *La TSBT gris y las cerámicas comunes «cinzentas» de Braga*

Recientemente se ha propuesto una nueva acepción para una parte de las cerámicas *cinzentas* con el objetivo de unificar las diferentes producciones de vajillas finas de Braga desde época Alto Imperial hasta la Antigüedad Tardía (MORAIS, FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014). Esta nomenclatura incluye a la vajilla fina gris, designada en la bibliografía como *Grupo Morfológico 1* de las *Cinzentas Tardías de Braga e Dume* (GASPAR, 2000, 2003), y ahora como Terra Sigillata Bracarense Tardía gris (TSBT g) (MORAIS, FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014) dejando la nomenclatura anterior de *cinzentas* (de color ceniza) para el grupo de las cerámicas comunes y de cocina (*Grupo morfológico 2* de A. Gaspar).

Como ya hemos señalado, en algún momento del 2.º 1/3 del s. v las alfarerías bracarenses⁶ comienzan a producir de forma paulatina cerámicas grises logradas a partir de cocciones reductores y acabados mediante simples alisados o con aplicación de engobes grises. En estos momentos iniciales de la producción gris (1.ª ½ del s. v?) van a convivir en los mercados con las vajillas rojas (TSBT roja) y las cerámicas comunes y de cocina con cocciones oxidantes. Platos como el recuperado en Guifoes (Matosinhos) (Fig. 3.3, 3.1) de la Forma 12B (forma típica de la producción roja) con pasta oxidante pero con un acabado a base de un engobe gris oscuro demuestran este camino progresivo hacia la cocción reductora y los acabados grises. Lo que parece claro es que durante la segunda mitad del s. v ya solo se produciría vajilla fina gris abandonando por completo la producción de piezas rojizas. Más difícil es conocer la realidad de las cerámicas comunes aunque todo parece indicar a una convivencia de piezas con cocciones reductoras y oxidantes durante mucho más tiempo.

Para analizar sus características físico-químicas seguimos las publicaciones de A. Gaspar (2000 y 2003) además de un reciente estudio que aborda la caracterización de algunas piezas provenientes de contextos de la 2.ª ½ del s. vi e inicios del s. vii de Vigo (LAGO CERVIÑO *et alii*, 2014). Las cerámicas grises están realizadas a torno salvo algunas excepciones, siempre de piezas de cerámica común y solo detectadas en Braga (GASPAR, 2003: 469). Como ya se ha señalado, se tratan de cerámicas grises fruto de cocciones reductoras en hornos donde la última fase de la cocción se realiza sin entrada de oxígeno. No obstante, muchas piezas presentan coloraciones bícromas o incluso algunas «sándwich» que demuestra que en ocasiones existieron cocciones irregulares. La temperaturas de cocción son en todos los casos —tanto en las finas como en

las comunes— elevadas aunque para las piezas de Braga se propone una temperatura en torno a los 950.º debido a la presencia de la espinela en la mayoría de las muestras (GASPAR, 2003: 463) mientras que para las de Vigo se sitúan entre los 850-950.º (LAGO CERVIÑO *et alii*, 2014: 375). Lo que parece claro es que no debieron alcanzar, salvo alguna excepción recogida entre las vajillas finas de Braga, los 1050-1100.º como lo demuestra la ausencia general de mullita. Entre los elementos no plásticos destaca el cuarzo, el feldespato y la mica, si bien se detecta también la presencia de chamota y restos de materia orgánica.

Optamos por abordar por separado el análisis de la morfo-tipología de las cerámicas grises de Braga ya que tanto comunes como finas presentan una idiosincrasia propia que afecta también a otros aspectos como sus cronologías y difusión.

La Terra Sigillata Bracarense Tardía gris (TSBT g)

La TSBT gris es una producción realmente importante para comprender el panorama cerámico de los siglos tardoantiguos en la mitad sur de la Gallaecia y, como veremos cuando nos refiramos a su difusión, también para el norte de la Lusitania. Se trata de una producción de elevada calidad destinada al servicio de mesa como lo demuestra la total ausencia de marcas de exposición directa al fuego. Huimos por el momento de considerarlas como imitaciones de formas repertoriadas en otras producciones como la DSP, la TSA o incluso la LRC ya que desconocemos con precisión la cronología de cada forma lo que nos impide saber con seguridad si dicha forma en TSBT gris es posterior, coetánea o anterior a su posible «modelo». De hecho, creemos que se tratan en muchos casos de piezas contemporáneas en el tiempo —incluso anteriores— por lo que no se trataría de una imitación que, por otro lado, en ocasiones se nos antoja imposible, al no existir dichos modelos en la propia ciudad, como acontece con las DSP aquitanas. Todo parece indicar que estas producciones de los siglos v y vi «beben» de las mismas fuentes de inspiración que debieron ser, como en períodos precedentes, los modelos en vidrio y especialmente en metal. Como ejemplo el afamado bol/cuenco con borde en forma de estrella producido en DSP proven-

⁶ A pesar de no haber localizado todavía ningún horno cerámico en la ciudad de Braga ni en su entorno inmediato no existen dudas de la atribución de esta y otras muchas producciones a la zona de Braga. Varios trabajos de caracterización arqueométrica, entre ellos el de la propia cerámica gris tardía (GASPAR, 2000 y 2003: 462) incluyen la comparación de los resultados con análisis de arcillas de la zona del Prado-Ucha (a unos 10 km de la ciudad). Los resultados positivos de estos estudios comparativos no dejan lugar a dudas que estas cerámicas fueron producidas en la propia Braga u en una zona próxima con arcillas de la zona del Prado.

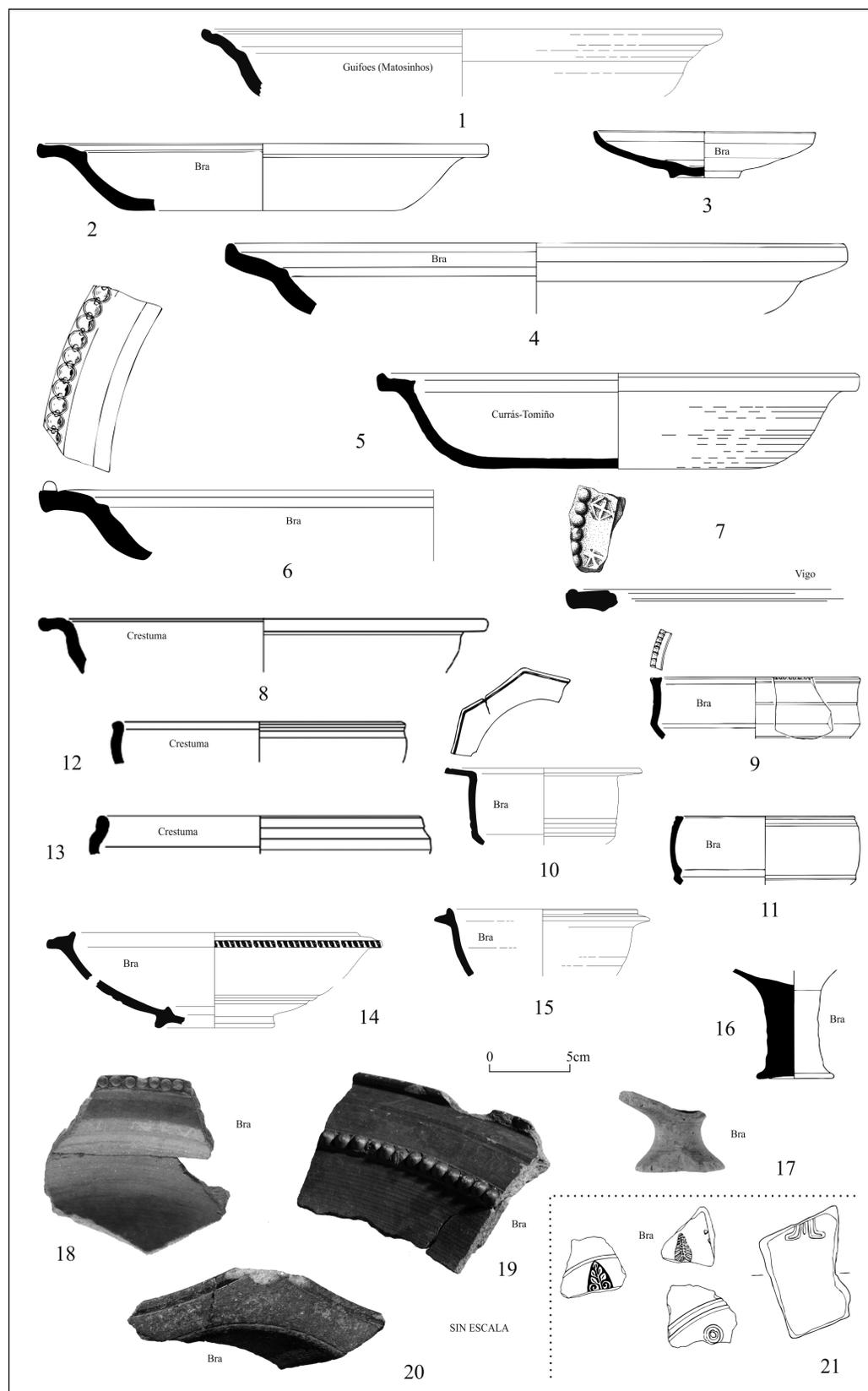


Figura 3.3. Terra Sigillata Bracarense gris. Referencias para las piezas de Braga-BRA (GASPAR, 2000; MORAIS, FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014), para las de Vigo (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014), para las de Guifoes-Matosinhos (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, MORAIS, 2012), para las del Castelo de Crestuma (SILVA, PIRES DE CARVALHO, 2014) y para las de Currás-Tomiño (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, VALLE ABAD, 2014b). Fotografías: Manuel Santos (Museu Dom Diogo de Sousa)

zal (forma Rigoir 3b), en TSHT gris (forma documentada en Villanueva del Azoague, Astorga y en Braga), en TSA (forma Hayes 97) y también en TSBT gris (fig. 3.3, 10). ¿Cuál imita a cuál?, o simplemente todas «copian», en un determinado momento, a una forma triunfante en metal. Sin descartar la posibilidad de imitaciones directas —que habrá que corroborar con cronologías ajustadas— nos parece más probable una evolución endógena siguiendo imposiciones de los consumidores en base a gustos y modas del momento⁷.

El repertorio de la TSBT gris es muy amplio y variado detectándose unas 20 formas⁸ entre las que destacan los platos y las grandes fuentes (Fig. 3.3, 1-8 y 18-19) entre los que podemos encontrar también pequeñas escudillas (fig. 3.3, 3). Estas piezas, en ocasiones profusamente decoradas mediante cordones perlados, están enfocadas también a la exportación como lo demuestra su aparición en lugares como Vigo (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014: fig. 176) (fig. 3.3, 7), Crestuma-Gaia (SILVA, PIRES DE CARVALHO, 2014) (fig. 3.3, 8), *Conimbriga* (ALARCAO *et alii*, 1976: 65-69, Pl. XV-XVI) o Troia de Setubal⁹. Otra de las formas más comunes son los cuencos entre los que encontramos un tipo muy habitual, carenado, de pared recta y labio decorado con pequeñas perlas (fig. 3.3, 9). También son bastante habituales los de borde en estrella (fig. 3.3, 10 y 20) o con pared ligeramente reentrante (fig. 3.3, 11). También se detectan ejemplares de mayores dimensiones como los de Crestuma (fig. 3.3, 12-13) quizás más tardíos. Otra de las formas más habituales son los morteros, una forma que

puede aparecer en vajilla fina o en c. común. En el caso de la TSBT g puede presentar un perfil típico de mortero con decoración incisa (fig. 3.3, 14) o como un «cuenco», similar a las piezas más tardías africanas de la forma Hayes 91 (fig. 3.3, 15). Por último, no pueden faltar las copas tipo cáliz en su versión más baja con pie corto tronco-cónico (fig. 3.3, 17) o las más altas con pie cilíndrico (fig. 3.3, 16).

Una de las grandes diferencias entre la producción roja y la producción gris tardía es, sin lugar a dudas, sus acabados y decoraciones. Si la TSBT roja se caracterizaba por sus engobes rojos y un amplísimo repertorio decorativo de punzones (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, MORAIS, 2012), las grises apenas se decoran y solo las piezas más antiguas —cocidas todavía en ambientes oxidantes— se cubren con engobes grises para conseguir el color deseado. Generalmente las piezas de TSBT gris se acaban mediante pulidos que generan superficies lisas, suaves e incluso brillantes. La decoración estampada mediante punzones es realmente escasa, recogiendo algunos fragmentos de fondos con círculos concéntricos, palmetas —una de ellas claramente inspirada en las aquitanas de bucles— y figuras humanas (fig. 3.3, 21). También se detecta algún punzón cruciforme inscrito en un cuadrado o círculo (Vigo y Falperra) estampado sobre el borde de los platos perlados (fig. 3.3, 7) quizá propio del s. VI. El resto de la decoración se limita a cordones perlados y motivos incisivos (líneas rectas, onduladas...etc.) muy simples.

Uno de los problemas sin resolver que presenta la producción de TSBT g es su cronología. A la luz de los datos de los contextos vigueses —un lugar de consumo/destino—, las piezas grises no aparecen hasta algún momento de mediados del s. V y con claridad durante la 2.^a ½ de dicha centuria. No obstante, los datos de Braga —sin contextos estratigráficos cerrados— situaban la producción entre finales del s. IV hasta el s. VII (GASPAR, 2003: 473). Creemos que se puede descartar completamente su aparición durante el s. IV e incluso durante los inicios del s. V cuando la TSBT roja vive su auténtico *floruit* comercial, como bien hemos podido comprobar en varios yacimientos del sur de la Gallaecia o en la propia Braga. Todo parece indicar que los productos grises comienzan a introducirse en los mercados entre el 440 o 450, conviviendo toda-

⁷ El caso de la TSBT roja es totalmente diferente. Estos productos copian directamente formas y sobre todo motivos (punzones) y esquemas decorativos del TSA D1 (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, MORAIS, 2012). Además, contamos con la presencia de miles de individuos de sigillata africana del s. IV e inicios del s. V en Braga por lo que no cabe lugar a duda de que se trata de una producción de imitación aunque después consiga adquirir cierta personalidad propia.

⁸ La producción está siendo objeto de un profundo estudio crono-tipológico del que por el momento solo contamos con algunos datos.

⁹ Entre los materiales cerámicos de las intervenciones antiguas se han identificado varios platos/fuentes perladas probablemente de TSBT gris. Entre todos destaca un ejemplar completo asociado a una tumba de la necrópolis y publicada en: MAIA 1976/77. Agradezco al equipo de Troia y especialmente a Ana P. Magalhaes facilitarme esta información.

vía con las vajillas rojas¹⁰, para ser exclusivas ya durante la 2.^a ½ del s. v. Su momento de máximo esplendor debió producirse entre finales del s. v y la 1.^o ½ del s. vi para ir «evolucionando» durante la 2.^a ½ del siglo hacia otro repertorio formal más próximo a las cerámicas comunes. La ausencia de la mayoría de estos tipos en los contextos vigueses de finales del s. vi e inicios del s. vii, donde las comunes *cinzentas* son muy habituales, parece vislumbrar un cese de la fabricación de la mayoría de las formas de TSBT gris a finales del s. vi (vid. punto 3). La producción no desaparece, sino que evoluciona hasta otro tipo de formas «utilitarias» lo que no ya no permite tratar por separado las piezas de mesa de las comunes (vid. punto 3).

Uno de los aspectos en los que más hemos avanzado durante los últimos años es en el de la identificación de estas cerámicas lo que genera un mejor conocimiento de su difusión. Los recientes hallazgos de Crestuma —en el Duero— y de los conjuntos de Currás-Tomiño y Lovelhe —en el curso bajo del Miño— se unen a los conjuntos publicados de Vigo y Braga. Además, sabíamos desde el año 2000¹¹ que algunas de las piezas del heterogéneo grupo de cerámicas grises de *Conimbriga* denominadas como *Céramiques grises du Bas-Empire* provenían de Braga (GASPAR, 2000 y 2003). No obstante, el límite más meridional lo marcan hoy las piezas de Troia (vid. nota 6), al sur del Tajo, lo que demuestra cierta inclinación de esta producción hacia mercados situados en la zona centro lusitana mientras que los hallazgos de Vigo continúan siendo los más norteños. Por tanto, la TSBT g parece distribuirse en una amplia zona geográfica que va desde el río Sado hasta la ría de Pontevedra con una clara presencia en la franja costera y con cierta penetración a través de los valles fluviales (fig. 3.12). Consigue adentrarse en mercados que ningún otro producto bracarense había conseguido, ni tan siquiera la exitosa

vajilla roja de los siglos iv y v o la TSB del Alto Imperio, cuyos mercados se restringen a la mitad sur de la provincia, incapaces de sobrepasar el límite político —también económico— marcado por el río Duero (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, MORAIS, 2012: 718, fig. 11).

Las cerámicas comunes y de cocina grises (Cinzentas tardías)

Como sucede en la mayoría de los centros productores de cierta entidad, los alfares producían varios tipos de piezas que habitualmente consistían en cerámicas comunes, culinarias y en ocasiones, vajillas finas de mesa y lucernas. Por ejemplo, esto sucedía en la mayoría de los centros productores africanos donde podemos encontrar en una misma hornada piezas de sigillata y de cerámica común africana¹². Las alfarerías tardías de Braga no eran una excepción y al mismo tiempo que producían vajilla fina también producían un repertorio de formas utilitarias para diversos usos. Como sucedió con las piezas de mesa, la cerámica común también siguió el mismo camino hacia productos grises cocidos en ambientes reductores. No podemos concretar la fecha de comienzo de esta producción aunque debe ser más o menos coetánea con la propuesta para la vajilla fina (mediados del s. v?). Su vida es larga ya que se documentan con claridad en contextos de inicios del s. vii de Vigo (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014) y Braga (GASPAR, 2003). Más difícil resulta saber hasta cuando continúa su producción al no contar con contextos fiables de la segunda mitad del s. vii e inicios del s. viii, si bien como veremos más adelante, es muy probable que continúen produciéndose durante toda la centuria del seiscientos.

El catálogo formal es muy rico y variado al recoger formas para usos diversos, incluidas piezas para cocinar como cazuelas (fig. 3.4, 4-6) y ollas (fig. 3.5, 11-15), algunas con perfiles en S que recuerdan a cerámicas indígenas (fig. 3.5, 16-17). Destaca la presencia de grandes y profundos cuecos (fig. 3.4, 1-3) y de enormes cazuelas de asas interiores (fig. 3.4, 8-9), otra forma que hunde sus raíces

¹⁰ Su total ausencia en los contextos vigueses de abandono de la villa de Toralla (finales del s. iv) y de la Factoría de salazón de Marqués de Valladares fechada en el 1.^o 1/3 del s. v, donde la TSBT roja es muy abundante, no deja lugar a dudas.

¹¹ En el fenomenal trabajo de *mestrado* de A. Gaspar sobre las cerámicas cinzentas de Braga y Dume (2000) se realizaron estudios comparativos entre los resultados arqueométricos de las grises de Braga con algunas de *Conimbriga* y de Lugo. Los resultados fueron concluyentes demostrando un mismo origen, localizado en Braga, para las piezas de *Conimbriga* y Braga siendo las de Lugo claramente diferentes.

¹² Sirva el ejemplo de los hornos identificados de las termas del *Laberii* en Oudhna (Túnez). En estos hornos se recuperaron conjuntamente vajilla fina (TSA D2), cerámica común, de cocina y lucernas (BARRAUD *et alii*, 1998; BONIFAY, 2004: 53).

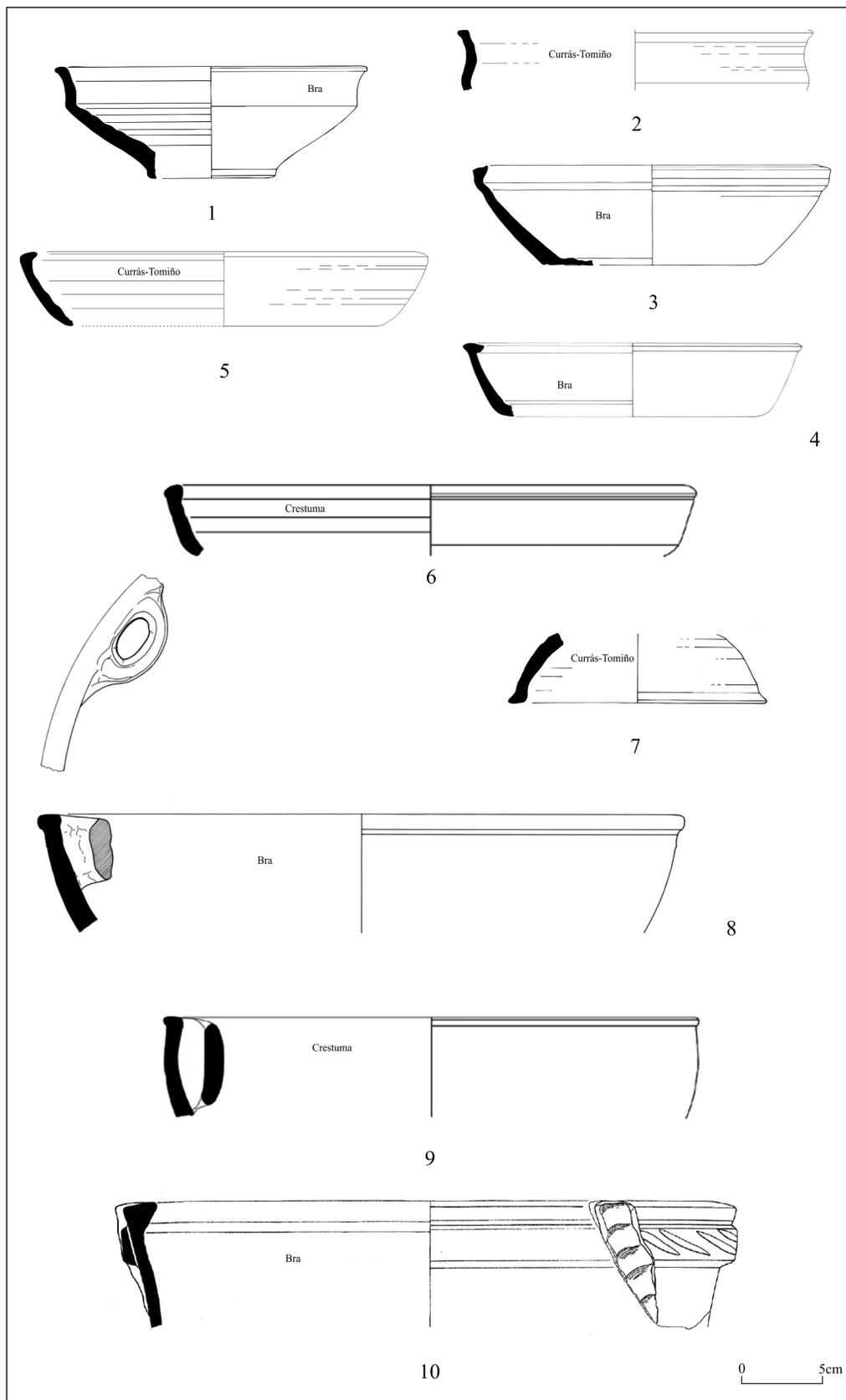


Figura 3.4. Cerámicas grises comunes y de cocina producidas en Braga (*Cinzentas tardías de Braga e Dume*). Referencias para las piezas de Braga-BRA (GASPAR 2000), para las del Castelo de Crestuma (SILVA, PIRES DE CARVALHO, 2014) y para las de Currás-Tomiño (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, VALLE ABAD, 2014a). Fotografías: Manuel Santos (Museu Dom Diogo de Sousa).

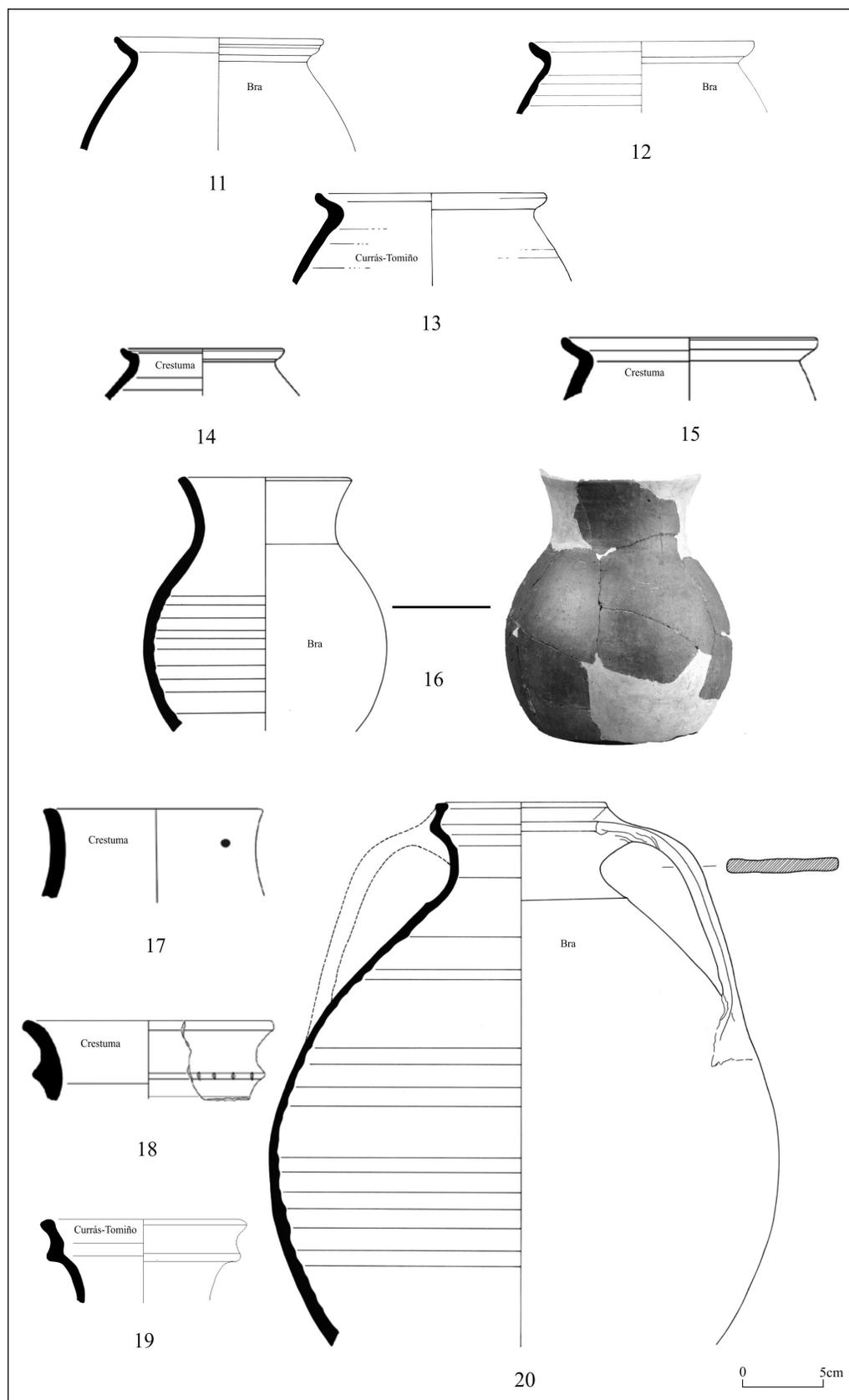


Figura 3.5. Cerámicas grises comunes y de cocina producidas en Braga (*Cinzentas tardías de Braga e Dume*). Referencias para las piezas de Braga-BRA (GASPAR, 2000), para las del Castelo de Crestuma (SILVA, PIRES DE CARVALHO, 2014) y para las de Currás-Tomiño (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, VALLE ABAD, 2014a). Fotografías: Manuel Santos (Museu Dom Diogo de Sousa)

en la época castrexa. Otra de las piezas destacadas son las grandes jarras y botellas de perfil globular, con una o dos asas que parten del borde (fig. 3.5, 18-20). También documentamos la presencia de bacines (fig. 3.4, 10), tapaderas (fig. 3.4, 7), morteros (GASPAR, 2003: fig. 21) y jarras trilobuladas (GASPAR, 2003: 477). La decoración es muy escasa y se limita a líneas incisas y a algún cordón aplicado (fig. 3.4, 10). El exterior suele presentar un suave alisamiento quedando el interior, salvo en algunas excepciones, sin tratamiento alguno.

La práctica totalidad del repertorio formal se ha documentado en sitios de destino/consumo lo que demuestra que una parte de la producción se enfocaba hacia el mercado regional aunque Braga debió ser el principal lugar de consumo. Además del inmenso conjunto recuperado en las excavaciones de Braga y Dume, contamos con importantes conjuntos de *cinzentas* en Crestuma (SILVA, PIRES DE CARVALHO, 2014), en Currás-Tomiño (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, VALLE, 2014) y en Vigo (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014), lugares donde también se han identificado piezas de TSBT g, lo que nos puede indicar que viajan juntas hacia estos mercados. Más difícil es saber si en otros lugares más alejados como *Conimbriga* o incluso en Troia de Setúbal, lugares con presencia de vajilla fina, también llegaron las cerámicas comunes. Situación comprensible en cuanto los enormes conjuntos de cerámica común de estos yacimientos no se encuentran de igual manera estudiados que otras categorías cerámicas como ánforas y sigillatas. A esto hay que unirle la dificultad de vincular cerámicas comunes grises —habituales durante la antigüedad tardía en todos los territorios— con una determinada producción. Así es todo, si a *Conimbriga* o a Troia llegan las TSBT g no sería de extrañar que sus «hermanas» comunes y de cocina lo hiciesen también, acompañando a las primeras. Serán futuros estudios los que podrán arrojar más luz sobre la distribución de esta categoría cerámica que al día de hoy se circunscribe a la franja costera sur de la provincia Gallaecia, entre el Duero y las Rías Baixas (fig. 3.7).

2.2.2. *Las producciones grises finas tardías lucenses*

Los estudios sobre la cerámica en *Lucus Augusti* se han centrado mayoritariamente, a raíz

de la tesis doctoral de Enrique Alcorta Irastorza (ALCORTA, 2001), en la cerámica común romana de cocina y mesa, y sobre todo, en la producción de engobe rojo (ALCORTA, 2005a, 2005b y 2011; ALCORTA, BARTOLOMÉ, 2012; ALCORTA *et alii*, 2011; ALCORTA *et alii*, 2014 y 2017) quedando las cerámicas grises finas tardías lucenses relegadas a un segundo plano y únicamente dadas a conocer en el referido estudio del 2001. Desde ese momento no se ha vuelto a hacer ningún tipo de referencia a las mismas, excepto algunos apuntes (ALCORTA, 2005b: 200-202; JUAN TOVAR, 2012: 117-119, fig. 13B; ALCORTA *et alii*, 2014: 435-436), pero sin entrar en mayor detalle al tratarse de una serie mal definida, pues su clasificación y definición se encuentran en fase de estudio. Es por ello que presentamos un breve avance sobre estas cerámicas grises finas lucenses a raíz de nuevos descubrimientos como la aparición de dos hornos con una cronología tardoantigua, construidos, cuando menos, a partir de la segunda mitad del siglo IV, y un pozo (fig. 3.6, 1) utilizado como basurero al estar colmatado con una gran cantidad de cerámicas de este tipo (muchas de ellas con defectos de cocción, posiblemente procedentes de uno de estos hornos), junto a otras producciones que aportan un contexto general de amortización del mismo a partir del segundo tercio del siglo V en adelante. Esta cerámica gris fina tardía de *Lucus Augusti* habría que situarla dentro del tipo de producciones que surgen en este momento y que, como ya apuntaba Juan Tovar (2012: 97), «no se trata de una única producción comercial que tenga su origen en unos pocos talleres, sino más bien una respuesta multiterritorial a la carencia de un producto básico en las manufacturas de la época como fue la TSHT», y de la que Lugo es un claro ejemplo, pues parece constatado el descenso progresivo de importación de TSHT a partir de estas fechas.

Características de la producción

Definidas anteriormente en el excelente trabajo sobre la cerámica común romana de cocina y mesa de *Lucus Augusti* de E. Alcorta bajo el epígrafe de «Tipo GT. Cerámicas grises finas tardías» (ALCORTA, 2001: 382-392). El autor señala que no se trata de un tipo, en sentido estricto, sino de un conjunto de formas abier-

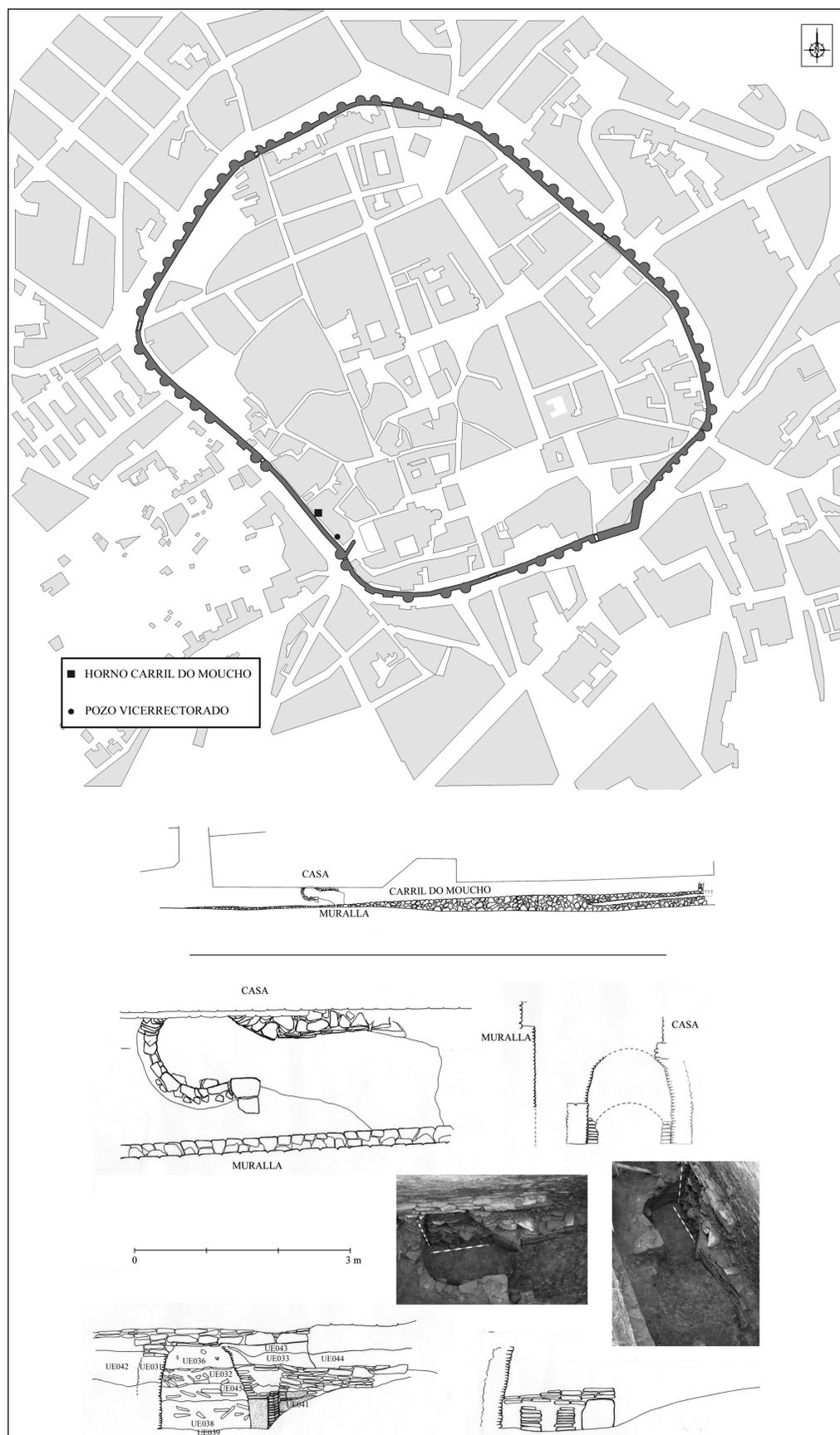


Figura 3.6. 1: Localización del horno de Carril do Moucho y el pozo/vertedero del Vicerreectorado en Lugo; 2: Horno de Carril do Moucho

tas, con desarrollos formales muy variados como grandes fuentes, platos, cuencos, copas y vasos, que conforman, entre otras, un servicio de mesa completo que destaca por su realización en pastas grises muy finas de variada gama cromática, con la superficie de tonalidad semejante, y sobre todo, por la calidad de sus acabados, bien mediante el pulimento o bien con la utilización de engobes negros o grises. A diferencia de las demás producciones peninsulares de cerámicas grises tardías que se inspiran en buena parte a las sigillatas¹³, en esta producción lucense, la ornamentación es realizada mediante la técnica del espatulado, que la hace tan característica, en vez del estampillado, más utilizado en otras zonas de la península.

Otra característica de esta producción es que en la elaboración de estos nuevos tipos cerámicos se sigue empleando el mismo tipo de arcillas que las utilizadas desde siglos anteriores en la producción de cerámicas engobadas y finas. Anteriormente se trataba de una pasta ocre y será a partir de algún momento del siglo V, mayoritariamente grisácea debido a la cocción reductora, pero ambas caracterizadas por su aspecto depurado, micáceo, fino, de stampa laminada y relativamente dura.

Se aprecia un cambio en las formas, sobre todo en cuencos, copas y vasos, mientras que no tanto en las fuentes, similares morfológicamente con las de engobe rojo bajoimperiales y modelos inspirados en sigillatas tardías hispánicas y africanas (ALCORTA 2005b: 200-202; ALCORTA, BARTOLOMÉ, 2012: 715-721; ALCORTA *et alii*, 2014: 431-436, fig. 4D y 2015). También en cuanto a la ornamentación, pues en ambos tipos de fuentes (engobe rojo y gris finas), se emplea la técnica del espatulado y con similares motivos decorativos. A diferencia de la producción de engobe rojo lucense tardío, donde dominan las grandes fuentes casi exclusivamente, la producción gris fina tardía presenta un repertorio formal más amplio dentro del ajuar de mesa.

Debemos señalar que junto a esta producción de cerámicas grises finas, se realizó a la par, otra para el servicio de cocina, con diferentes tipos de ollas (algunas finas de almacenamiento de gran calidad), que ya se venían realizando anterior-

mente. No entraremos a realizar aquí un análisis tipológico tan profundo si bien continuamente haremos alusión a diferentes tipos de cerámicas comunes atestadas en los contextos cronológicos de referencia.

Tipología de las vajillas finas

A diferencia de la TSBT gris, las vajillas finas de producción lucense cuentan desde hace varios años con una tipología en uso (ALCORTA, 2001). Por ello, para el análisis de su repertorio formal seguiremos dichos tipos propuestos, cambiando el esquema de análisis utilizado para las vajillas grises bracarenses. En esta primera y única investigación que abordó el estudio de esta producción, solamente aparecían decoradas las grandes fuentes del tipo GT1 (ALCORTA, 2001: 383-386), que al igual que sus equivalentes en engobe rojo (fuentes I59), se decoran con diversos temas espatulados que se mezclan con motivos clásicos y locales. Rara vez aparecen con decoración estampillada, y si es el caso, lo hacen mediante motivos circulares concéntricos. En el momento actual de la investigación podemos afirmar que aparecen nuevos tipos con ornamentación. A continuación, haremos un breve resumen actualizado de los tipos propuestos por Alcorta (2001: 383-392) y que aparecen, en buena parte, en los contextos de abandono del horno de Carril do Moucho y en los niveles de colmatación del referido pozo. Además, se añaden a estos tipos, nuevas características encontradas en los mismos a raíz de estos últimos hallazgos, no recogidas en el anterior trabajo, como son las decoraciones y un nuevo tipo que se incluye al final de este apartado, continuando con la tipología propuesta por el autor.

Tipo GT1. Fuentes de borde horizontal, decoradas (ALCORTA, 2001: 383-386, fig. 162.1-2). Se tratan de grandes fuentes de fondo plano, pared poco desarrollada con perfil en cuarto de círculo y con borde amplio, dispuesto horizontalmente o levemente oblicuo y decorado con dos o tres acanaladuras, y rara vez liso (fig. 3.7, 1-2, fig. 3.8, 1 y fig. 3.9, 1-3). Según indicamos, este era el único tipo que mostraba decoración de todos los conocidos hasta aquel momento (hoy podemos confirmar que aparece ornamentación en alguno más), y no en todos los casos (aunque

¹³ De ahí el acrónimo CIS (*cerámicas imitación de sigillata*) propuesto recientemente por Juan Tovar (JUAN TOVAR, 2012: 97).

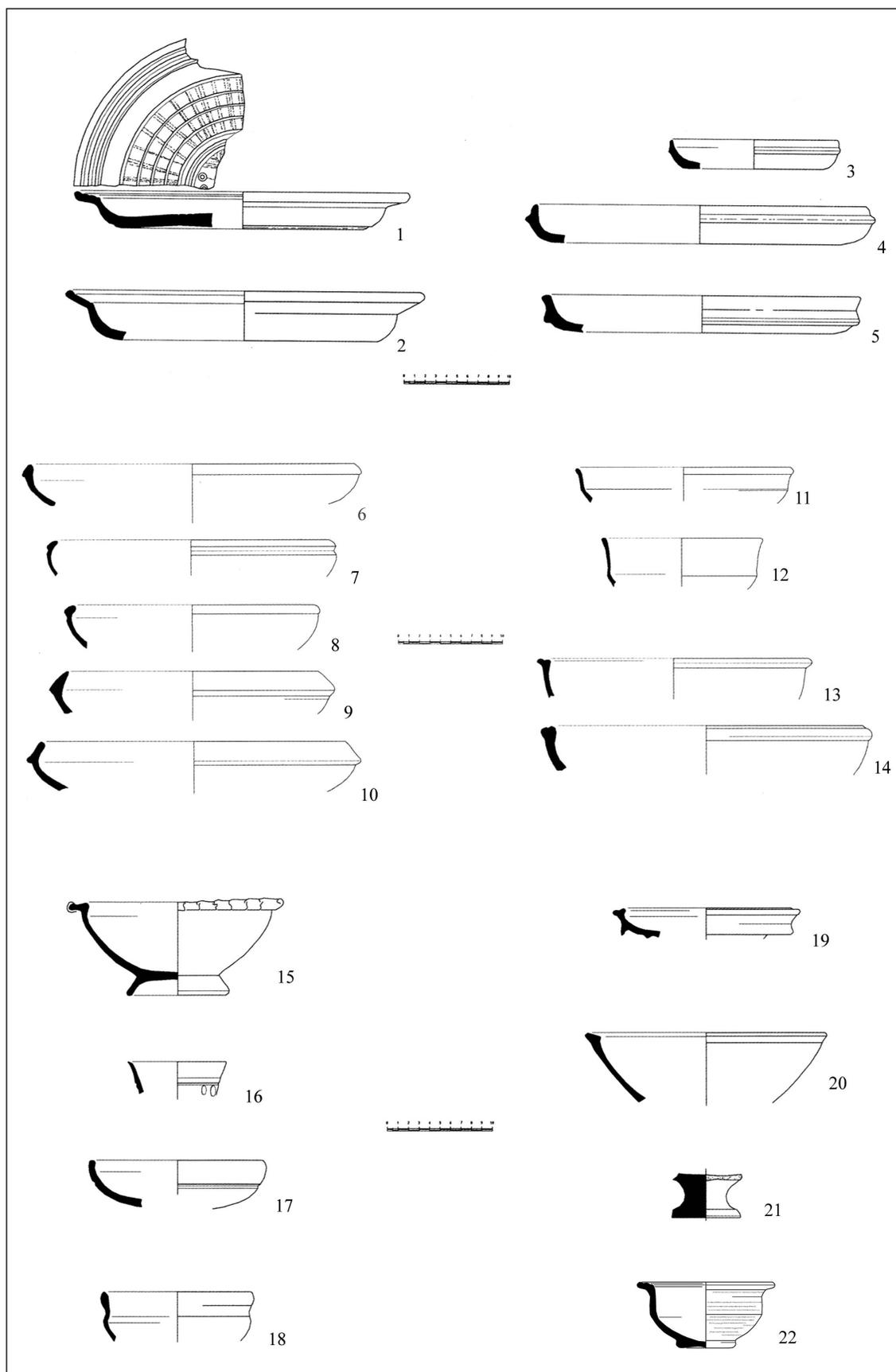


Figura 3.7. Cerámica gris fina tardía de *Lucus Augusti*. Tipo GT: 1-2 (GT1), 3-5 (GT2), 6-10 (GT3), 11-12 (GT4), 13-14 (GT5), 15 (GT6), 16 (GT7), 17 (GT8), 18 (GT9), 19 (GT10), 20 (GT11), 21 (GT12), 22 (GT13).

mantienen la semejanza técnica y formal con las series decoradas). La técnica predominante es el espatulado con motivos lineales. La decoración se centra en la parte superior del fondo de la pieza donde se dispone un campo dividido por surcos concéntricos, con temas independientes en cada uno de los sectores que se forman entre esas acanaladuras. Aunque en un principio, en el momento de clasificación de este tipo GT1 no se habían documentado decoraciones en sus paredes, en este momento de la investigación podemos confirmarlo para algunos de los casos, pues entre estos tipos aparecidos en el pozo/basurero del que después hablaremos, se localizó un ejemplar con su pared interior decorada a base de acanaladuras verticales espatuladas (fig. 3.9, 1) y otro con ondulaciones espatuladas igualmente (fig. 3.9, 2). Rara vez esta técnica de la decoración mediante el espatulado aparece mezclada con el estampillado, y se da exclusivamente en dos casos (hasta el momento actual de la investigación), con círculos concéntricos lisos (AA.VV., 1995: 151, fig. 138; ALCORTA, 2001: fig. 162.1; ALCORTA, 2005b: 202).

En cuanto a la cronología propuesta inicialmente por E. Alcorta para estas fuentes tipo GT1, el autor señala que comenzarían, cuando menos, a mediados/finales del siglo IV d.C., pudiendo persistir hasta la toma de la ciudad, a mediados de la quinta centuria. Siendo esta cronología la propuesta para todo el conjunto (ALCORTA, 2001: 385). Si ahora mismo, a raíz de los últimos hallazgos que después trataremos y por paralelos con otras producciones grises —como la TSBT g— podemos descartar el s. IV y situar su comienzo en algún momento de la 1.^a ½ del s. V y ampliar su continuidad posiblemente hasta algún momento de inicios del siglo VI.

Tipo GT2. Fuentes carenadas de borde moldurado (ALCORTA, 2001: 386, fig. 162.3-5). Al igual que el tipo GT1 es de los pocos tipos seriados en esta producción gris fina tardía, aunque menos numerosos. Se trata de platos y fuentes que se caracterizan formalmente por su fondo plano y pared o reborde vertical, solapándose ambos elementos mediante una moldura (fig. 3.7, 3-5; fig. 3.9, 4). En la descripción de este tipo GT2, E. Alcorta no apuntaba que tuviesen decoración alguna. Entre los materiales aparecidos en los rellenos de colmatación del pozo/basurero hallado en la intervención desarrollada en el Vi-

correctorado (Lugo), se documentó un ejemplar decorado. Esta ornamentación consistía en dos líneas espatuladas onduladas, una de ellas en la parte superior del fondo, cerca del punto de inflexión con el arranque de la pared, y la otra, en la cara interna del borde. Su cronología es la misma que la anteriormente propuesta para las fuentes GT1.

Tipo GT3. Fuentes de borde engrosado triangular (ALCORTA, 2001: 386-387, fig. 163.1-5). Lo componen las fuentes de perfil semiesférico con el tramo superior, muy breve, invadido levemente y rematado con el borde engrosado en perfil triangular (fig. 3.7, 6-10; fig. 3.8, 8, 10; fig. 3.10, 1-2). Desconocemos el trazado del fondo. Tanto la pasta como su cronología es la misma que la descrita para las fuentes GT1. Las dimensiones oscilan entre los 25 y 30 cm de apertura de borde.

Tipo GT4. Copas carenadas (ALCORTA, 2001: 387-388, fig. 163.6-7). En el momento de realización del primer estudio realizado por el autor no se conocían ejemplares completos, limitándose su descripción al desarrollo general del perfil, carenado y con el tramo basal más o menos semiesférico y el superior levemente arqueado y en posición exvasada (fig. 3.7, 11-12; fig. 3.8, 3; fig. 3.10, 3-4). Nada se sabía si iban acompañados de asas o diseño de los fondos, asociándolos el autor posiblemente al tipo GT12 (fondos resaltados de perfil troncocónico). Pensamos que pueden emplear tanto el fondo plano como el resaltado tipo GT12.

Tipo GT5. Fuentes de borde engrosado ranurado (ALCORTA, 2001: 387-388, fig. 163.8-9). Cuerpo hemiesférico con borde horizontal o engrosado, y siempre con acanaladura en la parte superior (fig. 3.7, 13-14). Dadas sus medidas podemos decir que se tratan de fuentes, pues su apertura de borde varía entre los 25 y los 30 cm.

Tipo GT6. Cuenco semiesférico, con borde horizontal y pie resaltado (ALCORTA, 2001: 388-389, fig. 164.1). Los tipos anteriores GT1 al GT5 constituyen series formales más o menos seriadas con sus características bien definidas. Los tipos siguientes se tratan de formas menos numerosas que no llegaron a conformar series hasta el momento. Es en estas formas atípicas donde

se incluye al tipo GT6. Se trata de una forma singular (fig. 3.7, 15), un pequeño cuenco de cuerpo hemiesférico con un borde desarrollado horizontal, con un vuelo de 1,5 cm, con la parte superior aconcavada y el frente decorado con depresiones dedadas verticales con pequeñas separaciones entre ellas. Al igual que el borde, su fondo es igualmente peculiar, pues es inusual dentro del repertorio cerámico de las producciones lucenses, al ser realizado, alto y de perfil troncocónico hueco.

Tipo GT7. Vaso decorado de ¿perfil troncocónico? (ALCORTA, 2001: 390, fig. 164.2). Al igual que el caso anterior, se trata de una pieza atípica que no constituye una serie formal. Con perfil que presenta una línea exvasada continua, con dos acanaladuras perimetrales y bajo ellas, su elemento más destacado, dos pequeñas depresiones ovaladas, en la parte superior del galbo (fig. 3.7, 16). Destaca, principalmente, por su ejecución extremadamente fina. Poco se puede indicar en cuanto a su desarrollo morfológico aunque sí cabe destacar la calidad de su pasta, de tonalidad gris en una gama muy clara, poco usual en esta serie de cerámicas grises finas.

Tipo GT8. Cuenco semiesférico liso (ALCORTA, 2001: 390, fig. 164.3). Se trata de una serie formal bien definida (fig. 3.7, 17; fig. 3.8, 4, 5, 9; fig. 3.10, 5-6) de la que esperamos poder completar su estudio con la morfología de su base, todavía no definida. Se trata de cuencos semiesféricos de línea un tanto achatada con el borde como simple prolongación de la pared, que se remata con sencillo labio redondeado. Aunque desconocemos de momento el diseño del fondo, es posible que fuese plano o incluso con fondo resaltado de perfil troncocónico, tipo GT12.

Tipo GT9. Cuenco de paredes molduradas (ALCORTA, 2001: 390-391, fig. 164.4). Esta forma se encuadra entre las que no llegaron a conformar series. Se trata de la parte superior de un pequeño cuenco carenado, con el sector inferior semiesférico y el tramo superior en vertical rematado mediante un labio engrosado (fig. 3.7, 18; fig. 3.8, 2). De este modo la pared semeja estar moldurada. El desarrollo del fondo se desconoce. Pasta de color gris ceniza y exterior de color negro con unas medidas de 13 cm de diámetro y 1 cm de apertura de boca. Como ya apuntaba

E. Alcorta (ALCORTA, 391), su integración en la serie de los GT presenta considerables dudas.

Tipo GT10. Plato de paredes molduradas (ALCORTA, 2001: 391, fig. 164.5). Otra forma que se encuadra entre las que no llegaron a conformar series. Tratándose de una de las más singulares de esta serie de GT. Plato de 17 cm de diámetro de apertura de boca, con sector basal plano, aunque se desconoce el diseño exacto del pie. Con paredes poco desarrolladas e incurvadas, con diversas molduras y resaltes (fig. 3.7, 19). Con borde engrosado que dispone de una profunda ranura en el frente superior, formándose así dos módulos. Bajo el borde se desenvuelve una visera muy desarrollada. En último lugar, en la zona basal, se aprecia otra moldura de perfil redondeado. Estamos ante una pieza muy elaborada.

Tipo GT11. Cuenco troncocónico (ALCORTA, 2001: 391, fig. 164.6). Sencillo diseño y elaboración. Caracterizado formalmente por tener el cuerpo troncocónico de líneas levemente arqueadas, rematado en un borde engrosado y facetado (fig. 3.7, 20). Su pasta es fina, depurada y micácea, con tonalidad gris clara y la cara exterior afinada y brillante con tonalidad negra. Desconocemos el desarrollo formal de su base.

Tipo GT12. Fondos resaltados (ALCORTA, 2001: 391, fig. 164.7). Como hemos visto, las distintas formas agrupadas en los GT se pueden concentrar en dos grandes conjuntos: las fuentes planas y las copas/cuencos. Mientras que las primeras se apoyan sobre fondos planos, en el caso de los segundos, al aparecer segregados de sus respectivos fondos, no podemos afirmar con certeza la morfología de sus bases. Ya apuntamos que es posible que se empleasen tanto el fondo plano como el resaltado. Entre estos fondos resaltados se han encontrado una gran cantidad, con variada morfología, agrupados todos ellos en el tipo GT12.

Estos fondos resaltados a veces son huecos, como el fondo del tipo GT6, mientras que otras, en la mayoría de los casos, macizos, sobre todo de perfil troncocónico (fig. 3.7, 21), bien con el fondo plano (fig. 3.10, 7) o bien ligeramente aconcavado (fig. 3.8, 11). Otras veces, estos fondos tipo GT, aparecen con un gran desarrollo a manera de escocia y con molduras horizontales (fig. 3.10, 7). Las medidas de estos tipos GT12 va-

rían de manera ostensible, sobre todo en su altura, desde los 1 cm de los más bajos hasta los 8 cm que alcanzan algunos casos, mientras que los diámetros de sus bases oscilan entre los 4 y los 8 cm.

Encontramos paralelos muy similares, casi idénticos (pues hemos podido comprobarlo personalmente) en los pies realizados troncocónicos en cerámica gris parecidos en las excavaciones del Castro de Elviña, en A Coruña (BELLO, 2011: 7-9) de iguales características morfológicas y en muchos casos, realizados con la característica pasta gris de esta producción lucense tardía de cerámica gris fina: color gris de aspecto depurado, micáceo, fino, de estampa laminada y relativamente dura. Este caso coruñés, complementan espléndidamente las dataciones que se proponen para estos tipos en su lugar de origen de producción, pues en Lugo vemos que se empiezan a producir en el siglo V d.C., pudiendo llegar a principios del VI, como después veremos en el apartado cronológico, y según cita el director de las referidas intervenciones, estos pies realizados troncocónicos aparecen en contextos del siglo V, dentro de los períodos 6 (siglos V-IV) y 5 (Germánico siglos VI-V), asociadas a TSHT, *Late Roman C*, posibles cerámicas focenses, ánforas béticas, lusitanas y africanas tardías e incluso vidrios tardíos (BELLO, 2011: 6-9), aportando una cronología más afinada puesto que estos pies realizados aparecen «enmarcados, por abajo (*terminus post quem*), por unidades estratigráficas que contenían, por ejemplo, una panza de *terra sigillata* hispánica tardía con decoración del llamado Primer Estilo, bien encuadrable a finales del siglo IV d.C.; por encima (*terminus ante quem*), por un magnífico ejemplar, fragmentado in situ, de cuenco de *terra sigillata* africana D, fabricado en Túnez, de la forma a la que Hayes dio el número 99A, propia de finales del siglo V d.C. si no de comienzos del VI» (BELLO, 2011: 8). Hemos tenido la ocasión de observar personalmente dichas piezas, pudiendo comprobar que algunas de ellas se trataban sin ninguna duda de piezas producidas en *Lucus Augusti*. Junto a estas, realizadas con la característica pasta lucense, aparecen otros modelos de similares características pero ejecutados con otro tipo de pasta, en este caso con un particular color ocre oscuro mientras que al exterior se muestra similar al ya conocido lucense, con color grisáceo, quizás un poco más oscuro, micáceo y ligeramente pulimentada.

Esto mismo ocurre con algunos ejemplares aparecidos en la propia ciudad de A Coruña, concretamente en la excavación arqueológica del solar n.º 18 de *Rúa da Franxa*, en el casco histórico de A Coruña, realizada en el año 1989 y que tuvimos la ocasión de revisar, al encontrarse depositados en el Museo Arqueológico de San Antón¹⁴ (A Coruña), donde aparecen dos pies realizados similares a algunos de los ejemplares del Castro de Elviña, realizados con la pasta ocre oscura antes referida, que sin descartar que igualmente se pueda tratar de otro tipo de pasta empleada por los alfareros lucenses, pensamos más bien que se puedan tratar de ejemplares de TSBT g o, menos probables, producciones meseteñas (Astorga?). Entre los materiales depositados en ese mismo museo y procedentes de la excavación realizada en la Plaza de María Pita (A Coruña), igualmente encontramos otro pie resaltado del tipo GT12, en este caso, de clara producción lucense gris fina tardía.

Recientemente (VIGIL-ESCALERA, 2013: fig. 8) ha propuesto como un rasgo característico del período comprendido entre el segundo y el tercer cuarto del siglo V d.C. estas copas con peana lisa o moldurada (VIGIL-ESCALERA, 2013: 20).

Hasta aquí, los tipos presentados por E. Alcorta (2001: 383-392) y recogidos de manera sintética en la tabla tipológica (fig. 3.7). A continuación, proponemos un nuevo tipo aparecido posteriormente cuyas características formales, tecnológicas y cronológicas corresponden a esta producción lucense; esto es, cerámica gris fina tardía, perteneciente al servicio de mesa.

Tipo GT13. Cuenco carenado de borde horizontal (fig. 3.7, 22; fig. 3.10, 8). Se trata de un pequeño cuenco del que conocemos su forma completa al aparecer un individuo conservado íntegramente entre los materiales que colmataban el pozo/basurero aparecido en la intervención realizada en el edificio del nuevo Vicerrectorado (fig. 3.6, 1). Junto a esta pieza, se localizaron abundantes fragmentos de cerámicas grises finas tardías con defectos de cocción, posiblemente de desechos provenientes del cercano horno aparecido en el Carril do Moucho (fig. 3.6), a escasos

¹⁴ A cuyo personal damos las gracias por las facilidades que siempre nos muestran para el estudio de los materiales allí depositados.

50 metros, junto con otras producciones tardías como TSHT y TSHT gris (fig. 3.10) de las que hablaremos más adelante. Este tipo GT13 es un pequeño cuenco carenado con el borde horizontal decorado con dos acanaladuras, su fondo es plano aunque ligeramente resaltado. Está realizado en pasta gris clara muy fina, de aspecto depurado, micáceo, fino, con estampa laminada y relativamente dura, y las superficies exteriores, de color gris ceniza y correcto acabado, tratadas mediante un bruñido/pulimentado horizontal que le da ese aspecto homogéneo y brillante. Las dimensiones que alcanza este cuenco son de 11 cm de diámetro de borde, 1 cm en boca y carena central, 5 cm de diámetro en su base y 4 cm de altura. La única decoración que presenta son las dos acanaladuras en la parte superior del borde. Su función eminentemente debió ser la del servicio de mesa. Su cronología, a tenor del contexto de aparición, así como por sus características morfotecnológicas se puede datar desde algún momento del siglo v, quizás un poco avanzado, hasta el s. vi.

Los contextos cronológicos

La primera de estas intervenciones, desarrollada por los Servicios Técnicos de Arqueología del Ayuntamiento de Lugo¹⁵, y dirigida por D. Enrique González Fernández durante los trabajos de control arqueológico de las obras de repavimentación e instalación de nuevos servicios llevadas a cabo en el callejón denominado Carril do Moucho (fig. 3.6, 1), deparó el hallazgo de un horno cerámico (fig. 3.6, 2) de cronología tardorromana. Este callejón aparece reflejado en los planos históricos de Lugo, siendo una de las calles medievales pertenecientes al denominado Burgo Viejo, aparece separando una línea de fachada de antiguas casas de la cara interna de la muralla, con poco más de 2 metros de anchura entre ambos. El horno, cuyo lado norte aparecía en parte por debajo de la cimentación de una de esas antiguas casas, estaba construido sobre un relleno que estaba cubriendo al nivel de abandono del *intervallum* de la propia muralla. Esto

¹⁵ Aprovechamos estas líneas para agradecer al mencionado servicio de arqueología las facilidades mostradas para la realización del estudio de los materiales hallados en dicha intervención.

es, cuando se hizo el horno, parte del sistema defensivo de la muralla, como era el *intervallum*, ya no estaba en uso. Sabemos además que el recinto defensivo que rodeaba al *Lucus Augusti* bajoimperial fue levantado, si tomamos como válidas las fechas propuestas para la construcción del mismo, a partir del año 270 d.C. aprox. (GONZÁLEZ, CARREÑO, 1998: 1179; GONZÁLEZ *et alii*, 2002: 591-608; AA.VV., 2004: 56; RODRÍGUEZ COLMENERO, 2007: 227-232; ALCORTA, 2008; RODRÍGUEZ COLMENERO, 2011: 177-188), con lo cual, si a esta datación, le añadimos unas cuantas décadas más de uso, y de posterior abandono de su *intervallum*, posiblemente ya en el siglo v, con la llegada de los suevos, tenemos una fecha aproximada para la ejecución de dicho horno en torno al siglo v.

El horno (fig. 3.6, 2) está realizado en mampostería de pizarra¹⁶ (tomada con arcilla local rubefactada), excepto en la boca donde se utiliza indistintamente la pizarra con alguna piedra de granito. Tiene unas medidas totales en planta aproximadas de 200 cm de longitud sureste-noroeste desde la apertura de su *praefurnium* hasta su muro de cierre posterior x 100 cm de ancho suroeste-noreste. De planta ovalada-circular y con la apertura de su boca hacia el sureste donde se le adosa un pequeño murete al paramento este de la boca. Este murete adosado a la cara este de la boca del horno no tiene correspondencia en la parte oeste, o si la tuvo, no se conservó. La cámara de cocción se encuentra excavada en los propios rellenos anteriores que cubren el nivel de abandono del *intervallum* de la muralla, y no excavada en el sustrato geológico como en el caso de la mayoría de los hornos documentados en épocas anteriores en *Lucus Augusti*, donde se buscaba una mayor concentración del calor.

Además de la situación estratigráfica en la que se localizó este horno y que le aporta una datación tardía, tenemos la cronología del momento de su amortización que nos aportan los materiales aparecidos en los diferentes rellenos que colmataban tanto el interior del horno como su *praefurnium*. Destacan los materiales aparecidos en las Unidades Estratigráficas UE035, UE036 y UE038 (fig. 3.8), casi en su totalidad cerámicas grises, y de ellas, la mayoría finas de mesa, aun-

¹⁶ Al igual que la mayoría de los hornos encontrados en *Lucus Augusti*.

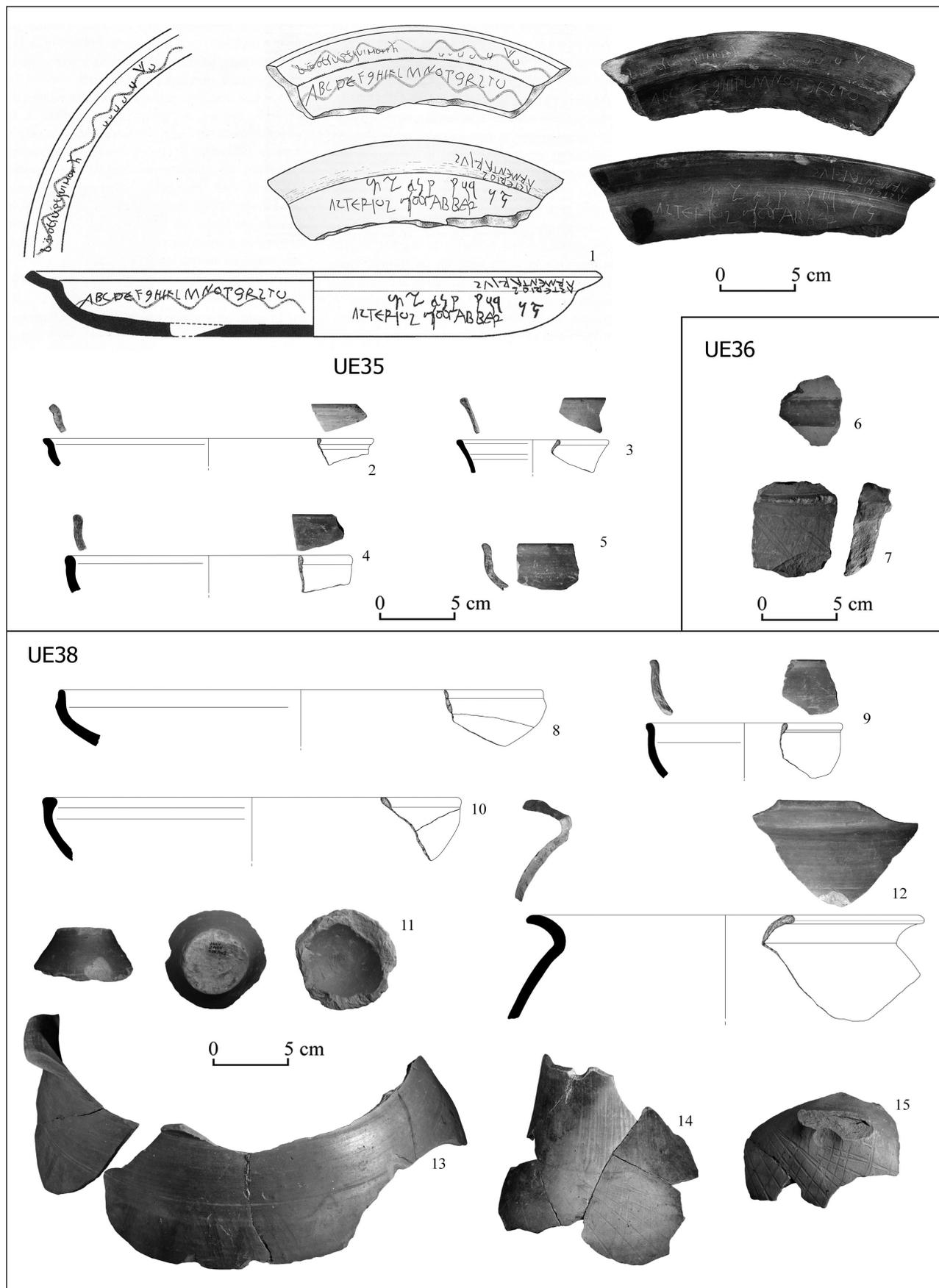


Figura 3.8. Materiales recuperados en el horno de Carril do Moucho

que como veremos, también se encontraron fragmentos de recipientes de cocina como diferentes ollas. Otro rasgo a destacar de muchos de estos materiales encontrados en los distintos rellenos que colmataban al horno y su *praefurnium* es que tenían abundantes defectos de cocción.

Entre los materiales hallados en la UE035 (fig. 3.8, 1-5) encontramos algunos de los tipos propuestos en la tipología de Alcorta (2001: 382-392). Desde un fragmento del borde y la parte superior de una copa carenada tipo GT4 (fig. 3.8, 3), hasta dos fragmentos de dos individuos del cuenco semiesférico GT8 (fig. 3.8, 4-5). Incluso vemos un fragmento de borde del cuenco GT9 (fig. 3.8, 2), todos ellos realizados en la misma pasta de color gris, de aspecto depurado, micáceo, fino, y con la estampa laminada y dura, excepto el cuenco GT9, que a pesar de estar realizado con el mismo tipo de pasta, sus superficies son de color marrón claro. Además de estos tres tipos cerámicos de mesa (dos cuencos y una copa), apareció también en esta misma unidad estratigráfica un fragmento de jarra y abundantes fragmentos de cerámica de cocina, como ollas grises, muchas de ellas finas, igualmente realizados con el mismo tipo de pasta antes descrita. Destaca especialmente entre los materiales recuperados en esta UE035, una pieza de gran interés (fig. 3.8, 1) no sólo por su morfología, ya que se trata de una fuente gris fina tardía lucense del tipo GT1 con defectos de cocción, si no que presenta grabada en ambas caras del fragmento conservado un abecedario latino a modo de *ostrakon*. En el anverso se aprovecharon los galbos de la fuente para grabar en ellos sendas líneas de escritura, inconexas en la parte superior y un alfabeto en el inferior; en el reverso se hizo lo mismo pero plasmando el nombre y apelativos del autor¹⁷. Nos interesa aquí resaltar la precisa información cronológica que puede aportar este grabado de cara a reafirmar esta datación tardoantigua para el conjunto de los materiales aparecidos en el horno, ya que según González Fernández y Rodríguez Colmenero, «tanto por el contexto arqueológico como la paleografía de los caracteres aconsejan una época muy tardía, tal vez el siglo VI muy avanzado, y por tanto un ambiente

plenamente cristianizado...» (GONZÁLEZ, RODRÍGUEZ COLMENERO, 2003: 251).

En la UE036 (fig. 3.8, 6-7) destaca una pieza gravemente alterada por la cocción. Se trata de un fragmento de panza de una olla del tipo O13 (ALCORTA, 2001: 227-229), caracterizada por tratarse de una olla fina de almacenamiento, de grandes dimensiones, de forma globular, base plana, con el borde exvasado y exteriormente ornamentadas con la combinación de dos tipos decorativos, el espatulado y la pintura en color rojo (igual al engobe utilizado en otros tipos cerámicos) a base de bandas lineales. En este caso, el fragmento aparecido en el interior del horno (fig. 3.8, 6) se encuentra prácticamente quemado en su totalidad, apareciendo la pasta en color gris al igual que su cara exterior, y lo más llamativo, la banda pigmentada horizontalmente aparece en color negro, cuando las piezas originales de este tipo de ollas O13, se caracterizan por tener la pasta de color ocre, al igual que el exterior, y con las bandas pigmentada con engobe rojo. Igualmente, en esta UE036 se localizaron restos de ollas (fig. 3.8, 7) finas grises tardías, del tipo O12 (ALCORTA, 2001: 223-226).

De los materiales recuperados en la unidad estratigráfica UE038 (fig. 3.8, 8-15) destacan dos fragmentos de sendos individuos de la fuente del tipo GT3 (fig. 3.8, 8 y 3.8, 10), si bien, uno de ellos no tiene el borde engrosado. Aparece conjuntamente con un fragmento del cuenco semiesférico tipo GT8 (fig. 3.8, 9) y un fondo resaltado macizo del tipo GT12 (fig. 3.8, 11), igual a los aparecidos en el Castro de Elviña en contextos del siglo V d.C. (BELLO, 2011: 6-12, figuras de las páginas 7 y 9). Tratándose este tipo GT12 de los característicos fondos de copas del período comprendido entre el segundo y el tercer cuarto del siglo V d.C. (VIGIL ESCALERA, 2013: 20). Además, en esta misma UE038 se encontraron abundantes fragmentos que conforman dos individuos de sendas jarras (fig. 3.8, 14-15), así como abundantes ollas finas de almacenamiento realizadas con la misma pasta (fig. 3.8, 12-13) y alguna de cocina. Destacar asimismo, los abundantes fragmentos con defectos de cocción recuperados en este nivel.

La segunda intervención donde contamos con un contexto con cerámicas GT es la realizada entre los años 2000 y 2003, en el antiguo Pazo de los Montenegro, en los números 3-4 de la Plaza Pio XII, frente a la fachada de la catedral de Lugo. El edificio, que se encontraba deshabitado desde

¹⁷ Más detalladamente en: GONZÁLEZ, RODRÍGUEZ COLMENERO, 2003: 243-251 y RODRÍGUEZ COLMENERO, 2011: 238-239.

hacia varias épocas, fue adquirido por la Universidad de Santiago de Compostela para albergar la Sede del Vicerrectorado. Debido a esto, se planteó la excavación arqueológica en área de toda su superficie, dirigida por D. Celso Rodríguez Cao¹⁸ en diferentes campañas. Los resultados que deparó dicha intervención fueron más que notables¹⁹, aportando una secuencia cronológico-cultural que abarca los 2000 años de historia de la ciudad, con más de 6 metros de potencia estratigráfica, donde destaca el hallazgo de una gran *domus* altoimperial, con un templo dedicado a Mitra, para posteriormente, a partir del último tercio del siglo III, con la construcción de la muralla (cuya intervención por su lado suroeste lindaba con su paramento interior, con más de 8 metros de alzado una vez rematada la excavación), desmontar buena parte de la *domus*, tirando algunos de sus muros y cubriciones, para rellenar a continuación su espacio hasta la nueva cota de uso de la muralla, y construir sobre todo este relleno el nuevo *intervallum*, según las informaciones proporcionadas por el director de la intervención, puesto que la Memoria Técnica Final está en fase de elaboración. Ya en un momento de finales del siglo IV-principios del siglo V, con el *intervallum* en proceso de abandono, y sobre los rellenos que lo cubrían, se erigieron algunas construcciones adosadas a la muralla, posiblemente a lo largo de este siglo V, así como la realización de un pozo²⁰ de captación de agua (fig. 3.1, UE3051) que posteriormente fue utilizado como basurero, siendo colmatado por un relleno en el que se localizaron abundantes fragmentos cerámicos, sobre todo de la producción de cerámicas grises tardías finas lucenses, muchas de ellas con defectos de cocción. Estamos seguros que este pozo, una vez abandonada su función origi-

nal, fue reaprovechado como basurero para los desechos provenientes del cercano horno localizado a menos de 50 metros en Carril do Moucho, antes tratado. Una vez abandonada esta fase tardorromana, que el director de la intervención identifica como Período III-Fase VI, sobre ella, se documentaron varios rellenos, y por encima, la siguiente fase, denominado Período IV-Fase VII-Alta Edad Media, con diferentes estructuras y posteriormente una necrópolis medieval.

Nos interesa resaltar en este punto el carácter de contexto sellado en el que se localizaron las cerámicas que vamos a tratar, puesto que aunque aparecieron formando parte del relleno de colmatación de un pozo de captación de aguas abandonado (UE3051) reconvertido posteriormente en vertedero. Sabemos que dicho pozo fue construido en un momento posterior al abandono del *intervallum* de la muralla, pues aparecía cortándolo, y por lo tanto tenemos un *terminus post quem* para la apertura del mismo. Al igual que para la construcción del horno de Carril do Moucho, siendo los rellenos que se cortaron para la construcción de ambos, los mismos. Podemos afirmar que se tratan de estructuras coetáneas, para finalmente, colmatarse ambos con abundantes desechos de cocción de similar factura (fig. 3.8-10). En el caso del pozo, sabemos que una vez colmatado y abandonado su uso como vertedero, en épocas posteriores como la Alta Edad Media, se formaron diferentes rellenos para dar paso a una necrópolis medieval (AA.VV., 2011: 94-111).

Entre los materiales aparecidos en este relleno, los más numerosos son los pertenecientes a la cerámica común romana lucense, concretamente de la producción de cerámicas grises finas tardías. La fuente GT1 de borde horizontal y decorada (AA.VV., 2011: 383-386, fig. 162.1-2) aparece representada con tres individuos (fig. 3.9, 1-3) que nos muestran, el primero de ellos (fig. 3.9, 1), el perfil completo y con decoración tanto en la parte superior de la base, como en su pared interior, a base de acanaladuras verticales espatuladas, siendo el primer ejemplar conocido de este tipo GT1 lucense con ornamentación en las paredes. La segunda de las fuentes GT1 documentadas (fig. 3.9, 2) está realizada con el mismo tipo de pasta y presenta una muy ligera decoración realizada mediante la técnica del espatulado con ondulaciones en la parte superior de la base y en la cara interna de la pared, así como dos acanala-

¹⁸ A quien damos las gracias por habernos facilitado tanto los materiales aparecidos en el pozo/basurero UE3051-UE3052 para su estudio, así como toda la información necesaria para la mejor comprensión y entendimiento de la intervención.

¹⁹ Para una mayor información sobre los resultados obtenidos: RODRÍGUEZ CAO, 2000-2003; AA.VV., 2011).

²⁰ Este pozo cortaba a todos los niveles anteriores: desde los diferentes rellenos que aparecían cubriendo al *intervallum*, a éste, e incluso a los rellenos anteriores arrojados sobre la *domus*, ya abandonada, para recrecer la cota de uso y adaptarla a la nueva ronda interior con la construcción de la muralla. Este pozo llegó incluso a cortar al pavimento de grandes losas de granito que conformaban el patio interior de la *domus*, para poder llegar al nivel freático.

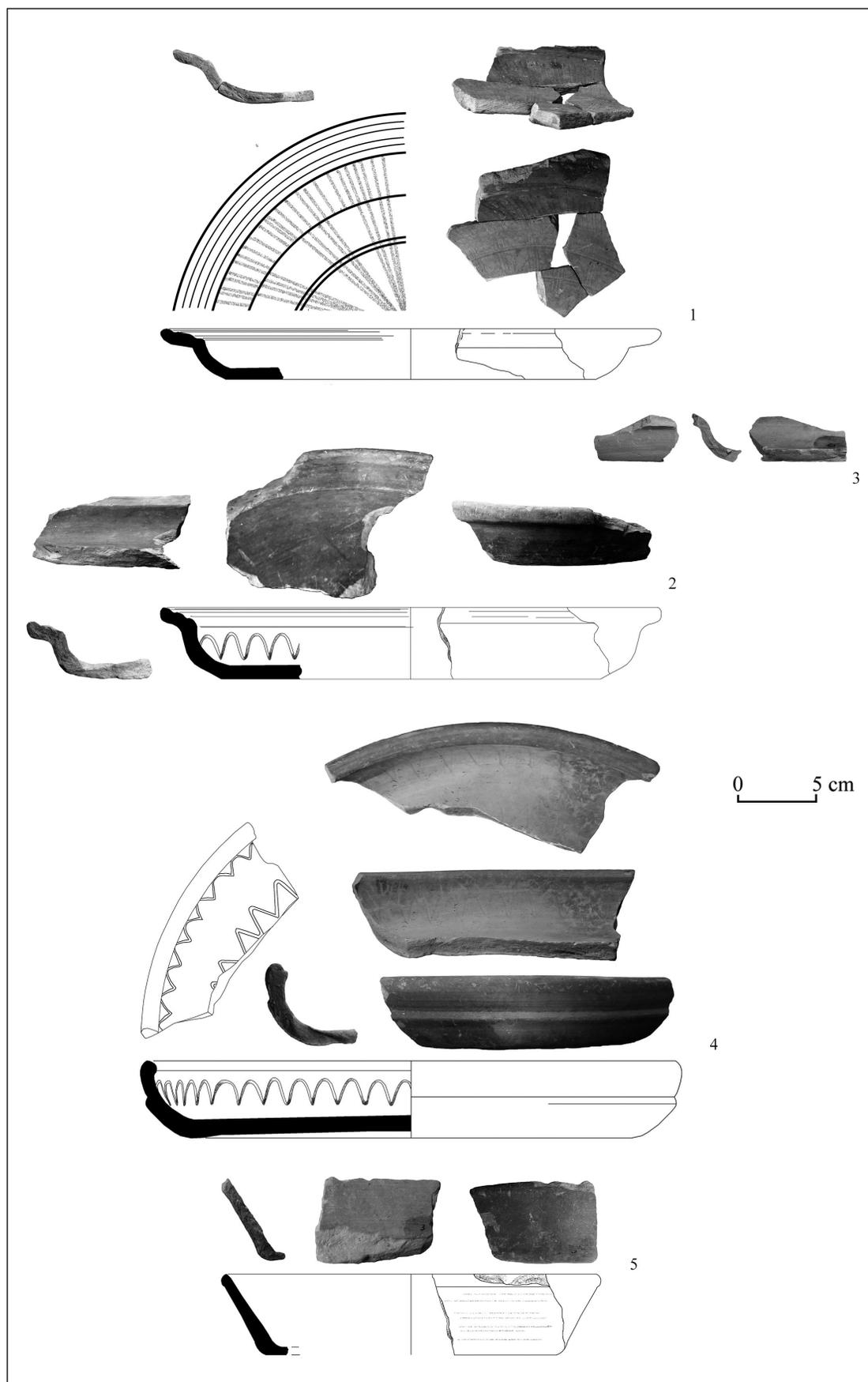


Figura 3.9. Materiales recuperados en la UE3050 que colmataba el pozo

duras en la parte superior del borde, mientras que el tercer individuo de este tipo GT1 (fig. 3.9, 3) es un fragmento con parte del arranque de la base de la fuente, pared completa, en este caso si decorar como en la mayoría de los casos conocidos, y que conserva además el arranque del borde. Los tres individuos localizados de este tipo GT1 presentan la misma pasta y tratamiento de sus superficies características de esta producción.

El tipo GT2 aparece también entre los materiales recuperados en la excavación del relleno de este pozo. Se trata de un fragmento que nos muestra el perfil completo de esta fuente carenada (fig. 3.9, 4), caracterizada por su fondo plano y pared o reborde vertical, solapándose ambos elementos mediante una moldura (AA.VV., 2011: 386, fig. 162.3-5). Aunque no se habían documentado estas fuentes con decoración hasta el momento, en este caso, presenta dos líneas espatuladas onduladas, una de ellas en la parte superior del fondo, cerca del punto de inflexión con el arranque de la pared, y la otra, en la cara interna del borde. Presenta además claros defectos de cocción.

Del tipo GT3, las fuentes de borde engrosado triangular con perfil semiesférico con el tramo superior (AA.VV., 2011: 386-387, fig. 163.1-5) se han encontrado dos individuos con el mismo tipo de pasta y tratamiento de las superficies características de la producción (fig. 3.10, 1-2), si bien, uno de ellos presenta el borde más circular, aunque con medidas similares.

Las copas o cuencos carenados tipo GT4 (AA.VV., 2011: 387-388, fig. 163.6-7) se hallan representados de igual forma con dos individuos (fig. 3.10, 3-4), el primero de ellos nos permite reconstruir su forma íntegramente (fig. 3.10, 3). Se trata de una copa carenada con el tramo basal más o menos semiesférico y el superior levemente arqueado y en posición exvasada y el fondo plano, aunque levemente dañado, con lo que bien pudiera haber tenido un añadido a modo de pie resaltado tipo GT12. El segundo de los ejemplares de este tipo GT4 encontrados en esta UE3050 es un fragmento de borde y tramo basal carenado (fig. 3.10, 4) aunque en este caso, la pasta es similar al anterior, el color de la pasta es marrón claro y no gris.

El tipo GT8 (AA.VV., 2011: 390, fig. 164.3), de cuencos semiesféricos lisos, se halla igualmente representado entre los ejemplares recuperados de este depósito. Concretamente se han hallado

dos individuos, ambos fragmentos se corresponden con la parte superior de este cuenco semiesférico (fig. 3.10, 5-6), con el borde simple de labio redondeado.

Entre los tipos característicos de esta producción gris fina tardía lucense aparecidos en este relleno cabe destacar un excepcional ejemplar del tipo GT12 (AA.VV., 2011: 391, fig. 164.7). Se trata de un fondo resaltado (fig. 3.10, 7), de unos 8 cm de altura, con el fondo plano circular de 8 cm de diámetro, y cuya peana, se encuentra decorada con tres molduras horizontales que originan dos llamativos resaltes.

Finalmente, formando parte de este conjunto de formas abiertas pertenecientes a esta producción lucense gris fina tardía, aparece el tipo GT13 (fig. 3.10, 8), el cuenco carenado de borde horizontal. Conservado íntegramente, presenta dos acanaladuras en el borde y su fondo es plano aunque ligeramente resaltado. Además de estos tipos antes referidos, pertenecientes a la producción gris fina tardía lucense, se localizaron otros ejemplares de producción lucense, como platos, cuencos, fuentes y ollas, cuyas formas se venían realizando siglos atrás, y que se siguen manteniendo, en este caso, con la particular pasta gris fina lucense. Es el caso, por ejemplo, de los platos P1 (AA.VV., 2011: 359, fig. 151), platos grises con el borde biselado (fig. 3.9, 5), platos varios tipo PV (AA.VV., 2011: 362-364, fig. 153), que son conjuntos de platos de diversos desarrollos morfológicos que constituyen piezas únicas (fig. 3.10, 9-10), cuencos tipo C2 y C3 (AA.VV., 2011: 329-333), ollas finas del tipo O12, O12A y O13 (AA.VV., 2011: 223-229) como algunos ejemplares aparecidos del tipo O13 (fig. 3.10, 11), gravemente alterados por la cocción, pues se encuentran prácticamente quemados en su totalidad, apareciendo la pasta en color gris al igual que su cara exterior, y la banda pigmentada horizontalmente, que aparece quemada en color negro; pues las piezas originales de este tipo de ollas O13 se caracterizan por tener la pasta en color ocre, al igual que el exterior, y con las bandas pigmentada con engobe rojo. Estos mismos defectos de cocción son los que aparecen en algunos ejemplares del mismo tipo entre los materiales que colmataban el cercano horno de Carril do Moucho anteriormente referido (ver su similitud en las fig. 3.8, 6 y 3.10, 11). También se localizó un fragmento de pared carenada, realizado en pasta lucense gris fina, en este caso con decoración estampillada (fig. 3.10,

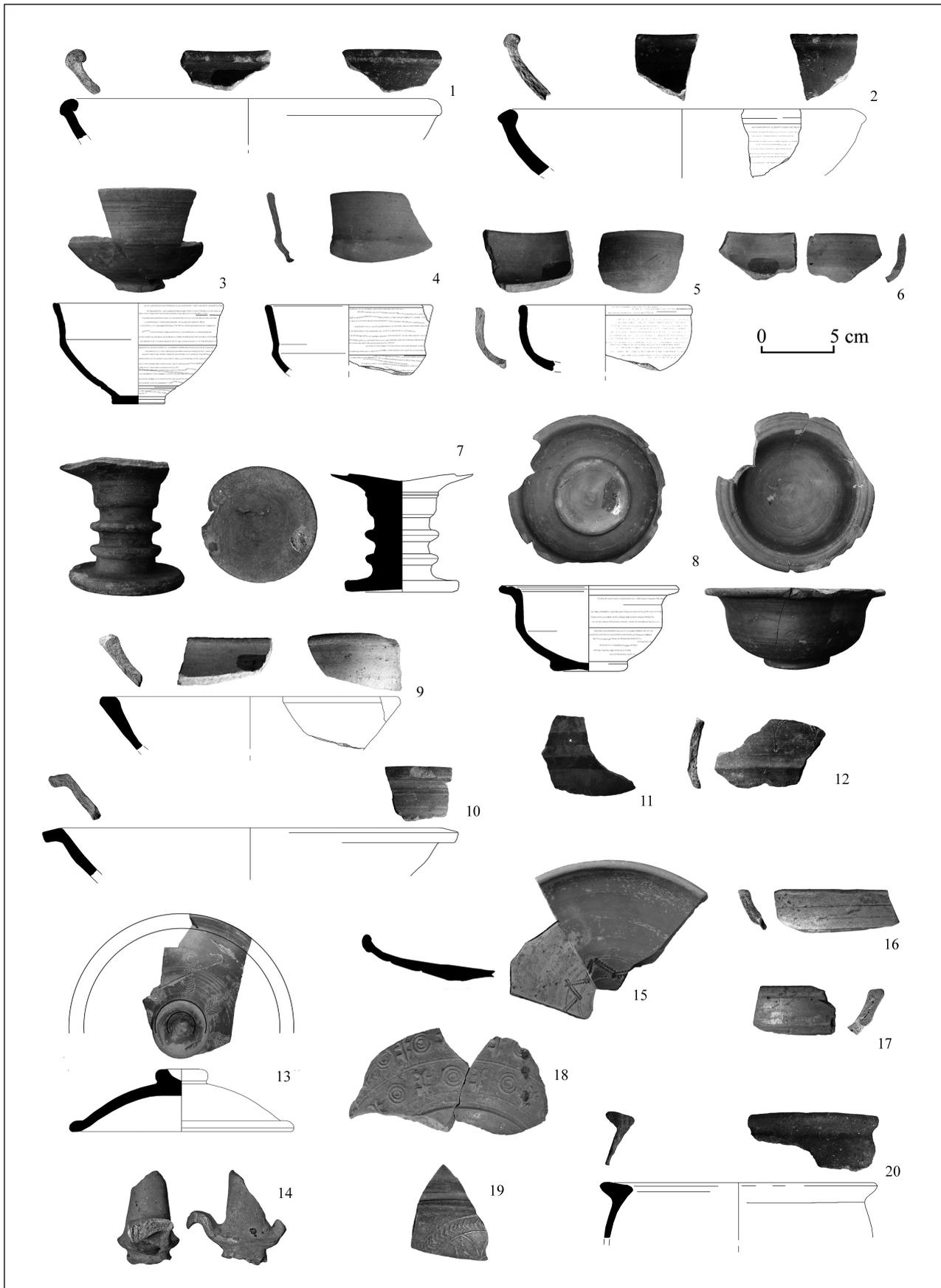


Figura 3.10. Materiales recuperados en la UE3050 que colmataba el pozo

12), a base de arquerías y palmetas, formando parte de los escasos ejemplos de decoración estampillada lucense, ampliamente dominada por la ornamentación espatulada.

Junto a este conjunto de materiales grises finos tardíos lucenses aparecidos en el relleno del pozo, aparecieron otras producciones cerámicas como la T.S.H., T.S.H.T., T.S.H.T. gris, algún fragmento de T.S.A.-D, cerámica común romana lucense (entre otras, producciones de engobe rojo y cerámica común de cocina y mesa), así como cerámica común de cocina micácea de tradición castrexa de producción local/regional²¹. Aunque aparecen algunos materiales más tempranos como TSH altoimperial, los que nos interesan serán los más tardíos, que son los que definen el *terminus post quem* para la colmatación del pozo. Entre ellos (recordemos que nos encontramos en una fase preliminar del estudio de los mismos) destacamos varios fragmentos de TSHT, concretamente de las formas 37T (Primer y Segundo Estilo Decorativo, fig. 3.10, 18-19), Forma 77- Palol 5 - Paz 83-A o 8.6 (fig. 3.10, 15), Palol 1 - Paz 10.12-14 (fig. 3.10, 16-17) que nos aportan una cronología en torno al siglo v d.C. Al igual que una tapadera realizada en TSHT gris de producción meseteña, probablemente de la localidad zamorana de Villanueva de Azoague (LÓPEZ, REGUERAS, 1987: 137-162) (fig. 3.10, 13), con barniz negro y decorada con palmetas ovales de nervio interno segmentado del tipo B6 y elementos circulares impresos, en este caso de círculos concéntricos, siendo el exterior de línea cortada del tipo A3 (LÓPEZ, REGUERAS, 1987: 126). Destacan los autores que el tipo de punzones de palmeta con nervio central de línea segmentada es propio de este lote de piezas, no encontrándose en las producciones foráneas. Tiene además mucho parecido con otras tapaderas del mismo estilo aparecidas en diferentes yacimientos con similar cronología, como Astorga (PAZ PERALTA, 2013: 240, fig. 21), Murias de Paraxuga, Oviedo (REQUEJO, 1989: 144, fig. 1.19), La Olmeda (JUAN TOVAR, BLANCO, 1997: 184), Loranca, Fuenlabrada (Madrid), en sus fases más tardías (JUAN TOVAR *et alii*, 2012: 32-35, fig. 3.5), Cubas de la Sagra, Madrid (JUAN TOVAR *et alii*, 2012: 39, fig. 6.14) o Consuegra, To-

ledo (RODRÍGUEZ, PALENCIA, 2014). Con estas producciones de TSHT y TSHT gris, todas ellas del siglo v, aparece un pequeño fragmento informe, quizás de una fuente de la forma Hayes 59, de TSA-D, que aunque puede tener una cronología ligeramente anterior, no desentona en este contexto del siglo v, al igual que una pieza, muy interesante, al tratarse de un fragmento del arranque de la boca de una jarra (fig. 3.10, 14) idéntica a la forma Hisp. 56-Palol 14-Paz 11.10 de TSHT o Rigoir 28, realizada en pasta ocre, fina, micácea, y dura, y correcto acabado de las superficies, que bien podría tratarse de la pasta lucense. Recordemos que esta forma, característica del siglo v (al igual que la mayoría del conjunto cerámico) aparece imitada en una gran cantidad de yacimientos de este período como Astorga, (Forma 26, PAZ PERALTA, 2013: 235, fig. 17.3), Cabeza de Navasangil, Ávila (JUAN TOVAR, BLANCO, 1997: 186-189; JUAN TOVAR, 2012: 104, fig. 5.4), Las Berlinchas, Madrid (JUAN TOVAR *et alii*, 2012: 41, fig. 8.18) o Braga (DELGADO, MORAIS, 2009: 71-73, fig. 208; JUAN TOVAR, 2012: 114-117, fig. 11.D).

Por último, dentro de los materiales aparecidos en la colmatación de este pozo, hay que mencionar varios fragmentos de ollas de borde reforzado (fig. 3.10, 20) en cerámica común de cocina micácea de tradición castrexa (LAGO *et alii*, 2014: 370-371, fig. 2.1-3) que nos aportan, posiblemente, la datación más tardía para este conjunto de piezas, y por lo tanto el *terminus post quem* para la colmatación del pozo. Estas ollas no se producen durante el s. iv ni durante los inicios del s. v comenzando a aparecer en contextos bien definidos del segundo tercio del siglo v perdurando, con seguridad, durante todo el s. vi (*vid. infra*). La presencia de estas piezas refrenda la datación de la colmatación del pozo en un momento avanzado del s. v.

Tenemos por tanto un conjunto heterogéneo de materiales en este relleno del pozo en cuanto a las diversas producciones que lo conforman, pero homogéneo en cuanto a su cronología. Serán futuros estudios, tanto de los materiales de los hornos localizados más tardíos, como de las producciones lucenses grises finas tardías, en este caso lugares o ; como también en lugares de destino, sobre do en yacimientos costeros donde aparecen estas cerámicas lucenses en contextos con materiales de importación como la TSA, DSP, LRC, ánforas y demás, (que no llegan en

²¹ Véase en este trabajo el punto 2.2.3. referente a esta producción.

la misma cantidad a los lugares del interior algo más alejados de la costa, como puede ser *Lucus Augusti*), nos pueden ser de gran ayuda para poder afinar con más detalle sus dataciones, que habría que fechar *grosso modo* desde los inicios del siglo V hasta comienzos del VI, cuando menos.

Distribución

Los trabajos sobre la distribución de esta y otras producciones lucenses son inexistentes, conociendo solamente los ejemplares aparecidos en las diferentes intervenciones llevadas a cabo en Lugo y en el cercano el Castro de Viladonga. Actualmente, debido a observaciones personales²² de los materiales de diversos yacimientos, podemos mencionar algunos lugares en los que se han hallado ejemplares de esta producción lucense de cerámicas grises finas tardías lo que pergeña un primer mapa de difusión de esta categoría cerámica (fig. 3.12).

En el yacimiento costero cantábrico de Punta Atalaia, San Cibrao (Lugo) hemos comprobado la existencia de diversos ejemplares lucenses de esta producción gris fina tardía, como cuencos del tipo GT8, fuentes GT3 y GT5, abundantes ollas de cocina, algunas finas de almacenamiento del tipo O12, e incluso un excelente ejemplar de fondo resaltado GT12. Destacar además que junto a estas producciones lucenses, han aparecido un buen número de materiales tardíos de importación de diversos horizontes cronológicos, desde TSHT, TSA C y D, cerámicas aquitanas no torneadas (AQTA), DSP Aquitana, TS focense y ánforas LRA 1, 2 y 3 (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2015), que posteriores estudios cronoestratigráficos y de conjunto nos podrán aportar valiosos datos de cara a una mejor caracterización cronológica de nuestra producción.

En la misma costa cantábrica, en este caso unos pocos kms hacia el oeste, en Bares, A Coruña, entre los materiales depositados en el Museo de San Antón, A Coruña procedentes de las excavaciones del yacimiento de *Eirexa-Vella*, localizamos el borde de una fuente del tipo GT1 lucense, así como otros tipos de producciones

grises, como una copa carenada, una pequeña asa con decoración estampada, ollas finas grises, junto a TSHT, concretamente la forma 37T del segundo estilo decorativo, y algún fragmento de ánforas orientales del tipo LRA 1 y 2.

Continuando hacia el Oeste esta producción llega a la ciudad de A Coruña, donde hemos podido documentar, en algunas intervenciones llevadas a cabo en solares de la ciudad, algún ejemplar de fondo resaltado tipo GT12, y sobre todo, en el cercano Castro de Elviña, donde se han localizado varios individuos del mismo tipo (BELLLO, 2011).

Hacia el sur de la *Gallaecia* destaca la presencia en las excavaciones del yacimiento Capela de Santa Catalina de Reza Vella²³ (Ourense) de varios fragmentos de esta producción lucense, sobre todo del tipo GT4 (CÉSAR VILA, 2011: volumen 3, 100-101).

Estos nuevos datos demuestran que las cerámicas grises tardías lucenses se distribuyen esencialmente hacia la mitad norte de la *Gallaecia* (actuales provincias de A Coruña y Lugo) con una posible prolongación hacia mercados cantábricos. Hacia el sur, alcanzan la zona media del Miño aunque desconocemos si desde allí se dirigen hacia la zona meseteña por las vías terrestres que utilizaron siglos antes los platos engobados para inundar mercados del interior. Por el momento no parece que se introduzcan en la zona de expansión de la grises bracarenses y de las micáceas (fig. 3.12).

2.2.3. Otro ejemplo de producción regional:

Las cerámicas micáceas de cocina de tradición castrexa

El estudio de los contextos tardoantiguos vigueses de finales del s. V hasta inicios del s. VII nos permitió individualizar, a la par de las producciones importadas, una serie de producciones de cerámica común y de cocina de producción local/regional. Entre estas, sobresalían dos: las *cinzentas* de Braga-Dume y un conjunto de piezas cuyas características nos llevaron a designarlas como *Cerámicas de cocina micáceas de tradición castrexa* (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014). En

²² Tesis Doctoral de uno de los autores (Roberto Bartolomé Abraira: *Arqueología de la producción cerámica. Lucus Augusti, ciudad alfarera*. Dirigida por la profesora Dña. Mercedes Torres Carro).

²³ Intervenciones dirigidas por D. Mario César Vila entre los años 2009-2011 (CÉSAR VILA, 2011).

aquel momento se pensó que se trataba de una producción local —de la zona viguesa— y cuya vida se restringía a los siglos VI y VII. Recientemente su atestación en contextos con dataciones *post quem* del 1.º 1/3 del s. V nos han demostrado que su fabricación comienza mucho antes, si bien su larga vida conlleva, como veremos, algunas modificaciones formales entre las piezas del s. V y las del s. VII. Las piezas más tardías, recuperadas en los contextos de finales del VI e inicios del s. VII serán tratadas más adelante junto a importaciones y *cinzentas* en cuanto que conforman un contexto cerrado, único hasta el momento en la fachada atlántica.

La realización de una primera caracterización arqueométrica —de los individuos de los siglos VI y VII— nos ha posibilitado conocer mejor su composición química y mineralógica (LAGO CERVIÑO *et alii*, 2014). Se tratan de cerámicas modeladas a mano aunque son cocidas a unas temperaturas elevadas ya que los datos de la DRX nos indican que en todos los casos analizados se superaron los 600°C, si bien no sobrepasaron los 1.000°C. En cuanto a sus desgasantes predomina el cuarzo (lechoso y transparente), los filosilicatos (biotita y moscovita) y, en algunos casos, también cristales de feldespatos (LAGO CERVIÑO *et alii*, 2014: 374-375). Una de sus características más definitorias es su aspecto exterior con gran cantidad de mica cubriendo toda la superficie lo que da lugar a piezas con zonas brillantes siempre y cuando no estén muy afectadas por la exposición continuada al fuego y la acumulación de hollín. Otra de sus características es la presencia en los exteriores de un fino peinado diagonal que «alisa» y sirve de decoración a las piezas. Este aspecto, unido a su tipología formal y al hecho de no ser manufacturadas a torno, genera piezas semejantes a las típicas de la Edad de Hierro galaico (cerámica castrexa) y por ello la nomenclatura en su día escogida.

Se trata de una cerámica de cocina para la transformación de alimentos. Todas las piezas recuperadas presentan claras marcas de exposición continuada y directa al fuego lo que da lugar a piezas habitualmente negruzcas e incluso con gran cantidad de ceniza adherida a sus paredes. El catálogo formal se reduce a ollas y a cazuelas, si bien ambas formas presentan numerosas variantes que responden en ocasiones a su amplia perduración en el tiempo. Entre el grupo de las

ollas destaca la denominada como de «borde reforzado» (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014) al presentar un borde triangular macizo y pesado que choca con la delgadez de las paredes del resto de la pieza (fig. 3.11, 1-3, 8). Es una forma que parece pervivir en el tiempo desde los inicios de la producción hasta, al menos, los inicios del s. VII. No obstante, las piezas más antiguas (del s. V) presentes en los contextos de abandono de la factoría de salazón de Marqués de Valladares (Vigo), portan bordes más grandes y pesados mientras que en las tardías es mucho menos pronunciado (*vid.* fig. 3.15). También en estos contextos del s. V se detecta la presencia de un tipo de olla con un borde muy plano muy desarrollado (fig. 3.11, 4), una forma que no se atesta en contextos posteriores. Las cazuelas también hacen acto de presencia ya durante los inicios del s. V para hacerse habituales durante el s. VI y perdurar, con ligeras variantes, hasta el s. VII. Son cazuelas profundas con fondos planos y paredes curvadas con un borde ligeramente reentrante (fig. 3.11, 5, 9-10). Portan pequeñas asas «en espiga» aplicadas en la zona superior de la pared, coincidiendo con el comienzo de la curvatura del borde (fig. 3.11, 10). A finales del s. V, o ya en el s. VI, comienza a producirse otro tipo de olla globular caracterizada por presentar un borde recto (ollas de borde recto). Presenta varios módulos, desde los más pequeños como una ollita recuperada en Montero Ríos 7 (A Pescadoira-Bueu) (fig. 3.11, 11), medianas como las de Tomiño (fig. 3.11, 6) o las más grandes como tres individuos completos provenientes del lugar de Saa, al pie del Castro de Santa Trega (fig. 3.11, 12). La olla n.º 7 (fig. 3.11), recuperada en Currás-Tomiño, también es por el momento un *unicum* ya que presenta un borde alto y curvo, a caballo entre los productos más antiguos con borde desarrollado y las ollas globulares de borde recto.

Esta producción, poco conocida hasta el momento, es muy común en contextos tardíos —posteriores siempre al 1.º ¼ del s. V— en la franja costera que va desde el río Cávado hasta la ría de Pontevedra, penetrando hacia el interior por las vías fluviales, especialmente la marcada por el propio valle del Miño, como lo demuestra su aparición en Tomiño, Lovelhe, Tui y sobre todo en Lugo (fig. 3.10, 20). La reciente identificación de una cazuela micácea en el suroeste de Inglaterra (Bantham) (REED *et alii*, 2011) demuestra el éxito que alcanzó esta producción, que se

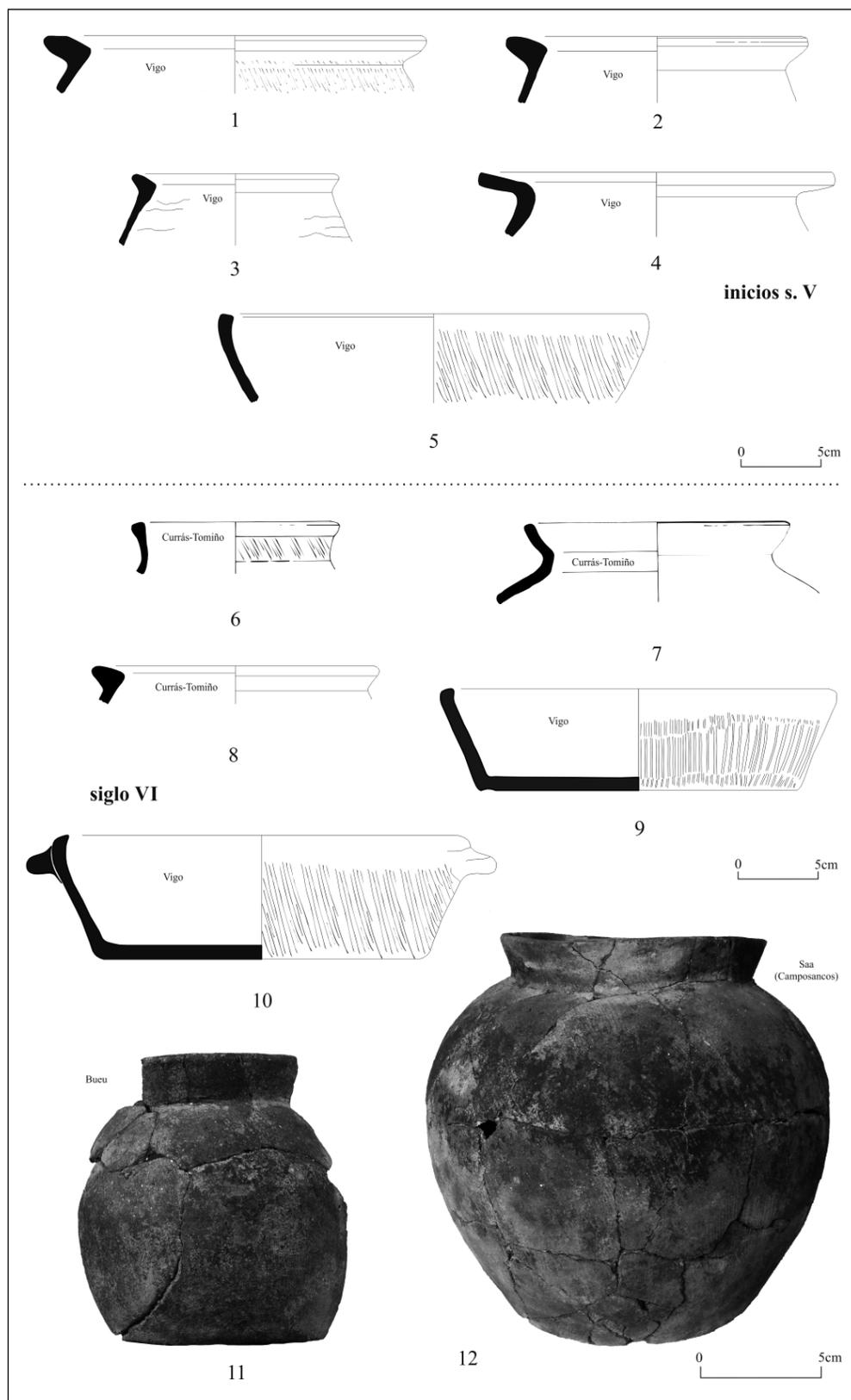


Figura 3.11. Cerámica de cocina micécea de tradición castrexa. 1-5-Contextos de abandono de la factoría de salazón de Marqués de Valladares-Vigo (Horizonte A3) (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, inédito). Referencias para las piezas (6-8) de Currás-Tomiño (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, VALLE ABAD, 2014a). 9-10: Cazuelas de la UARC II (Vigo). (Inédito. Dibujos: Adro Arqueoloxía SL). 11. Olla recuperada en la intervención de Montero Ríos 7 (A Pescadoira-Bueu) (foto: Fructuoso Díaz). 12. Olla recuperada en la intervención en Saa-Camposancos (A Guarda) (foto: F. José Padín)

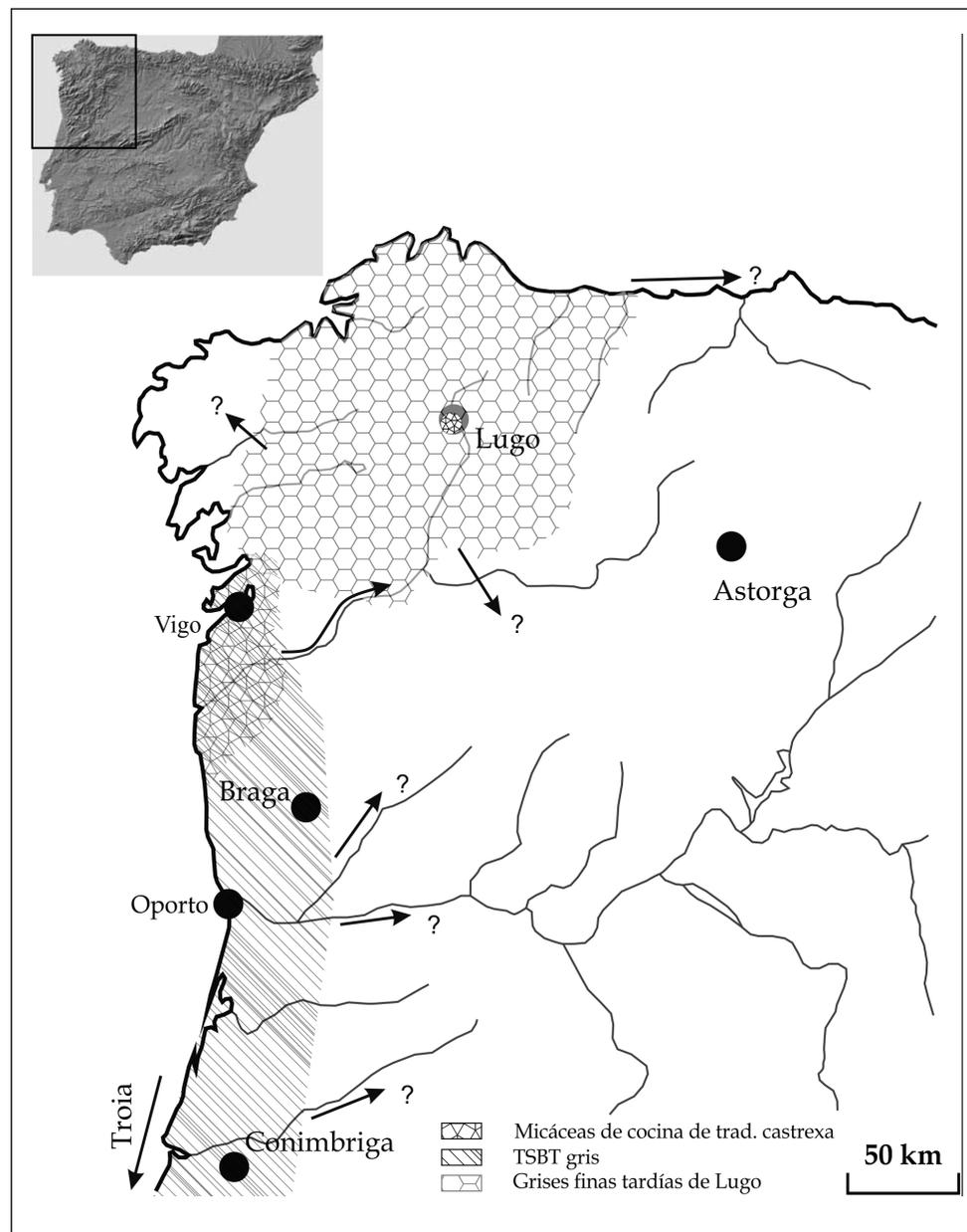


Figura 3.12. Mapa de la difusión aproximada de las principales categorías cerámicas de producción local/regional entre el c. 440/50-c. 540/50: Cerámicas comunes y vajillas finas de Lugo, TSBT g y *cinzentas* de Braga y Micáceas de cocina de tradición castrexa

aprovechó de las rutas comerciales que unían los diferentes territorios atlánticos para introducirse en mercados alejados de su foco principal. Su total ausencia hasta el momento en Braga demuestra que no es un producto salido de las olleras de la ciudad. Esta situación, unida a su concreta difusión, nos lleva a pensar que se trata de una producción de la zona entre Vigo y la desembocadura del Miño. Su petrografía (LAGO CERVIÑO *et alii*, 2014: 379-380) casa perfectamente con la geología de esta zona donde parece dominar los

mercados de la cerámica de cocina compartiendo protagonismo con importaciones mediterráneas y productos bracarenses (TSBT g y *cinzentas*). El tándem formado por cerámica común *cinzenta* y micáceas de cocina cubre todo el espectro formal/utilitario necesario en una vivienda. Unas, las micáceas, para su uso culinario, las otras (*cinzentas*) destinadas a contener sólidos y líquidos, servir y, en menor medida, transformar alimentos. Además, conforman un fenomenal ejemplo de contexto tardío para esta área geográfica y que

nos puede llevar a fechar contextos sin la presencia de materiales importados.

3. LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO VI Y LOS INICIOS DEL SIGLO VII: UN GIRO HACIA LA AUTARQUÍA Y LA EXCEPCIÓN VIGUESA

A partir de algún momento de mediados del s. VI, las importaciones mediterráneas que habían inundado los lugares de consumo del Noroeste sufren un colapso generalizado que afecta a todos los territorios atlánticos desde el sur portugués hasta las islas británicas. Actualmente no se habla de un momento final para las importaciones al descubrirse en Vigo importantes contextos que alcanzan el 1.^a 1/3 del s. VII, con considerables cantidades de importaciones mediterráneas lo que contextualizaba otros hallazgos aislados de materiales con estas mismas dataciones en otros lugares atlánticos²⁴. No obstante, el panorama descrito para el período anterior (el llamado Horizonte comercial B) sufre un cambio enorme al concentrarse el grueso de los productos importados de la zona mediterránea en el puerto vigués que ahora no parece redistribuir estas mercancías hacia otros puntos de consumo, salvo algunas contadas y escasas excepciones. Todos aquellos puntos donde se localizaban alguno de los productos del «paquete» comercial de la 1.^a 1/2 del s. VI ahora dejan de recibir este tipo de cerámica debiéndose abastecer de piezas de producción local/regional. Las alfarerías de Braga, de Lugo u otras como las micáceas continúan produciendo durante la 2.^a 1/2 del s. VI. Lo sabemos con seguridad para la cinzentas de Braga o las micáceas y, lo suponemos para las grises de Lugo. Además, co-

²⁴ En Braga se documentan algunas cerámicas importadas con dataciones de la 2.^a 1/2 del s. VI, también en A Coruña o incluso en las islas Británicas (ánforas LRA 7 + Hayes 10 de LRC). Se tratan habitualmente de piezas aisladas fuera de un contexto claro de la segunda mitad del s. VI o de inicios del s. VII. Además de Vigo, el único lugar por el momento donde encontramos un importante grupo de cerámicas importadas con cronologías de este horizonte es Bordeaux. Todo indica que las pocas cerámicas importadas existentes con esta cronología se redistribuyen desde el puerto vigués. Bordeaux mantiene una idiosincrasia propia, con un contexto netamente diferente por lo que todo apunta a una convivencia en el abastecimiento entre la ruta atlántica (desde Vigo) y las vías continentales desde los puertos francos del mediterráneo (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014: 443-452).

menzamos a detectar en estos contextos (Vigo, Braga o Falperra) y los post-horizonte B la aparición de nuevas cerámicas comunes y de cocina, especialmente ollas, de producciones regionales desconocidas que serán importantes durante el s. VII.

3.1. EL EMPORIUM DE VIGO

Ya hemos señalado que el puerto vigués sigue recibiendo cerámica importada desde el Mediterráneo en grandes cantidades, al menos hasta el 2.^a 1/4 del s. VII. Es más, el registro vigués es ahora todavía más rico y variado que en el período precedente debido a la inclusión, junto a ánforas y vajilla fina, de cerámicas comunes y de cocina procedentes de varias zonas orientales, del norte de África o de Aquitania²⁵. Este período comercial conocido como Horizonte C (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014) se caracteriza por la preponderancia de los productos orientales frente a los africanos, dominando tanto en número de ánforas como en la vajilla fina donde la LRC es la producción más abundante, una situación que solo acontece —además de en Vigo— en yacimientos del mediterráneo oriental. La vajilla focense (formas Hayes 3 y 10) (fig. 3.13, 8-9) es acompañada por un importante conjunto de LRD (formas Hayes 9 y 10) lo que supone el conjunto más importante de esta producción en todo occidente. La vajilla africana es netamente diferente a la documentada en el Horizonte C ya que ahora contamos con formas nuevas como las Hayes 105, 107, 108 y 109 junto a las variantes tardías de la Hayes 104C, 99C y D o 91D (fig. 3.13, 1-5). También detectamos una importante presencia de productos tardíos de Sidi Khalifa (zona del Golfo de Hammamet, TSA C/D) (fig. 3.13, 6) o una producción africana indeterminada caracterizada por sus pastas marrones y engobes de color rojo inglés (Africanas de pasta marrón-*Brown fabric*) (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014) (fig. 3.13, 7). Entre las ánforas destaca la importante presencia del tipo LRA 1B (fig. 3.13, 20), que supone el 80% de las ánforas orientales, seguidas de LRA 2B y 4 (fig. 3.13, 21-22) aunque también detectamos individuos egipcios LRA 7, egeos LRA 13 y *Samos*

²⁵ Referencias más amplias y concretas a todos estos materiales importados del Horizonte C de Vigo están recogidas en: FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014.

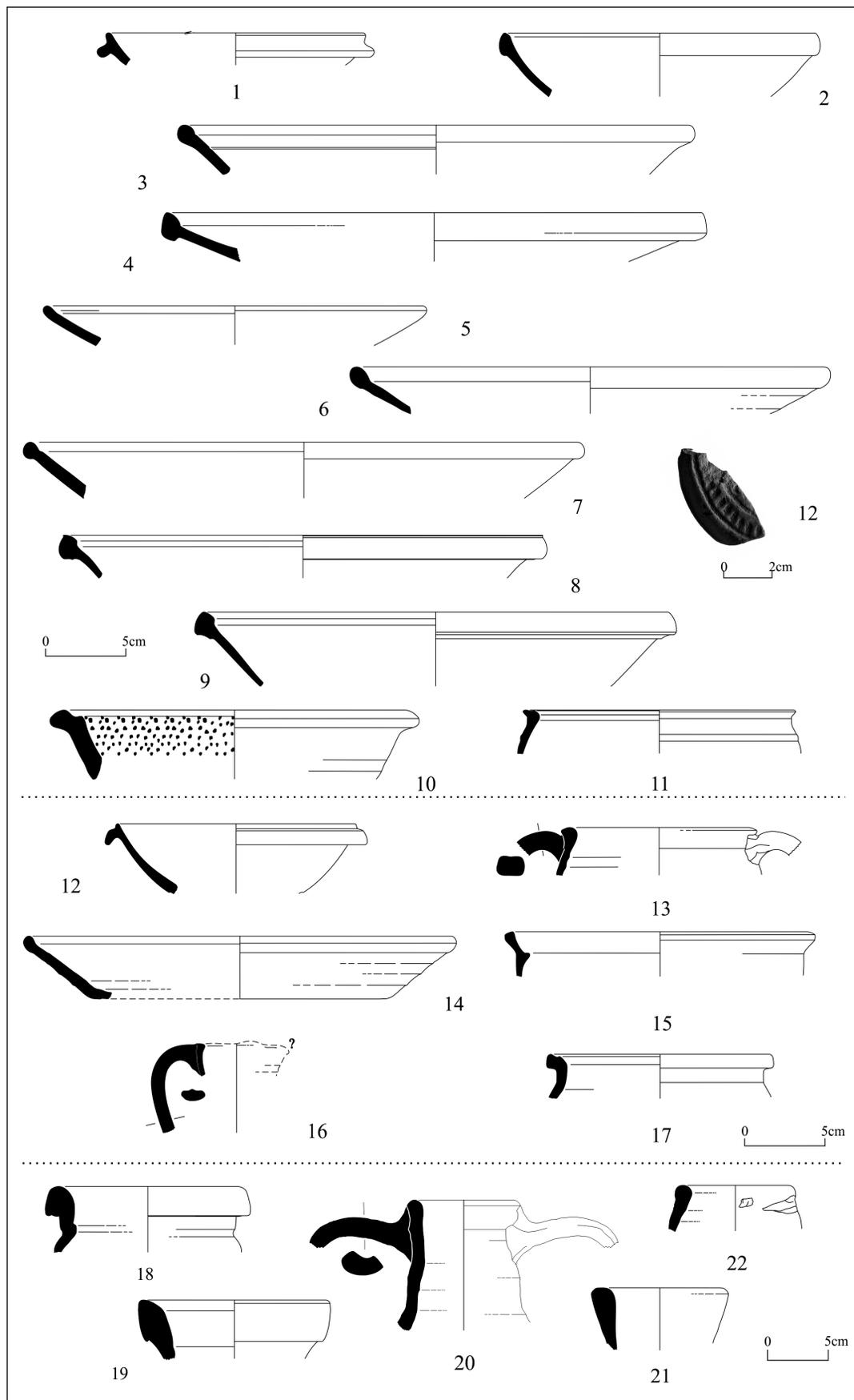


Figura 3.13. Cerámicas importadas de los contextos del Horizonte C de Vigo (finales s. vi-inicios s. vii)

Cistern Type. Entre las africanas continúa detectándose las variantes tardías del tipo Keay 62 (fig. 3.13, 18), si bien ahora se acompaña también de los tipos Keay 61A y 61C (fig. 3.13, 19). Continúa la presencia de algunos individuos anfóricos del sur peninsular aunque se hace realmente difícil saber si se tratan de piezas residuales o si realmente su producción/exportación alcanza fechas tan tardías. Más segura es la adscripción a este contexto de alguna jarra ibicenca Keay 79 a la que acompaña también algún ejemplar de cerámica común. Las lucernas son de producción africana y destaca un conjunto de lámparas orientales tipo «canto de río» (Vessber Type 20) producidas probablemente en la zona de Hatay-Antioquía (fig. 3.13, 12). Estas lucernas —únicas atestadas por el momento en todo occidente— nos han posibilitado el identificar también un conjunto de cerámica común del mismo centro productor (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, CAPELLI, 2014: 681-690). Se tratan de vasos, jarritas (fig. 3.13, 16), tapaderas y morteros con pastas ofiolíticas que también fueron producidas en una zona que podemos acotar entre Hatay-Antioquía, en el norte de Siria (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, CAPELLI, 2014). Además de esta producción de cerámica común oriental, en este Horizonte comercial documentamos sartenes y ollas globulares biansadas (fig. 3.13, 13) de Limira (Licia), sartenes y ollas globulares (fig. 3.13, 14-15) del sur del Egeo y cazuelas CATHMA 4 de la zona libanesa. La cerámica común africana es meramente testimonial al documentarse solamente un individuo de mortero *Carthage Class 1* (fig. 3.13, 12). No obstante, la cerámica común y de cocina importada más abundante es la EWare, producida en la fachada atlántica francesa entre Bordeaux y Saintes (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014: 354-358). Se trata de una cerámica común cuyo repertorio lo componen ollas (fig. 3.13, 17), cuencos carenados, ollas con pitorro, jarras trilobuladas, tapaderas y botellas (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014: 448). La presencia de esta producción «dominando» los contextos dibuja una aumento en las relaciones comerciales con el mundo atlántico más norteño que antes solamente colocaba vajilla fina DSP A en los yacimientos cántabros y gallegos. Se trata además de una producción de enorme importancia ya que va a pervivir y comercializar en la región atlántica durante todo el s. VII por lo que se convierte en un auténtico indicador para el comercio durante este período.

Estos importantes contextos no encuentran por el momento paralelos en el resto del mundo atlántico lo que sitúa al puerto vigués como un *unicum* dentro del panorama comercial de finales del s. VI e inicios del s. VII. El resto del atlántico, salvo algunas excepciones aisladas, no recibe materiales importados del mediterráneo desde mediados del s. VI. Por el momento no sabemos si Vigo continúa importando estos productos durante el resto del s. VII al no contar con contextos posteriores a los que conforman dicho Horizonte C. Cualquiera de las opciones, que cesen o continúen las importaciones, parece posible como lo demuestra varios contextos publicados de la 2.^a ½ del s. VII de yacimientos del mediterráneo occidental con importantes cantidades de cerámicas importadas africanas y orientales (Entre otros: Cripta Balbi-Exedra, S. Antonio de Perti o Marsella). No obstante, aportaremos más adelante algunos datos que pueden hacernos vislumbrar el posible panorama de las importaciones hasta el comienzo del s. VIII.

Además de este voluminoso conjunto de importaciones, en los contextos vigueses del Horizonte C también contamos con cerámicas de producción local/regional. Entre este heterogéno grupo hemos podido individualizar las dos producciones más importantes que son, de nuevo: cinzentas de Braga y micáceas de tradición castrexa. Su presencia aquí, nos aporta mucha información sobre la continuidad y la evolución de ambas producciones durante la 2.^a ½ del s. VI que pasamos a analizar.

3.2. LAS PRODUCCIONES LOCALES/REGIONALES: HACIA FORMAS UTILITARIAS?

Contamos con pocos datos sobre la realidad productora de las producciones lucense y bracense para las décadas finales del s. VI y durante el s. VII. Para la zona suroeste de Galicia contamos con los contextos vigueses de este período, documentados en los solares de la Unidad de Actuación Rosalía de Castro II y fechados gracias a un importante conjunto de materiales importados de origen mediterráneo y atlántico que hemos descrito anteriormente (*vid.* 3.1). En estos contextos contamos con una importante presencia de cerámicas provenientes de Braga aunque en esta ocasión, las vajillas finas (TSBT g) o al menos aquellas formas repertoriadas para los si-

glos v-vi, pierden protagonismo frente a las cerámicas comunes cinzentas. Junto a ellas, un importante conjunto de micáceas de cocina y otras piezas de cerámica común y de cocina de difícil adscripción productiva.

Resulta muy interesante la pérdida de protagonismo del grupo de vajilla fina gris en estos contextos frente a los del período precedente. No obstante, continúan detectándose una importante cantidad de cuencos carenados con paredes rectas y un pequeño labio engrosado hacia el exterior (fig. 3.14, 1-4). Estas piezas presentan pastas depuradas y un fuerte pulido exterior e interior que le confiere un buen acabado que en ocasiones le dota de cierto brillo. Estas piezas —de las que no hemos documentado fondos— se pueden corresponder también con copas tipo «cáliz» de pie cónico, como se ha podido comprobar gracias a un ejemplar completo recuperado en Lovelhe²⁶. De hecho, en las mismas UE's que conforman estos contextos hemos documentado varios pies de cáliz de perfil cónico que podrían perfectamente pertenecer a alguno de los anteriores bordes (fig. 3.14, 5-6). No contamos con la presencia ahora de platos, ni de fuentes u otras formas importantes de la fase anterior como escudillas, morteros u otros tipos de vasos y copas. El resto de piezas documentadas de la producción gris de Braga en estos Horizontes de finales del s. vi e inicios del s. vii deben incluirse dentro del grupo de las cerámicas comunes, siendo su repertorio mucho más variado ya que a las típicas grandes jarras biansadas —ya presentes en la fase precedente— (fig. 3.14, 9-10) se le unen ahora también jarras trilobuladas (fig. 3.14, 11). Una de las formas más habituales son los grandes cuencos carenados con bordes triangulares (fig. 3.14, 8) o li-

geramente engrosados (fig. 3.14, 7). El exterior de estos cuencos recibe un suave alisado mientras que el interior no se «acaba» presentando marcas de torno y superficies rugosas. Por último, destacar la reaparición de una forma «conocida», las grandes cazuelas con asas interiores (fig. 3.14, 12), también documentadas en Braga por (GASPAR, 2003: 476). Se trata de una forma que hunde sus raíces en el período prerromano, que a su vez la retoma del repertorio cerámico de la Fase I de la Edad del Hierro y que curiosamente se produce esencialmente en la cuenca baja del Miño (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2008: 232-234). La fabricación de esta forma conlleva una clara vuelta al «pasado» en la tecnología de la transformación de los alimentos ya que sus asas parecen responder a la necesidad de suspender la cazuela sobre el fuego mediante cuerdas o cadenas. No obstante, estas piezas podrían haber sido utilizadas para otros usos en la cocina como el amasado o simplemente como grandes contenedores abiertos. A pesar de no haber documentado en estos contextos ollas o cazuelas/sartenes cinzentas es probable que siguiesen produciéndose durante el s. vii como propone igualmente A. Gaspar para las piezas de Braga y Dume (2003) y que en Vigo, la necesidad de ollas y otras formas culinarias se cubriese con piezas de la otra gran producción de esta área geográfica, las cerámicas micáceas. De hecho, en los contextos vigueses del Horizonte C, las micáceas de cocina son realmente abundantes, muy por delante de cinzentas y otras producciones minoritarias lo que nos permite visualizar el repertorio formal de esta producción durante esta fase tardía. Las ollas de «borde reforzado» (fig. 3.14, 13) continúan presentes aunque los bordes son ahora de menor tamaño que en las piezas del s. v. Aparecen ollas con nuevos perfiles, con bordes curvados (fig. 3.14, 14) y sobre todo las de borde recto (fig. 3.14, 15-16) que ahora son las más habituales. Las cazuelas son ahora más profundas, con paredes rectas, delgadas y rematadas en un labio simple (fig. 3.14, 17-19). Las asas en espiga se aplican sobre el labio que en ocasiones aparece decorado con profundas incisiones (fig. 3.14, 17). Además, y como sucede con las cinzentas, también en la producción micácea se detecta la fabricación de grandes cazuelas de asas interiores (fig. 3.14, 20).

Para la producciones lucenses no tenemos datos concretos para la 2.^a ½ del s. vii y para el s. vii

²⁶ En las intervenciones en las laderas de Lovelhe (Vila Nova de Cerveira, Portugal) se ha documentado una importante ocupación tardía (ALMEIDA, 2000) con gran cantidad de materiales importados y de producción local/regional entre los que destaca un depósito de varias piezas de TSBT g con perfiles completos junto a micáceas de tradición castrexa. En este conjunto encontramos varios cuencos carenados —idénticos a los recuperados en el Horizonte C de Vigo— y un cáliz de pie cónico con una parte superior análoga a la de los cuencos. Por ello, es posible proponer la posibilidad de que algunas de las piezas viguesas podrían corresponderse con ambas formas: cuencos de pie bajo o copas tipo cáliz. Agradecemos al Prof. Carlos A. Brochado de Almeida y a la arqueóloga municipal, Dra. Paula Ramalho, la posibilidad de consultar estos materiales.

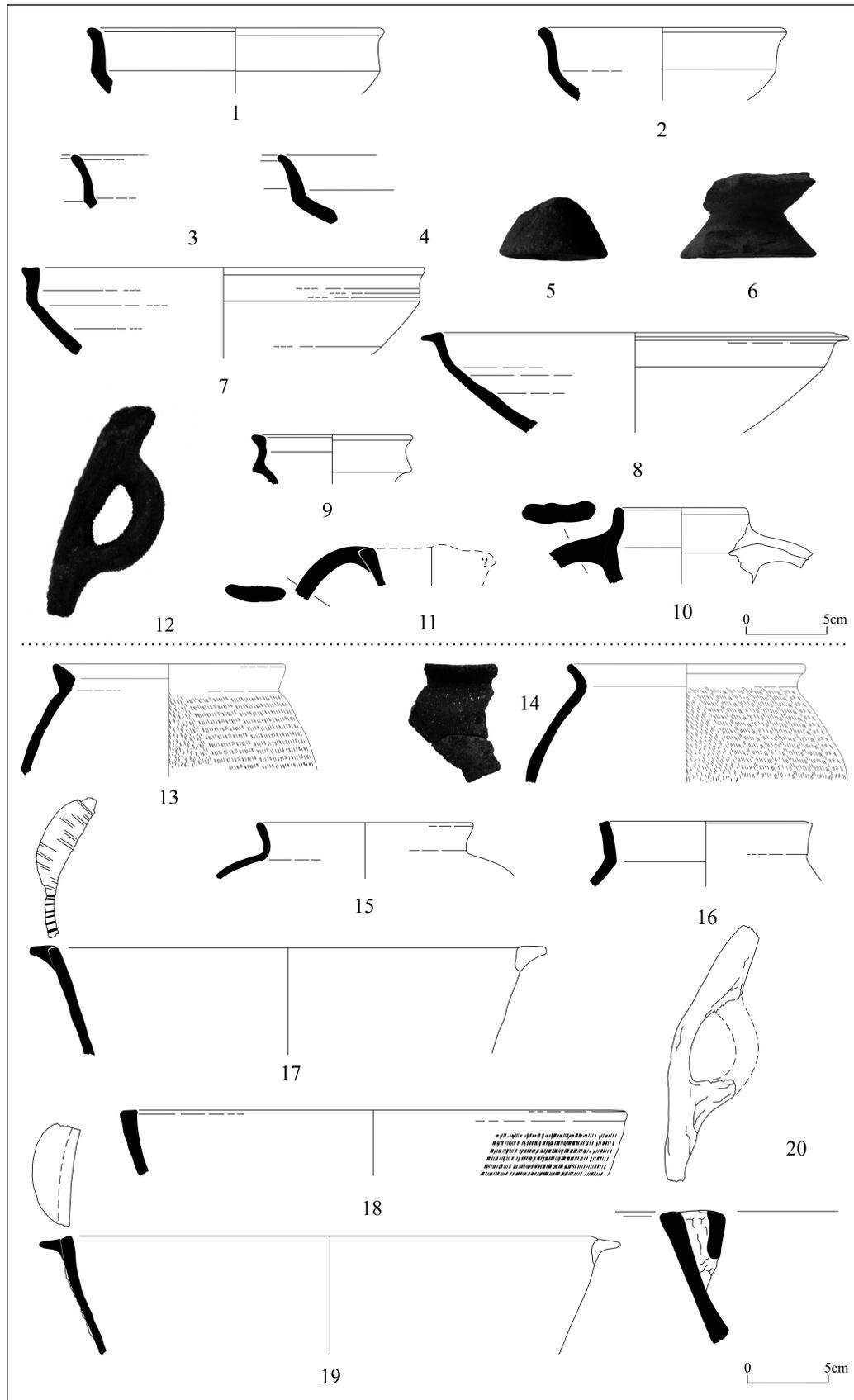


Figura 3.14. Cinzentas y micáceas de cocina de los contextos del Horizonte C de Vigo (finales s. VI-inicios s. VII). El individuo n.º 8 proviene de la intervención de C. Colón (Vigo) (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014; LAGO CERVIÑO *et alii.*, 2014)

aunque hay que suponer una continuidad de la producción y quién sabe si una evolución como la experimentada por la producción de Braga. Parece claro que a partir de algún momento del s. VI, la producción «camina» hacia un repertorio formal más reducido y con un dominio de las formas utilitarias. Los acabados pierden calidad y las pastas son menos depuradas. Se trata de un fenómeno global que afecta a buena parte de las producciones conocidas como las DSP. En la producción marsellesa se observa durante la 2.^a $\frac{1}{2}$ del s. VI y durante el s. VII un dominio de ollas de pitorro vertedor, morteros, grandes jarras o bacines, formas producidas también dentro del catálogo de las comunes (MUKAI, RIGOIR, 2005: 261-267). Algo similar sucede en la zona aquitana donde ollas con pitorro (Rigoir 36), morteros (Rigoir 29) y grandes cuecos carenados (Rigoir 16b) son las formas más habituales desde mediados del s. VI aunque también siguen produciéndose platos Rigoir 4 (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2014: 273-276). Estas mismas formas —excepto los morteros y platos— las podemos encontrar en el catálogo formal de la EWARE. Lo mismo parece acontecer en Braga con la TSBT g y probablemente en Lugo con su producción gris tardía.

4. LA 2.^a MITAD DEL SIGLO VII Y LOS INICIOS DEL SIGLO VIII EN EL NOROESTE: UNA SERIE DE HIPÓTESIS

Desgraciadamente no contamos por el momento con contextos fiables de cronologías posteriores al primer tercio del s. VII. Esto genera un total desconocimiento sobre la realidad de este período que tendría un posible punto y aparte con la llegada árabe durante los inicios del s. VIII. Por ello, proponemos aquí una serie de hipótesis que deberán ser refrendadas con futuros estudios que puedan arrojar más luz sobre este período.

Como señalamos en el punto anterior, es posible que durante la 2.^a $\frac{1}{2}$ del s. VII continúen las importaciones de materiales del mundo mediterráneo pero, también es posible, que cesen completamente a partir del 2.^o $\frac{1}{3}$ de dicha centuria. Lo que sí parece más probable es que los contactos comerciales con la zona noratlántica continúen e incluso se refuercen durante este período.

La cerámica común conocida como Eware, la DSP A y otras cerámicas producidas en la propia región atlántica —como las micáceas, cinzentas y grises lucenses— van a ser los auténticos referentes para poder comprender la producción, el consumo y la comercialización de cerámicas en este período.

Parece probable pensar que tanto las alfarerías de Braga como las de Lugo continúan produciendo cerámicas grises durante el s. VII en un camino progresivo hacia las formas utilitarias, como acontece con otras producciones. Como bien indica A. Gaspar para Braga, las formas de «imitação de sigillata» (la TSBT g) no aparecen en los niveles de la Fase III de Dume fechada entre el s. VIII y el X siendo la totalidad de las piezas comunes cinzentas (GASPAR 2003: 478). La presencia de cerámicas comunes cinzentas en este amplio horizonte de Dume demuestra su continuidad y su evolución formal hasta hacer imposible distinguir entre vajilla fina y cerámica común, ahora unidas bajo un catálogo de formas «utilitarias». De ser así, parece probable que sigan abasteciendo aquellos territorios donde aparecían durante el s. VI. Si las cinzentas siguieron produciéndose durante el s. VII, lo mismo parece suceder con las micáceas de tradición castrexa. Las enormes cantidades atestadas en los contextos de inicios del s. VII dejan entrever que la producción vive, en ese momento, un buen momento lo que hace difícil pensar en un cese inmediato.

Más difícil es saber si las grises lucenses también se producen durante todo el s. VII ya que no contábamos con su presencia —por que no existen— en contextos desde la primera mitad del s. VI. Deben ser estudios profundos de yacimientos lucenses con secuencias estratigráficas continuas —como en el Vicerrectorado— entre el horizonte tardorromano y el medieval los que pueden arrojar luz sobre la pervivencia o el cese de las producciones grises tardías lucenses.

En un reciente contexto publicado (Qd. 422/UE. 344) proveniente de la r. Don Afonso Henriques (Braga), con una enorme cantidad de materiales residuales del s. IV e inicios del s. V, fechado genéricamente en el s. VII, la TSBT g y las comunes cinzentas están presentes pero también se detecta la presencia de otras cerámicas, en este caso de cocina, que no se documentaban en contextos anteriores (RIBEIRO *et alii*, 2014: 501-504, Est. VII, Tab. 5). Estas pie-

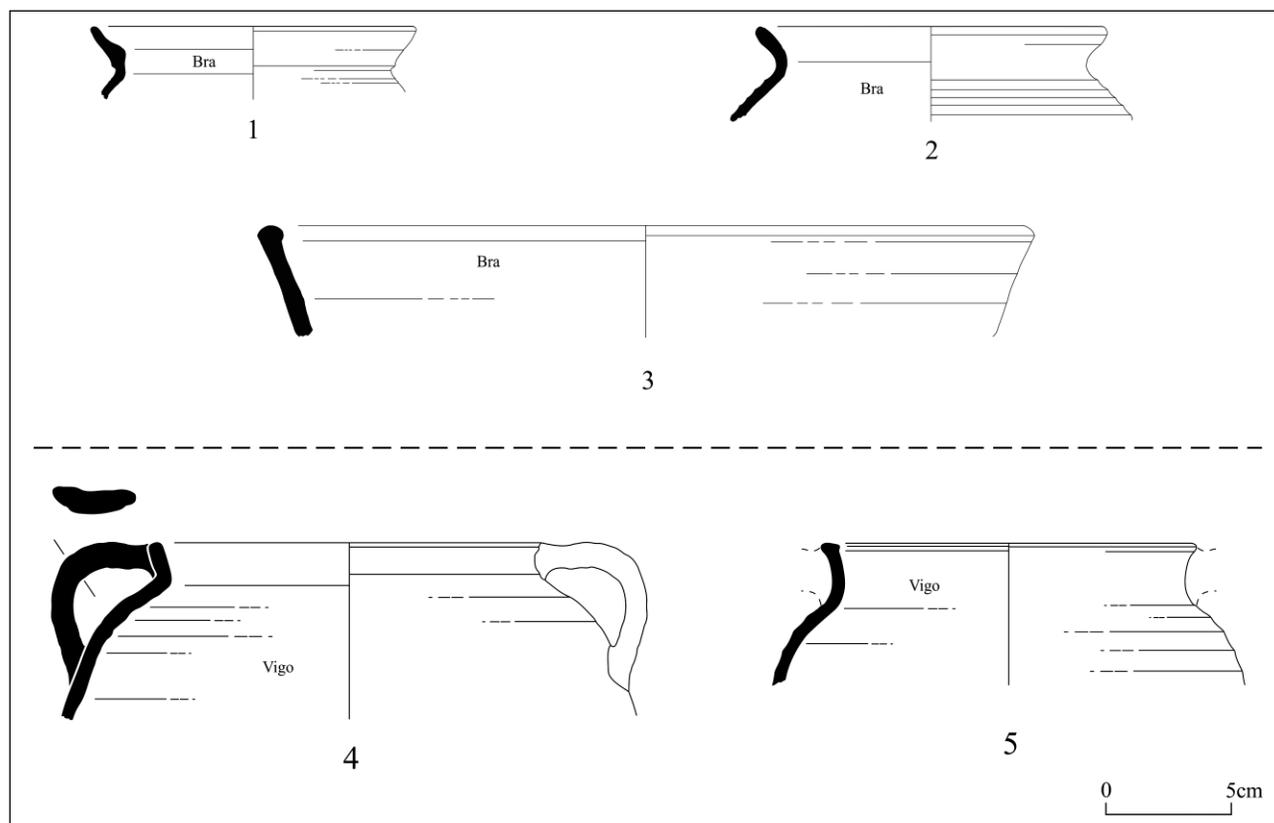


Figura 3.15. Cerámicas comunes de producción local/regional de contextos del s. VII. 1-3: UE. 344 de DAH (RIBEIRO *et alii.*, 2014: 501-504, Est. VII, Tab. 5); 4-5: Contextos del Horizonte C de Vigo (UARC II). Publicadas como posibles importaciones (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ 2014: 375, Fig. 172).

zas son realmente interesantes ya que son ollas con perfiles semejantes a las orientales del s. VII e incluso presentan paredes estriadas (fig. 3.15, 1-2). Piezas similares se han documentado también entre el material de A Falperra²⁷, un lugar reocupado a partir del s. VI donde se edifica una posible basílica palacial asociada a la monarquía sueva. Las cazuelas, profundas y con paredes rectas (fig. 3.15, 3) también son diferentes a las de la producción cinzenta, mucho más próximas a las formas orientales y a las cazuelas más tardías de la producción micácea. Este tipo de «nuevas» ollas también las tenemos presentes en las UE's del Horizonte C, todavía compartiendo espacio con micáceas y cinzentas (fig. 3.15, 4-5). Este tipo de piezas comienzan a documentarse durante el s. VII y parecen augurar nuevos modelos que podrían ser habituales durante los inicios del medievo.

²⁷ Observaciones personales.

5. CONCLUSIONES Y PROBLEMÁTICA

Hemos intentado mostrar en este trabajo un panorama general sobre la producción y comercialización de cerámica en el Noroeste peninsular desde el s. V hasta el s. VII. Somos conscientes que con el análisis propuesto y en base a los datos de partida el resultado no es un trabajo definitivo sino más bien un avance —quizá importante— en el conocimiento de la realidad cerámica de este período histórico en nuestra zona de estudio. Hemos aportado una visión de conjunto sobre las diferentes realidades cerámicas y sus cambios a lo largo de los siglos apoyándonos en contextos estratigráficos, unos conocidos y otros totalmente novedosos. No obstante, queda pendiente la realización de una crono-tipología para las vajillas finas grises de Braga y mejorar la de Lugo con nuevos contextos, siguiendo la línea propuesta para Bracarense alto imperiales o la TSBT roja. Con ello, conseguiremos auténticas cerámicas de referencia que nos permitirán datar contextos en

lugares donde las importaciones no llegan u en momentos posteriores al cese del comercio inter-provincial con el mediterráneo y el mundo noratlántico. Esto solamente lo conseguiremos gracias a la individualización de contextos fiables en los lugares de producción y sobre todo en lugares de destino, especialmente los costeros, donde abundan los materiales importados con buenas cronologías que servirán de referencia para las vajillas regionales. Vigo debe continuar siendo la referencia para el estudio de las cinzetas junto a otros yacimientos como Oporto, Crestuma, Lovelhe y la propia Braga donde abundan las importaciones. La costa asturiana, lucense y ártabra, con yacimientos como Coruña, Bares, Noville, Atalaia de S. Cibaro o Gijón será el lugar de referencia para conseguir buenas dataciones para los productos lucenses. Además, debemos avanzar en la caracterización arqueométrica de las producciones tardías grises lucense y bracarense para poder solucionar parte de la problemática inherente a estas cerámicas grises que aparecen por todo el territorio y aprovechar, en el caso lucense, el profundo conocimiento que se tiene del lugar de producción. Lo mismo sucede para la producción micácea de cocina y muchas otras que existen en este período pero que pasan desapercibidas dentro de los voluminosos conjuntos de materiales. Con la identificación de nuevas producciones podremos avanzar en el conocimiento de otras realidades territoriales que en este trabajo han quedado como auténticos vacíos en la investigación plasmados nítidamente en el mapa de distribución de las producciones regionales estudiadas (fig. 3.12). Amplias zonas de Ourense, el interior Trasmontano y de la Costa de Morte figuran como lugares «sin datos». En estos espacios existen importantes yacimientos con enormes conjuntos de materiales que deben ser estudiados y publicados.

Por último, señalar la necesidad de trabajar con un claro objetivo científico —desde las instituciones— en yacimientos con secuencias ocupacionales continuas desde el mundo antiguo hasta el medieval que nos permitan ir conociendo, de manera fiable, la realidad cerámica de los siglos VIII-X de la que hoy apenas conseguimos visualizar pequeños retazos y que en la mayoría de los casos presentan muchas dudas.

BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV., 1995, *Lucus Augusti, Urbs Romana: los orígenes de la ciudad de Lugo*, Concello de Lugo.
- AA.VV., 2004, *A Muralla de Lugo. Patrimonio de humanidade*, Concello de Lugo.
- AA.VV., 2011, *A Domus do Mitreo*, C. Rodríguez Cao (comisario), Universidad de Santiago de Compostela, Lugo.
- ALCORTA IRASTORZA E. J., 2001, *Lucus Augusti II. Cerámica común romana de cocina y mesa hallada en las excavaciones de la ciudad*, Fundación Pedro Barrié de la Maza, A Coruña.
- ALCORTA IRASTORZA E. J., 2005a, Anotaciones a las primeras vasijas engobadas tempranas, sobre cerámicas indígenas, de *Lucus Augusti*, *Boletín del Museo Provincial de Lugo* 12, pp. 15-40.
- ALCORTA IRASTORZA E. J., 2005b, *Lucus Augusti* como centro de producción y consumo cerámico, C. FERNÁNDEZ OCHOA, P. GARCÍA DÍAZ (eds.), *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana*. III Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón, 28, 29 y 30 de septiembre de 2002, , pp. 191-202.
- ALCORTA IRASTORZA E. J., 2008, Un ejemplo de ingeniería militar romana Bajo Imperial: la muralla de Lugo, *IV Congreso de Obras Públicas en la Ciudad Romana*, Guitiriz, pp. 15-49, Lugo.
- ALCORTA IRASTORZA E. J., 2011, Estudio de cerámica, C. RODRÍGUEZ CAO (dir. y coord.), *A Domus do Mitreo*, Catálogo da Exposición, USC, pp. 64-71, Lugo.
- ALCORTA IRASTORZA E. J., BARTOLOMÉ ABRAIRA R., 2012, Muestras de cerámica engobada romana de producción local de *Lucus Augusti* (Lugo), D. BERNAL CASASOLA, A. RIBERA (eds.), *Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*, pp. 699-724, Universidad de Cádiz.
- ALCORTA IRASTORZA E. J., BARTOLOMÉ ABRAIRA R., FOLGUEIRA CASTRO A., 2014, Acercamiento a los modelos arquitectónicos, funcionales y productivos generales y de imitación de una ínsula alfarera en *Lucus Augusti* (Lugo), R. MORAIS, A. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, M.^a J. SOUSA (eds.), *As produções cerâmicas de imitação na Hispania*. *Actas do II congresso Internacional da SECAH*,

- Monografías EX Officina Hispana II, Vol. 1, pp. 425-446, Braga.
- ALCORTA IRASTORZA E. J., BARTOLOMÉ ABRAIRA R., FOLGUEIRA CASTRO A., 2015, Producciones cerámicas engobadas lucenses y su distribución, E. ALCORTA IRASTORZA, A. MARTÍNEZ SALCEDO, M. ESTEBAN DELGADO (eds.), *Mesa Redonda «Cerámicas de época romana en el norte de Hispania y Aquitania: Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona»*, celebrada en Deusto-Bilbao, 22 al 24 de octubre de 2014. En prensa.
- ALCORTA IRASTORZA E. J., BARTOLOMÉ ABRAIRA R., SANTAMARÍA GÁMEZ G., 2011, Un novo obradoiro de olería en Lucus Augusti: resultados da excavación arqueolóxica en área da parte traseira do inmoble n.º 8 da rúa Quiroga Ballesteros de Lugo, *Boletín do Museo Provincial de Lugo* 14, pp. 65-81.
- ALCORTA IRASTORZA E. J., CARREÑO GASCÓN M.^a C., 2009, Memoria de resultados da escavación arqueolóxica do soar das rúas Amor Meilán, 5-7, Rúa Nova, 84 e Bolaño Ribadeneira, 18 de Lugo, *Boletín do Museo Provincial de Lugo*. N. 13, 2006-2008, pp. 13-67.
- ALMEIDA C. A. B., 2000, *A arqueología proto-histórica e romana do concelho de Vila Nova de Cerveira*, Vila Nova de Cerveira.
- BARRAUD D., BONIFAY M., DRIDI F., PICHONNEAU J. F., 1998, L'industrie céramique de l'Antiquité tardive, H. BEN HASSEN, L. MAURIN (dir.), *Uthina (Oudhna), La redécouverte d'une ville Antique de Tunisie*, pp. 139-147, Bordeaux-Paris.
- BELLO DIÉGUEZ J. M., 2011, *De Atenas a Astorga: la larga marcha de unas piezas «raras» del Castro de Elviña, con probable final en Lugo*. Publicación digital en <https://independent.academia.edu/JMBello>.
- CAMPBELL E., 2007, *Continental and Mediterranean Imports to Atlantic Britain and Ireland, AD 400-800*, Research Report 157, York.
- CARROCERA FERNÁNDEZ E., REQUEJO PAGES O., 1989, Producciones cerámicas tardías en castros y villas asturianas, *Boletín de Arqueología Medieval* 3, pp. 21-30.
- CÉSAR VILA M., 2011, *Intervenciones arqueológicas en el yacimiento Capela de Santa Catalina de Reza Vella, Ourense (GA32054003), 2010-2011. Construcción del corredor nortenoeste de alta velocidad Ourense-Santiago*. *Tramo de acceso a la estación de Ourense*. Memoria Técnica depositada en la Consellería de Cultura de la Xunta de Galicia.
- DELGADO M., MORAIS R. 2009, *Guia das cerámicas de produção local de Bracara Augusta*, Braga.
- DELGADO M., FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., QUARESMA J. C., MORAIS R., 2014, Una aproximación a la *terra sigillata* africana de Bracara Augusta (Braga, Portugal), *RCRF Acta* 43, pp. 671-680.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., 2008, Cerámicas del mundo castrexo del NO Peninsular. Problemática y principales producciones, D. BERNAL, A. RIBERA (eds.), *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, pp. 221-243, Universidad de Cádiz.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., 2012, Datos preliminares sobre las ánforas orientales tardías de dos yacimientos de Vigo (Galicia, España), con el ejemplo de un contexto de la primera mitad del s. VII, *RCRF Acta* 42, pp. 355-362.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., 2014, *El comercio tardoantiguo (ss. IV-VII) en el Noroeste Peninsular a través del registro cerámico de la Ría de Vigo*. Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 5, Archaeopress, Oxford.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., CAPELLI C., 2014, Una producción de cerámica común y de lucernas del medio oriente (Antioquía?) identificadas en Vigo (Galicia, Spain), *RCRF Acta* 43, pp. 681-690.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., 2015, Algunas consideraciones sobre el comercio cerámico en el *Mare Cantabricum* durante la antigüedad tardía, E. ALCORTA IRASTORZA, A. MARTÍNEZ SALCEDO, M. ESTEBAN DELGADO (eds.), *Mesa Redonda «Cerámicas de época romana en el norte de Hispania y Aquitania: Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona»*, celebrada en Deusto-Bilbao, 22 al 24 de octubre de 2014. En prensa.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., MORAIS R. 2012, Terra Sigillata Bracarense Tardía (TSBT), D. BERNAL y A. RIBERA (eds.), *Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*, pp. 131-174, Universidad de Cádiz.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., MORAIS R., en prensa, Las ánforas tardoantiguas de San Martiño de Bueu (Montero Ríos 7). El primer local de producción de ánforas del Noroeste de Hispania. *Études alexandrines*, Alejandría, Egipto.

- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., VALLE ABAD P., 2014a, Cerámica común e de cociña, *Tomíño romano: O Xacemento de Currás. Ano 2014*, pp. 48-51, Concello de Tomiño.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., VALLE ABAD P., 2014b, Vaixelas finas e lucernas, *Tomíño romano: O Xacemento de Currás. Ano 2014*, pp. 52-5, Concello de Tomiño 7.
- FERNÁNDEZ OCHOA C., GARCÍA DÍAZ P., USCATECU BARRÓN A., 1992, Gijón en el período tardoantiguo: cerámicas importadas de las excavaciones de Cimadevila, *Archivo Español de Arqueología* 65, pp. 105-149.
- GASPAR A. 2000, *Contribuição para o estudo das cerâmicas dos séculos v/vi d.C. de Braga*, Tesis de Mestrado da Universidade do Minho, Braga.
- GASPAR A. 2003, Cerâmicas cinzentas da antiguidade tardia e alto-medievais de Braga e Dume, L. CABALLERO, P. MATEOS, M. RETUERCE (eds.), *Cerâmicas tardorromanas y altomedievales en la Península Ibérica. Ruptura y Continuidad*, Anejos de AEspA XXVIII, pp. 455-481, Madrid.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ E., CARREÑO GASCÓN M.^a C., 1998, La capital del extremo noroeste hispánico: Lucus Augusti y su tejido urbano a la luz de las últimas intervenciones arqueológicas, A. RODRÍGUEZ COLMENERO (coord.), *Los orígenes de la ciudad en el noroeste hispánico: actas del Congreso Internacional, Lugo, 15-18 de mayo de 1996, Vol. II*, pp. 1171-1208, Diputación Provincial de Lugo.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ E., FERRER SIERRA S., HERVES RAIGOSO F., ALCORTA IRASTORZA E., 2002, Muralla romana de Lucus Augusti: nuevas aportaciones a su estudio y conocimiento, MORILLO CERDÁN A. (Coord.), *Arqueología Militar Romana en Hispania*, Anejos de Gladius, 5, pp. 591-608, Madrid.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ E., RODRÍGUEZ COLMENERO A., 2003, Dos hallazgos singulares en las recientes excavaciones de Lugo: un edículo sacro y un alfabeto latino de época romana, *Larouco* 3, pp. 243-251.
- HERVES RAIGOSO F. M., 2010, Lugo 2009. Crónica de una excavación: Aportaciones novedosas al conocimiento de los accesos al adarve de la muralla romana, *Larouco* 5, pp. 151-156.
- JUAN TOVAR L. C., 2012, Las cerámicas imitación de sigillata en el occidente de la Península Ibérica durante el siglo v d.C., D. BERNAL, A. RIBERA (eds.), *Cerâmicas hispanorromanas II. Producciones regionales*, pp. 97-129, Universidad de Cádiz.
- JUAN TOVAR L. C., BLANCO GARCÍA J. F., 1997, Cerámica común tardorromana, imitación de sigillata, en la provincia de Segovia. Aproximación al estudio de las producciones cerámicas del siglo v en la Meseta Norte y su transición al mundo hispano-visigodo, *AEspA* 70, pp. 171-219.
- JUAN TOVAR L. C., OÑATE BAZTÁN P., SANGUINO VÁZQUEZ J., 2012, Sigillatas tardías grises e imitaciones en el centro de la península ibérica, *SECAH-BOLETÍN EX OFFICINA HISPANA* 4, pp. 31-48.
- LAGO CERVIÑO M., RIVAS BREA T., MILLLOS ALFEIRÁN J., LANTES SUÁREZ O. y FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., 2014, Una aproximación arqueométrica al estudio de la cerámica común y de cocina local/regional de los contextos tardoantiguos de la UARC II (Vigo), R. MORAIS, A. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, M.^a J. SOUSA (eds.): *As produções cerâmicas de imitação na Hispania. Actas do II congreso Internacional da SECAH*, Monografías EX Officina Hispana II, Vol. 2, pp. 369-380, Braga.
- LARRÉN H., BLANCO J. F., VILLANUEVA O., CABALLERO J., DOMÍNGUEZ A., NUÑO J., SANZ F. J., MARCOS G. J., MARTÍN M. A., MISIEGO J., 2003, Ensayo de sistematización de la cerámica tardoantigua en la cuenca del Duero, L. CABALLERO, P. MATEOS, M. RETUERCE (eds.), *Cerâmicas tardorromanas y altomedievales en la Península Ibérica. Ruptura y continuidad*, Anejos de *Archivo Español de Arqueología* XXVIII, pp. 273-306, Madrid.
- LÓPEZ RODRÍGUEZ J. R., REGUERAS GRANDE F., 1987, Cerâmicas tardorromanas de Villanueva de Azoague (Zamora), *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología* LIII, pp. 115-166.
- MORAIS R., FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., 2014, La producción de vajillas finas de *Bracara Augusta*, *REI CRETARIAE FAVTORVM ACTA* 43, pp. 709-720.
- MORAIS R., FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., SOUSA M.^a J. (eds.), 2014, *As produções cerâmicas de imitação na Hispania. Actas do II congreso Internacional da SECAH*, Monografías EX Officina Hispana II, 2 Vol., Braga.

- MUKAI T., RIGOIR I., 2005, Les Dérivées-des-Sigillées Paléochrétiennes (D.S.P), *G.A.G.* 13/3, pp. 261-267, Paris.
- PAZ PERALTA J. A., 2008, Las producciones de terra sigillata hispánica intermedia y tardía, D. BERNAL, A. RIBERA (eds.), *Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*, pp. 479-539, Universidad de Cádiz.
- PAZ PERALTA J. A., 2013, La vajilla de cerámica hispánica tardía gris y naranja en *Asturica Augusta* (Astorga, León), Conjunto C, *Cuadernos de la SECAH* 1, pp. 217-255.
- REED S., BIDWELL P., ALLAN J., 2011, Excavations at Bantham, South Devon, and Post-Roman Trade in South-West England, *Medieval Archaeology* 55, pp. 82-138.
- REQUEJO PAGUÉS O., 1989, Cerámicas tardo-romanas de la Villa de Murias de Paraxuga (Oviedo), *Actas del III Congreso de Arqueología Medieval Española, Oviedo, 27 marzo-1 de abril 1989*, pp. 140-146.
- RIBEIRO J., FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., CUNHA A., MARTINS M., MAGALHAES F., BRAGA C., A cerámica romana do balneario de rua D. Afonso Henriques, R. MORAIS, A. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, M.^a J. SOUSA (eds.), 2014, *As produções cerâmicas de imitação na Hispania. Actas do II Congreso Internacional da SECAH*, Monografías EX Officina Hispana II, Vol. 1, pp. 483-505, Braga.
- RIGOIR J., 1960, La céramique paléochrétienne sigillée grise, *Provence Historique* X, pp. 1-93.
- RIGOIR J., 1968, Les sigillées paléochrétiennes grises et orangées, *Gallia* 26, pp. 177-244.
- RIGOIR J., 1971, Les dérivées des sigillées paléochrétienne en Espagne, *Rivista di Studi Liguri* XXXVII, pp. 33-78.
- RIGOIR J., MEFRE J. F., 1973, Les dérivées des sigillées paléochrétiennes du groupe atlantique, *Gallia* 31, Tomo I, pp. 208-263.
- RIGOIR J., RIGOIR Y., MASSAL E., 1979, Les D.S.P. à Cessero - Saint Thibéry (Hérault), *Documents d'Archéologie Méridionale* 2, pp. 159-184.
- RODRÍGUEZ CAO C., 2000-2003, *Informes Valorativos de la excavación arqueológica en área en el entorno del Pazo de los Montenegro, Lugo*. Depositados en la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural de la Xunta de Galicia.
- RODRÍGUEZ COLMENERO A., 2007, La muralla romana de Lugo, gran bastión defensivo en los confines del imperio: análisis de conjunto, *Murallas de ciudades romanas en el occidente del Imperio: Lucus Augusti como paradigma: actas del Congreso Internacional celebrado en Lugo (26-29, XI, 2005) en el V aniversario de la declaración por la UNESCO de la muralla de Lugo como Patrimonio de la Humanidad*, pp. 227-232.
- RODRÍGUEZ COLMENERO A., 2011, *Lucus Augusti: La ciudad romano-germánica del Finisterre Ibérico, génesis y evolución histórica (14 a.C.-711d.C.)*, Ayuntamiento de Lugo, Servicio Municipal de Arqueología.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ-CANO D., PALENCIA GARCÍA J. F., 2014, Una tapadera de cerámica gris tardía en el territorium de Consabura (Consuegra, Toledo): ¿DSP o TSHT?, *SECAH-BOLETÍN EX OFFICINA HISPANA* 5, pp. 10-12.
- SILVA A. M., PIRES DE CARVALHO T., 2014, Originalidade e tradição clássica na cerâmica local e regional tardo-antiga do Castelo de Crestuma (V.N. Gaia, Portugal), R. MORAIS, A. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, M.^a J. SOUSA (eds.), *As produções cerâmicas de imitação na Hispania. Actas do II Congreso Internacional da SECAH*, Monografías EX Officina Hispana II, Vol. 2, pp. 381-396, Braga.
- SOULAS S., 1996, Présentation et provenance de la céramique estampée à Bordeaux, *Aquitania* XIV, pp. 237-253.
- SOULAS S., 1998, *La céramique estampée tardive a Bordeaux*. Thèse de doctorat de l'Université présentée par Sylvie Soulas sous la direction de M. le professeur Louis Maurin. Université Michel de Montaigne, Bordeaux II.
- USCATESCU BARRÓN A., FERNÁNDEZ OCHOA C., GARCÍA DÍAZ P., 1994, Producciones Atlánticas de terra sigillata gálica tardía en la costa Cantábrica de Hispania, *CuPaUM* 21, pp. 183-233.
- USCATESCU A., FERNÁNDEZ OCHOA C., GARCÍA DÍAZ P., 1995, Nuevas aportaciones sobre producciones regionales de la antigüedad tardía procedentes de Gijón (Asturias), *Actas del XXII Congreso Nacional de Arqueología, Volumen I*, Vigo, pp. 111-118.
- VIGIL-ESCALERA, A., 1999, Evolución de los morfotipos de cerámica común de un asentamiento rural visigodo de la Meseta (Gózquez de Arriba, San Martín de la Vega, Madrid), *Revista Arqueohispania* 0, https://www.academia.edu/1073812/Evolución_de_los_

- morfotipos_de_cerámica_común_de_un_asentamiento_rural_visigodo_de_la_Meseta_Góznquez_de_Arriba_San_Mart%C3%ADn_de_la_Vega_Madrid_
- VIGIL-ESCALERA A., 2007, Algunas observaciones sobre las cerámicas «de época visigoda» (ss. V-IX d.C.) de la región de Madrid, A. MALPICA, J. C. CARVAJAL (eds.), *Estudios de Cerámica Tardorromana y Altomedieval*, pp. 357-382, Granada.
- VIGIL-ESCALERA A., 2013, Las últimas producciones de TSHT en el interior peninsular, *EX OFFICINA HISPANA-CUADERNOS DE LA SECAH* 1, pp. 11-24.