

## CERÁMICA GRIS FINA TARDÍA. LOS FONDOS RESALTADOS DE COPAS Y CUENCOS CARENADOS DE *LVCVS AVGVSTI*.

OLD FINE GREY POTTERY. THE DISTINGUISHED BASES OF GLASSES AND BOWLS FROM *LVCVS AVGVSTI*.

Roberto BARTOLOMÉ ABRAIRA

Engobe Arqueología S.L.U.

bartolomeabraira@yahoo.es

### RESUMEN

En este trabajo se presenta un estudio de los diferentes fondos resaltados sobre cerámica gris fina tardía de *Lucus Augusti*, donde se definen sus características morfológicas, contextos de aparición, cronología y distribución.

### ABSTRACT

In this work, a study of the different distinguished bases on late, fine grey pottery from *Lucus Augusti* is presented, where their morphological characteristics, contexts of appearance, chronology and distribution are defined.

### Palabras Clave:

Tardoantigüedad, producción, imitación, comercio.

### Keywords:

Late Antiquity, production, imitation, commerce.

### 1.- INTRODUCCIÓN.

Son escasos los estudios realizados sobre la cerámica gris fina tardía del Noroeste de la Península, la mayoría centrados en las denominadas cerámicas *cincentas*, que unificaban las diferentes producciones de vajillas finas de Braga, entre ellas las conocidas como *Grupo Morfológico 1* de *Cincentas Tardías de Braga e Dume* (Gaspar, A., 2000; 2003), compiladas posteriormente en el grupo denominado *Cerámica Cinzenta Tardía* (Delgado, M., Morais, R., 2009: 61-69) y recientemente designadas como *Terra Sigillata Bracarense Tardía gris* (TSBTg) (Morais, R., Fernández, A., 2014), quedando la nomenclatura anterior de *cincentas* para el grupo de las cerámicas comunes y de cocina (Grupo morfológico 2 de A. Gaspar).

Para las otras producciones de cerámicas grises finas tardías conocidas en el Noroeste, en este caso de producción lucense, los estudios son todavía más exigüos. Los estudios sobre cerámica se han centrado en su mayoría, sobre todo a raíz de la tesis doctoral de Enrique Alcorta Irastorza (2001), en la cerámica común romana de cocina y mesa, y principalmente en la producción de engobe rojo (Alcorta, E., 2005a; 2005b; 2011; Alcorta, E., Bartolomé, R., 2012; Alcorta, E., Bartolomé, R., Santamaría, G., 2011; Alcorta, E., Bartolomé, R., Folgueira, A., 2014; e.p.), quedando las cerámicas grises finas tardías lucenses relegadas a un segundo

plano y únicamente dadas a conocer en el referido estudio del 2001. Desde ese momento no se ha vuelto a realizar ningún tipo de referencia a las mismas excepto algunos breves apuntes (Alcorta, E., 2005b: 200-202; Juan Tovar, L.C., 2012: 117-119, fig. 13B; Alcorta, E., Bartolomé, R., Folgueira, A., 2014: 435-436). Recientemente se ha presentado un nuevo trabajo relativo a este tipo de producciones (Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.) donde se analizan las cerámicas del Noroeste de la Península Ibérica entre los siglos V y VII d.C., mostrando, además del análisis de las cerámicas importadas del Mediterráneo y sus relaciones con las cerámicas locales, el estudio de las cerámicas grises finas producidas en Lugo y Braga, con su tipología, cronología y difusión.

En este sucinto trabajo intentaremos ofrecer un análisis de los diversos tipos de fondos resaltados de cerámica gris fina tardía de producción lucense conocidos hasta el momento, así como algunos contextos de aparición, tanto de su fase de producción, donde se ha localizado algún ejemplo, como en algunos lugares de destino. Además, intentaremos formular una propuesta cronológica en base a sus contextos de aparición y en comparación con otros ejemplares similares aparecidos en diferentes lugares de la Península, todo ello, en un momento a partir del siglo V d.C., en que este tipo de producciones cerámicas grises empiezan a suplir, probablemente, la escasez de TSHT en lugares

alejados de sus diferentes centros de producción, como es el caso de *Lucus Augusti*.

## 2.- CARACTERÍSTICAS DE LA PRODUCCIÓN CERÁMICA GRIS FINA TARDÍA LUCENSE (GT).

Entre los distintos tipos cerámicos de esta producción lucense gris fina tardía abordamos uno, el denominado GT12 (Alcorta, E., 2001: 391-392), que representa a los diferentes fondos resaltados de copas y cuencos carenados. Esta tipología se completó posteriormente en el reciente trabajo realizado por A. Fernández y R. Bartolomé (e.p.). Como ya apuntó inicialmente E. Alcorta (2001: 382), esta producción abarca un conjunto de formas abiertas, con desarrollos formales muy variados como grandes fuentes, platos, cuencos, copas y vasos, que conforman, entre otras, un servicio de mesa completo que destaca por su realización en pastas grises muy finas de variada gama cromática, con la superficie de tonalidad semejante, y sobre todo, por la calidad de sus acabados, bien mediante el pulimento o bien con la utilización de engobes negros o grises. A diferencia de las demás producciones peninsulares de cerámicas grises tardías, inspiradas en buena parte a las sigillatas y cuya decoración se realiza mediante el estampillado, en la producción lucense gris fina tardía, la ornamentación está realizada mediante la técnica del espatulado, siendo uno de sus rasgos distintivos.

Otra característica de esta producción lucense es que en la elaboración de estos tipos cerámicos se sigue empleando el mismo tipo de pasta que la utilizada desde siglos anteriores en la producción de cerámicas engobadas finas. Anteriormente se trataba de una pasta de color ocre, mientras que a partir del siglo V, mayoritariamente grisácea debido a su cocción reductora, aunque ambas caracterizadas por su aspecto depurado, micáceo, fino, de estampa laminada y relativamente dura.

La variación más significativa, al igual que en otros lugares relativamente cercanos como Asturias (Carrocera, E., Requejo, O., 1989; Fernández Ochoa, Uscatescu, A., 1992: 130-131; Uscatescu, A., García, P., Fernández, C., García, P., 1994: 216-223), Astorga (Paz Peralta, J.A., 2013), Braga (Gaspar, A., 2003; Delgado, M., Morais, R., 2009: 60-69; Morais, R., Fernández, A., 2014: 715-719), o Villanueva de Azoague, Zamora (López, J.R., Regueras, F., 1987), es el cambio a la producción de cerámica fina de mesa en cocción reductora.

La cerámica lucense gris fina tardía constituye un conjunto de imitación que se podría inspirar principalmente en la TSHT, convencional y gris, con ciertas influencias tomadas de la DSP, e incluso de la TSA. A diferencia de la producción de engobe rojo lucense tardío, donde dominan, casi ex-

clusivamente las grandes fuentes, ésta, de cerámicas grises finas tardías es más variada en cuanto a formas (Alcorta, E., 2001: fig. 162-164; Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: fig. 7), y entre ellas, destaca el tipo GT12.

## 3.- TIPO GT12. FONDOS RESALTADOS.

Las distintas formas agrupadas en los tipos GT se pueden concentrar en dos grandes conjuntos: las fuentes planas y las copas/cuencos. Mientras que las primeras se apoyan sobre fondos planos, en el caso de los segundos, al aparecer segregados de sus respectivos fondos, no podemos afirmar con certeza la morfología de sus bases. Es posible que se empleasen tanto el fondo plano como el resaltado. Entre estos fondos resaltados se han encontrado una gran cantidad, con variada morfología, agrupados todos ellos en el tipo GT12. Definidos originalmente por E. Alcorta (2001: 391, fig. 164.7) y recientemente de forma más detallada (Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.). Podemos distinguir entre ellos distintas formas, fondos resaltados macizos troncocónicos, diferenciando entre ellos los que tienen el fondo plano (Fig.: 1.1; 1.7) de los que tienen el fondo ligeramente aconcavado (Fig.: 1.2; 1.5; 1.6), fondos resaltados huecos (Fig.: 1.3; 1.4) o fondos resaltados con desarrollo a modo de escocia, con molduras horizontales que originan llamativos resaltes (Fig.: 1.7). Al no conocer sus perfiles completos desconocemos el tipo de recipiente al que pertenecerían, aunque lo más probable es que se correspondan con cuencos carenados, copas e incluso cálices. Las medidas varían de manera ostensible, sobre todo en su altura, desde los 1,5 cm de los más bajos hasta los 8 cm que alcanzan algunos, mientras que los diámetros de sus bases oscilan entre los 4 y los 8 cm. Están realizados en pasta gris clara fina, de aspecto depurado, micáceo, fino, con estampa laminada y relativamente dura, y las superficies exteriores, de color gris ceniza y correcto acabado con aspecto homogéneo y brillante.

Para el caso de la cerámica hispánica tardía gris de *Asturica Augusta*, del denominado Conjunto C (Paz Peralta, J.A., 2013), también encontramos este tipo de fondos resaltados, diferenciando el autor tres tipos: los fondos planos sencillos, y los pies altos con dos perfiles diferentes, los troncocónicos y los macizos (Paz Peralta, 2013: 240), siendo estos dos últimos los que nos interesa resaltar, al ser muy parecidos a algunos tipos lucenses. En el caso de los fondos troncocónicos el autor propone que serían los fondos utilizados en los cuencos, muchos de ellos carenados con pie alto (Formas 14, 16, 18 y 19) según Paz Peralta (2013: fig. 15), mientras que en el caso de los fondos macizos, al igual que en el caso lucense, se desconocen sus perfiles completos, aunque su apariencia maciza y la insinua-

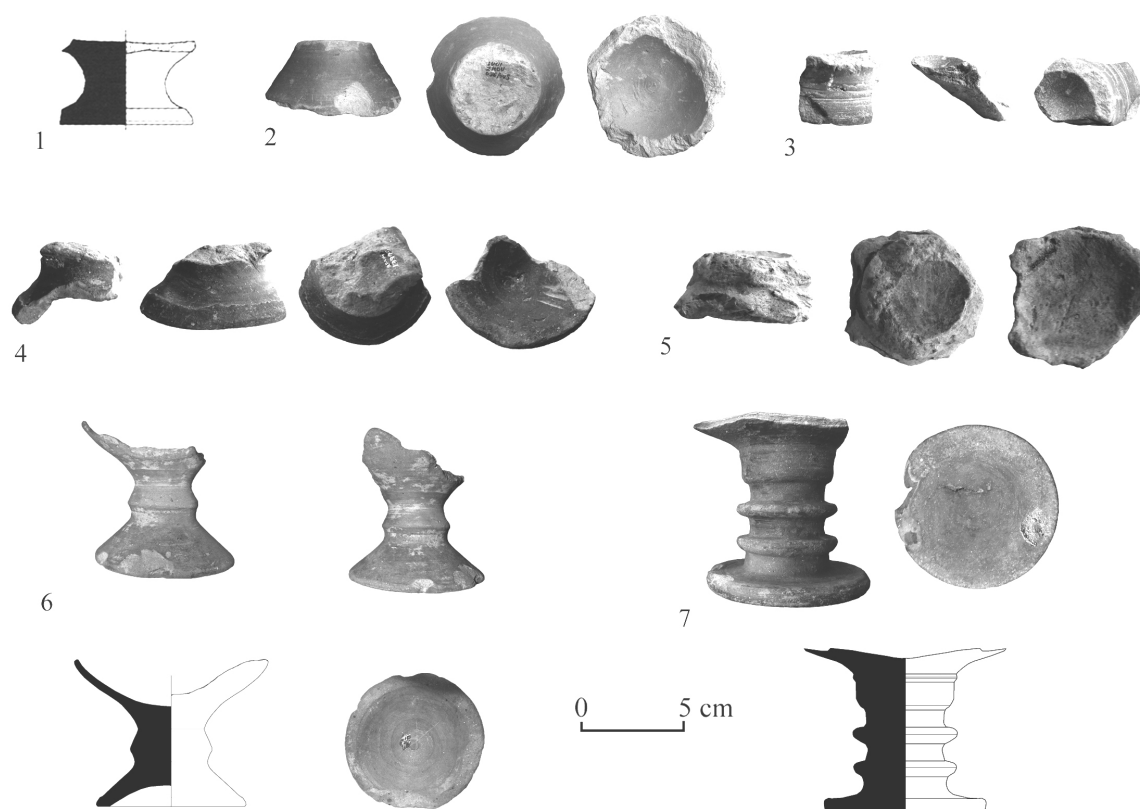


Fig.: 1. Diferentes tipos de fondos resaltados GT12.

ción de un vástago grueso y corto sugieren su pertenencia a copas (Paz Peralta, 2013: 240).

Estos GT12 lucenses formaban parte del desarrollo formal de los diferentes cuencos y copas carenados de esta producción, y que se agrupan, dentro de la tipología propuesta por E. Alcorta en los tipos GT4 (Alcorta, E., 2001: 387-388, fig. 163.6-7; Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: fig. 7.11-12, 8.3, 10. 3-4), GT7 (Alcorta, E., 2001: 390, fig. 164.2; Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: fig. 7, 16), GT8 (Alcorta, E., 2001: 390, fig. 164.3; Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: fig. 7.17, fig. 8.4, 5, 9, fig. 10.5-6, e.p.) y GT9 (Alcorta, E., 2001: 390-391, fig. 164.4; Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: fig. 7.18, fig. 8. 2; e.p.).

#### 4.- CONTEXTOS CRONOLÓGICOS.

Se han localizado distintos ejemplos de este tipo de fondos resaltados en las excavaciones de *Lucus Augusti*, aunque de momento ninguno con el desarrollo formal completo de la pieza. En este trabajo, por cuestiones de espacio, solamente vamos a tratar los ejemplos aparecidos en contextos relacionados con su proceso de elaboración dentro del ámbito de *Lucus Augusti*, es decir, sólo los ejemplares aparecidos en niveles relacionados con su momento inicial de producción, mencionando además otros contextos en destino.

Tenemos dos ejemplos encontrados en niveles de elaboración, el primero de ellos se trata de un fondo resaltado (Fig.: 1.2; 2) localizado en uno de los rellenos que colmataban el interior del horno cerámico encontrado en Carril do Moucho sobre el horno, más información detallada en Fernández y Bartolomé (e.p.), mientras que el segundo (Fig.: 1.7; 3) fue localizado en el relleno que colmataba un pozo de captación de agua, que una vez abandonada su función primaria, pasó a ser utilizado como basurero cerámico; pues se encontraron dentro de su relleno abundantes ejemplos de cerámicas grises con defectos de cocción que bien pudieran provenir del horno comentado anteriormente, pues aparecen a una distancia el uno del otro de 50 metros y con el mismo contexto cronológico.

El primero de estos ejemplos fue localizado en la intervención desarrollada por los Servicios Técnicos de Arqueología del Ayuntamiento de Lugo, bajo la dirección de D. Enrique González Fernández, en los trabajos de control arqueológico de las obras de repavimentación e instalación de nuevos servicios llevadas a cabo en el callejón denominado Carril do Moucho. Esta intervención depuró el hallazgo de un horno cerámico (Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: fig. 6) de cronología tardorromana. El horno, aparecido junto a la muralla, estaba construido sobre un relleno que estaba cubriendo al nivel de abandono del *intervallum* del recinto defensivo, lo que nos indica que cuando se

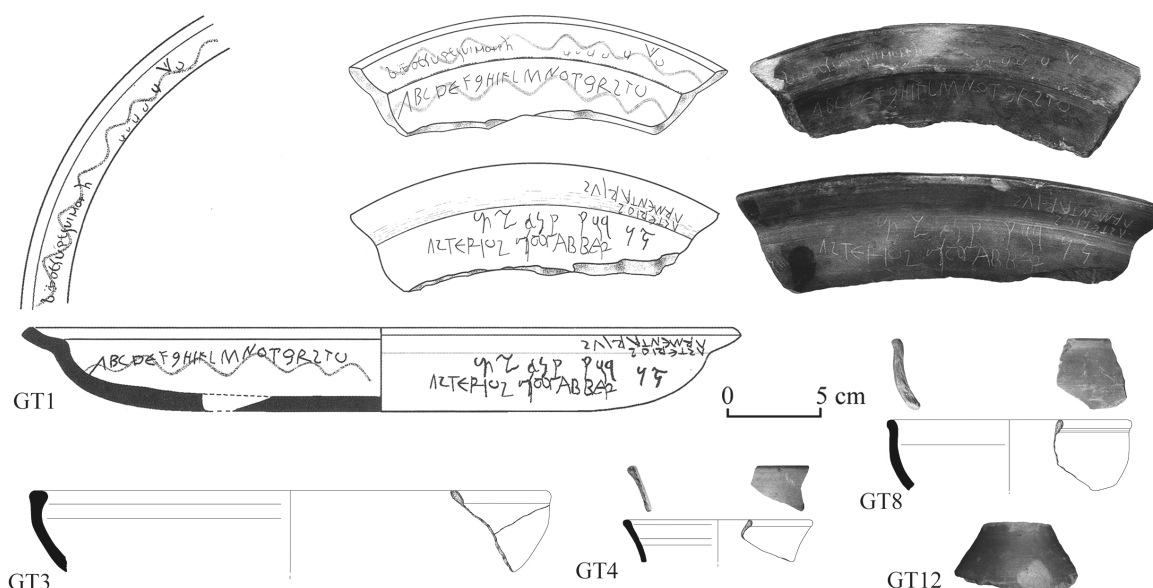


Fig.: 2. Cerámica gris fina tardía lucense con defectos de cocción localizados en el horno de Carril do Moucho, Lugo.

hizo el horno, parte del sistema defensivo de la muralla ya no estaba en uso. Sabiendo además que la muralla fue levantada, si tomamos como válidas las fechas propuestas para su construcción, a partir del año 270 d.C. aprox. (González, E., Carreño, M.C., 1998: 1179; González, E., et al., 2002: 591-608; AA.VV., 2004: 56; Rodríguez Colmenero, A., 2007: 227-232; 2011: 177-188; Alcorta, E., 2008), y si a esta datación, le añadimos unas cuantas décadas más de uso y posterior abandono, posiblemente ya en el siglo V, tenemos un *terminus post quem* para la construcción de dicho horno.

Además de la situación estratigráfica en la que se localizó este horno y que le aporta una datación tardía, tenemos la cronología del momento de su amortización que nos aportan los materiales aparecidos en los diferentes rellenos que colmataban tanto el interior del horno como su *praefurnium*. Destacan los materiales aparecidos en las Unidades Estratigráficas UE035, UE036 y UE038 (donde se localizó uno de estos fondos resaltados, Fig.: 1.2; 2), casi en su totalidad cerámicas grises, y de ellas, la mayoría finas de mesa, aunque también se encontraron fragmentos de recipientes de cocina como diferentes ollas. Otro rasgo a destacar de muchos de estos materiales encontrados en los distintos rellenos de colmatación es que tenían abundantes defectos de cocción (más detalladamente en Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.). Entre ellos, encontramos un fragmento del borde y la parte superior de una copa carenada tipo GT4 (Fig.: 2), tres individuos del cuenco semiesférico GT8 (Fig.: 2) e incluso un fragmento de borde del cuenco GT9. Además de estos tres tipos cerámicos de mesa (dos cuencos y una copa), aparecieron abundantes fragmentos de cerámica de cocina, como ollas grises,

muchas de ellas finas, igualmente realizados con el mismo tipo de pasta. Pero destaca especialmente, entre los materiales localizados en el interior de este horno, una pieza de gran interés no sólo por su morfología, ya que se trata de una fuente gris fina tardía lucense del tipo GT1 con defectos de cocción (Fig.: 2), si no que presenta grabada en ambas caras del fragmento conservado un abecedario latino a modo de *ostrakon*.

En el anverso se aprovecharon los galbos de la fuente para grabar en ellos sendas líneas de escritura, inconexas en la parte superior y un alfabeto en el inferior; en el reverso se hizo lo mismo pero plasmando el nombre y apelativos del autor, más detalladamente en González y Rodríguez (2003: 243-251) y Rodríguez Colmenero (2011: 238-239). Nos interesa aquí resaltar la concreta información cronológica que puede aportar este grabado de cara a reafirmar esta datación tardoantigua para el conjunto de los materiales aparecidos en este horno, entre los que se encuentra este fondo resaltado tipo GT12, ya que según González Fernández y Rodríguez Colmenero (2003: 251), "tanto por el contexto arqueológico como la paleografía de los caracteres aconsejan una época muy tardía, tal vez el siglo VI muy avanzado, y por tanto un ambiente plenamente cristianizado...". Otros materiales aparecidos en los niveles de colmatación del horno son dos fragmentos de sendos individuos de la fuente del tipo GT3 (Fig.: 2), realizados en la misma pasta de color gris, de aspecto depurado, micáceo, fino, y con la estampa laminada y dura. Junto a ellos, se encontraron abundantes fragmentos que conforman dos individuos de sendas jarras, así como abundantes ollas finas de almacenamiento y alguna de cocina (Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: fig. 8).

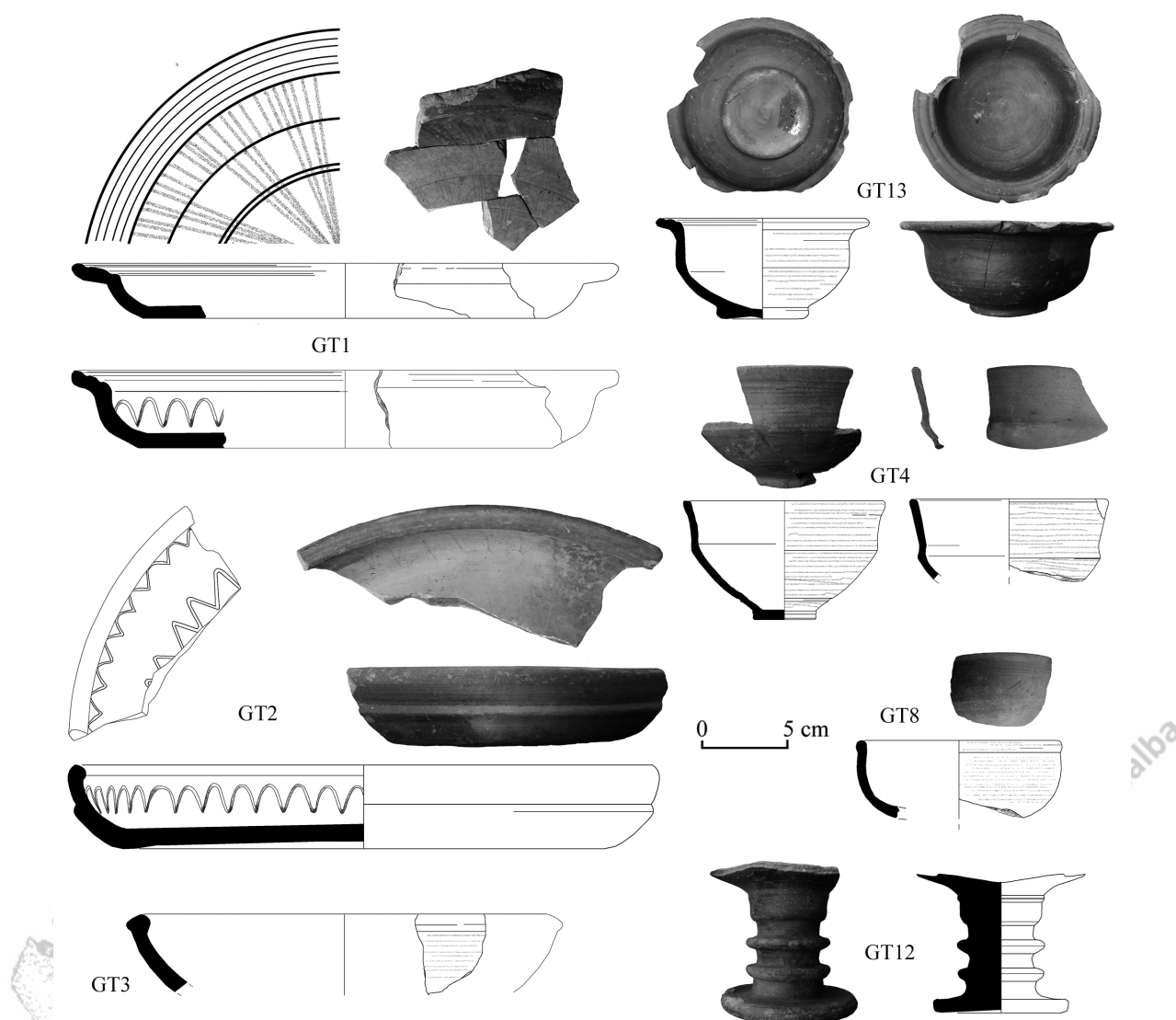


Fig.: 3. Cerámica gris fina tardía lucense con defectos de cocción localizados en la colmatación del pozo/basurero tardoantiguo de la intervención realizada en el Pazo de los Montenegro, Lugo.

Si estos materiales aparecidos en los niveles de colmatación del horno nos muestran un conjunto bien definido, homogéneo y característico de la producción lucense gris tardía, el siguiente conjunto, aparecido en un contexto coetáneo, nos muestra una cronología similar con una serie de materiales cerámicos que, al contrario, son muy heterogéneos, pues no sólo aparecen producciones lucenses, sino otras de diferente procedencia.

Este segundo contexto se halló en una intervención próxima al lugar de aparición del horno antes referido, concretamente en la excavación dirigida por D. Celso Rodríguez Cao en el antiguo Pazo de los Montenegro, frente a la catedral de Lugo, sede del Vicerrectorado de la Universidad de Santiago de Compostela en Lugo. Los resultados que deparó dicha intervención fueron más que notables (Rodríguez Cao, C., 2000-2003; AA.VV., 2011), aportando una secuencia cronológico-

cultural que abarca los 2000 años de historia de la ciudad, con más de 6 metros de potencia estratigráfica, donde destaca el hallazgo de una gran *domus* altoimperial, con un templo dedicado a Mitra, y ya a partir del último tercio del siglo III, la construcción de la muralla (cuya intervención por su lado suroeste lindaba con su paramento interior, con más de 8 metros de alzado una vez rematada la excavación), cuyas obras hicieron necesario el desmonte de buena parte de la *domus*, tirando algunos de sus muros y cubriciones, para rellenar a continuación su espacio hasta la nueva cota de uso de la muralla, construyendo sobre todo este relleno el nuevo *intervallum*, según las informaciones proporcionadas por el director de la intervención. En un momento de finales del siglo IV-principios del siglo V, con el *intervallum* en proceso de abandono, y sobre los rellenos que lo cubrían, se erigieron algunas construcciones adosadas a la muralla, posiblemente a lo

largo de este siglo V, así como la realización de un pozo que cortaba a todos los niveles anteriores, incluso los altoimperiales. Este pozo de captación de agua, una vez abandonada su antigua función, fue utilizado como basurero, siendo colmatado por un relleno en el que se localizaron abundantes fragmentos cerámicos, sobre todo de la producción de cerámicas grises tardías finas lucenses, muchas de ellas con defectos de cocción, provenientes posiblemente del cercano horno de Carril do Moucho, y si no fuese el caso, de algún otro coetáneo, igualmente próximo a la zona.

Estos niveles tardoantiguos de la intervención, entre los que se encontraba el pozo, estaban cubiertos por distintos rellenos, y sobre ellos, una necrópolis medieval.

Sabemos que el pozo fue construido en un momento posterior al abandono del *intervallum* de la muralla (al igual que el horno de Carril do Moucho), pues aparecía cortándolo, y por lo tanto tenemos un *terminus post quem* para la apertura del mismo. Podemos afirmar que tanto el horno aparecido en Carril do Moucho como el pozo localizado en esta intervención se tratan de estructuras coetáneas, para finalmente, colmatarse ambos con abundantes desechos de cocción de similar factura.

Entre los materiales aparecidos en el relleno de colmatación del pozo los más numerosos corresponden a la cerámica común romana lucense, concretamente de la producción de cerámicas grises finas tardías. De esta producción encontramos diferentes tipos. El primero de ellos, la fuente GT1 (Fig.: 3) de borde horizontal y decorada (Alcorta, E., 2001: 383-386, fig. 162.1-2; Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: figs. 9, 1-3) aparece representada con tres individuos que presentan las mismas pastas y tratamientos de sus superficies características de esta producción. El tipo GT2 aparece también representado, se trata de un fragmento que nos muestra el perfil completo de esta fuente carenada (Fig.: 3), caracterizada por su fondo plano y pared o reborde vertical, solapándose ambos elementos mediante una moldura, presentando además claros defectos de cocción. El tipo GT3 (Fig.: 3), fuentes de borde engrosado triangular con perfil semiesférico en el tramo superior (Alcorta, E., 2001: 386-387, fig. 163.1-5; Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: figs. 10. 1-2) se han encontrado dos individuos con el mismo tipo de pasta y tratamiento de las superficies características de la producción. Las copas o cuencos carenados tipo GT4 (Alcorta, E., 2001: 387-388, fig. 163.6-7; Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: figs. 10. 3-4) se hallan representados de igual forma con dos individuos (Fig.: 3), uno de ellos nos permite reconstruir su forma íntegramente, se trata de una copa carenada con el tramo basal más o menos semiesférico y el superior levemente arqueado y en posición exvasada y el fondo plano, aunque levemente dañado, con lo que bien pudiera

haber tenido un añadido a modo de pie resaltado tipo GT12. Tanto la pasta como el tratamiento de las superficies, en este caso con suaves bandas horizontales espatuladas en su cara externa, es el característico de la producción. El segundo de los ejemplares de este tipo GT4 encontrados en este relleno UE3050 del pozo es un fragmento de borde y tramo basal carenado aunque en este caso, la pasta es similar al anterior, su color es marrón claro y no gris. El tipo GT8 (Alcorta, E., 2001: 390, fig. 164.3; Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: figs. 10. 5-6), de cuencos semiesféricos lisos (Fig.: 3), se halla igualmente representado entre los ejemplares recuperados de este depósito, concretamente se han hallado dos individuos, ambos fragmentos se corresponden con la parte superior de este cuenco semiesférico, con el borde simple de labio redondeado, realizados en la particular pasta lucense gris, y su superficie afinada y brillante. Entre los tipos característicos de esta producción gris fina tardía lucense aparecidos en este relleno cabe destacar el excepcional ejemplar del tipo GT12 (Alcorta, E., 2001: 391, fig. 164.7; Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: fig. 10. 7). Se trata de un fondo resaltado (Fig.: 1.7; 3), de unos 8 cm de altura, con el fondo plano circular de 8 cm de diámetro, y cuya peana se encuentra decorada con tres molduras horizontales que originan dos llamativos resaltes. Está realizado en la característica pasta gris fina lucense, con un fino acabado en sus superficies, de tonalidad gris oscuro.

Finalmente, formando parte de este conjunto de formas abiertas pertenecientes a esta producción lucense, aparece el tipo GT13 (Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: fig. 10, 8), el cuenco carenado de borde horizontal (Fig.: 3). Conservado íntegramente, presenta dos acanaladuras en el borde y su fondo es plano aunque ligeramente resaltado. Realizado en la típica pasta gris lucense, muy fina, depurada, micácea, estampa laminada y dura, con las superficies exteriores, de color gris ceniza y correcto acabado, con un bruñido/pulimentado horizontal que le da ese aspecto homogéneo y brillante.

Además de los tipos antes referidos, pertenecientes a la producción GT lucense, se localizaron otros ejemplares como platos, cuencos, fuentes y ollas, cuyas formas se venían realizando siglos atrás, y que se siguen manteniendo, en este caso, con la particular pasta lucense.

Junto a este conjunto de materiales aparecidos en el relleno del pozo, se hallaron otras producciones cerámicas como la TSH, TSHT, TSHT gris, cerámica común romana lucense (entre otras, producciones de engobe rojo y cerámica común de cocina y mesa), así como cerámica común de cocina micácea de producción local/regional (Lago, et al., 2014: 369-380; Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.). Aunque aparecen algunos materiales más tempranos como TSH altoimperial, los que nos interesan

serán los más tardíos, que son los que definen el *terminus post quem* para la colmatación del pozo, y por lo tanto para la datación de estas piezas con defectos de cocción de producción lucense. Entre ellos (recordemos que nos encontramos en una fase preliminar del estudio de los mismos) destacamos varios fragmentos de TSHT, concretamente de las formas 37T, Primer y Segundo Estilo Decorativo (Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: figs. 10, 18-19), Forma 77- Palol 5 - Paz 83-A o 8.6 (Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: fig. 10, 15), Palol 1 - Paz 10.12-14 (Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: fig. 10, 16-17) que nos aportan una cronología en torno al siglo V d.C. Al igual que una tapadera imitación de la Forma Rigoir 30 de DSP (Rigoir, J., 1968: 209, Pl. VIII; Rigoir, J., Mefre, J.F., 1973: 225, Pl. XVII; Soulas, S., 1996: 245, fig. 8; 1998: 86-88), realizada en TSHT gris de producción meseteña, probablemente de Villanueva de Azoague, Zamora (López, J.R., Regueras, F., 1987: 137-162), por su característico barniz negro interior y exterior (Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: fig. 10, 13), y sobre todo por sus motivos decorativos, con las palmetas ovales de nervio interno segmentado del tipo B6 y elementos circulares impresos, en este caso de 2 círculos concéntricos, siendo el exterior de línea cortada del tipo A3 (López, J. R., Regueras, F., 1987: 126). Destacan los autores que el tipo de punzones de palmeta con nervio central de línea segmentada es propio de este lote de piezas, no encontrándose en las producciones foráneas. En concreto, esta pieza aparecida en esta UE3050 (relleno del pozo) es igual a la que fig. en la Fig. 11, número 56 (López, J.R., Regueras, F., 1987: 147), tanto en la forma, Rigoir 30, como en sus pastas y motivos decorativos, que son los mismos. Tiene además mucho parecido con otras tapaderas del mismo estilo aparecidas en diferentes yacimientos con similar cronología, como Astorga (Paz Peralta, J.A., 2013: 240, fig. 21), Murias de Paraxuga, Oviedo (Requejo, O., 1989: 144, fig. 1.19), La Olmeda (Juan Tovar, L.C., Blanco, J.F., 1997: 184), Loranca, Fuenlabrada (Madrid), en sus fases más tardías (Juan Tovar, L.C., et al., 2012: 32-35, fig. 3.5), Cubas de la Sagra, Madrid (Juan Tovar, L.C., et al., 2012: 39, fig. 6.14) o Consuegra, Toledo (Rodríguez López-Cano, D., Palencia García, J.F., 2014).

Con estas producciones de TSHT y TSHT gris, todas ellas del siglo V, aparece una pieza, en concreto un fragmento del arranque de la boca de una jarra (Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: fig. 10, 14) de imitación de la forma Hisp. 56-Palol 14-Paz 11.10 de TSHT y Rigoir 28, realizada en pasta ocre, fina, micácea, y dura, y correcto acabado de las superficies, que bien podría tratarse de la pasta lucense. Recordemos que esta forma, característica del siglo V (al igual que la mayoría del conjunto cerámico) aparece imitada en una gran cantidad de yacimientos de este período como Astorga, Forma

26-Paz Peralta (2013: 235, fig. 17.3), Cabeza de Navasangil, Ávila (Juan Tovar, L.C., Blanco, J.F., 1997: 186-189; Juan Tovar, L.C., 2012: 104, fig. 5.4), Las Berlinchas, Madrid (Juan Tovar, L.C., et al., 2012: 41, fig. 8.18) o Braga (Delgado, M., Morais, R., 2009: 71-73, fig. 208; Juan Tovar, L.C., 2012: 114-117, fig. 11.D).

Por último, dentro de los materiales aparecidos en la colmatación del pozo, hay que mencionar varios fragmentos de ollas de borde reforzado (Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.: Fig. 10, 20) en cerámica común de cocina micácea (Lago, M., et al., 2014: 370-371, fig. 2.1-3) que nos aportan, posiblemente, la datación más tardía para este conjunto de piezas, y por lo tanto el *terminus post quem* para la colmatación del pozo. Estas ollas no se producen durante el s. IV ni durante los inicios del s. V, comenzando a aparecer en contextos bien definidos del segundo tercio del siglo V perdurando, con seguridad, durante todo el s. VI (Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.). La presencia de estas piezas refrenda la datación de la colmatación del pozo, cuando menos, en un momento avanzado del s. V.

Además de estos ejemplares aparecidos en contextos relacionados con su ámbito de producción en *Lucus Augusti*, hemos podido comprobar su aparición en otros lugares relativamente alejados de la propia capital conventual, como en el yacimiento costero cantábrico de Punta Atalaia, San Cibrao (Lugo), donde hemos comprobado la existencia de un excelente ejemplar de fondo resaltado GT12 (fig. 1.6), junto con diversos ejemplares lucenses de esta producción gris fina tardía, como cuencos del tipo GT8, fuentes GT3 y GT5, y abundantes ollas de cocina, algunas finas de almacenamiento del tipo O12, todo ello en un yacimiento caracterizado por tener posiblemente dos fases de ocupación tardía, a tenor de los materiales aparecidos, todavía en fase de estudio, pero entre los que se encuentran diversas producciones propias de los siglos IV y V d.C. como TSHT, TSA (forma Hayes 59), cerámicas aquitanas no torneadas (AQTA) y algún fragmento de ánfora del tipo Regional San Martín de Bueu 2 (Almagro 50 = Keay 16), así como otras más tardías, ya de finales del siglo V, hasta mediados del VI, como las ánforas LRA 1, 2 y 3, TS focense, TSA D2 e incluso DSP Aquitana (Fernández, A., e.p.). En este caso, el fondo resaltado GT12 (Fig.: 1.6) aparecido en la intervención está realizado con la característica pasta lucense gris fina tardía, tiene la parte inferior cónica con la base cóncava y en el desarrollo del pie tiene un resalte central.

Otro lugar donde se ha podido comprobar la existencia de estos fondos resaltados tipo GT12, son los aparecidos en las excavaciones del Castro de Elviña, en A Coruña (Bello, J.M., 2011: 7-9; Juan Tovar, L.C., 2012: 117-118, fig. 13.D; Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.) de similares carac-



terísticas morfológicas y en muchos casos, realizados con la característica pasta gris de esta producción lucense tardía de cerámica gris fina: color gris de aspecto depurado, micáceo, fino, de estampa laminada y relativamente dura.

Hemos tenido la ocasión de observar personalmente dichas piezas (aprovechamos para dar las gracias a D. José M<sup>a</sup> Bello por su amable ofrecimiento para enseñarnos dichas piezas), pudiendo comprobar que algunas de ellas se trataban de piezas producidas en *Lucus Augusti*. Junto a estas, realizadas con la característica pasta lucense, aparecen otros modelos de similares características pero ejecutados con otro tipo de pasta, en este caso con un particular color ocre oscuro mientras que al exterior se muestra similar al ya conocido lucense, con color grisáceo, quizás un poco más oscuro, micáceo y ligeramente pulimentada. Este caso coruñés complementa las dataciones que se proponen para estos tipos en su lugar de origen de producción, pues en Lugo vemos que se empiezan a producir en el siglo V d.C., pudiendo llegar al VI; y según cita el director de las referidas intervenciones (Bello, J.M., 2011), estos pies realzados troncocónicos aparecen en contextos del siglo V, dentro de los períodos 6 (siglos V-IV) y 5 (Germánico siglos VI-V), asociadas a TSHT, *Late Roman C*, posibles cerámicas focenses, ánforas béticas, lusitanas y africanas tardías e incluso vidrios tardíos, aportando una cronología más afinada puesto que estos pies realzados aparecen "enmarcados, por abajo (*terminus post quem*), por unidades estratigráficas que contenían, por ejemplo, una panza de *terra sigillata* hispánica tardía con decoración del llamado Primer Estilo, bien encuadrable a finales del siglo IV d.C., por encima (*terminus ante quem*), por un magnífico ejemplar, fragmentado in situ, de cuenco de *terra sigillata* africana D, fabricado en Túnez, de la forma a la que Hayes dio el número 99a, propia de finales del siglo V d.C. si no de comienzos del VI" (Bello, J.M., 2011: 8).

Además, conocemos algunos ejemplares aparecidos en la propia ciudad de A Coruña, concretamente en la excavación arqueológica del solar nº 18 de *Rúa da Franxa*, en el casco histórico de A Coruña, realizada en el año 1989 y que tuvimos la ocasión de revisar, al encontrarse depositados en el Museo Arqueológico de San Antón (A Coruña), donde aparecen dos pies realzados similares a algunos de los ejemplares del Castro de Elviña, realizados con la pasta ocre oscura antes referida, que sin descartar que igualmente se pueda tratar de otro tipo de pasta empleada por los alfareros lucenses, pensamos más bien que se puedan tratar de producciones meseteñas (Astorga?) o incluso bracarenses. Entre los materiales depositados en ese mismo museo y procedentes de la excavación realizada en la Plaza de María Pita (A Coruña), igualmente encontramos otro pie resaltado del tipo GT12 (Fig.: 1.3),

en este caso, de clara producción lucense GT, si bien en este caso no tenemos los datos de su contexto de aparición.

Recientemente (Vigil-Escalera, A., 2013: fig. 8) se ha propuesto como un rasgo característico del período comprendido entre el segundo y el tercer cuarto del siglo V d.C. estas copas con peana lisa o moldurada (Vigil-Escalera, A., 2013: 20). Datación que como vemos para el caso lucense podría enmarcarse perfectamente a tenor de los contextos en los que aparecen estos fondos resaltados.

## 5.- DISTRIBUCIÓN.

Nos encontramos de momento en una fase temprana en el estudio de este tipo cerámico, y como ya se ha comentado anteriormente, son muy escasos los estudios relativos a esta producción cerámica gris fina tardía, por lo que resultaba todavía aventurado intentar representar mapas de distribución completos de forma fidedigna sobre la distribución concreta de estos fondos resaltados, sin embargo, podemos confirmar su existencia en lugares diferentes al de su lugar de producción en *Lucus Augusti*, como son los ejemplos antes aludidos en el yacimiento de Punta Atalaia, en San Cibrao (Fig.: 1.6), en la costa lucense, y los ejemplos de A Coruña, tanto el aparecido en la intervención realizada en la Plaza de María Pita (Fig.: 1.3) como los aparecidos en los niveles tardíos del Castro de Elviña, situados estos lugares a una distancia considerable de su lugar de producción, lo que nos hace pensar que es probable su existencia en otros lugares, indicando de este modo una cierta continuidad del comercio de productos cerámicos lucenses en un momento tardío, aunque en una cantidad indudablemente menor que la de siglos anteriores, donde el comercio de los productos cerámicos lucenses (sobre todo platos, fuentes y cuencos engobados) llegó a tener un importante desarrollo en todo el noroeste y norte peninsular (Alcorta, E., Bartolomé, R., Fólqueira, A., e.p.).

## 6.- CONCLUSIONES.

Pensamos que nuevos estudios cerámicos más detallados en algunos yacimientos pertenecientes al Convento Lucense, e incluso posiblemente en otras zonas, con fases de ocupación tardías de los siglos V y VI d.C., ayudarán a que se complete el catálogo formal de esta producción cerámica gris fina tardía lucense, favoreciendo de este modo a mejorar el análisis de las diferentes rutas y contactos comerciales en este momento tardío en el que las relaciones, sobre todo a través de las vías de comunicación terrestres, habrían sufrido una mengua notable por los momentos convulsos acaecidos por las



nuevas migraciones. Esta merma en las relaciones se intuye en la recepción de artículos foráneos como la TSHT, notándose una sustancial caída en la

llegada de sus productos, sustituidos en buena parte, a nivel regional, por productos locales como esta producción gris fina lucense.

## 7.- BIBLIOGRAFÍA.

- AA.VV.  
2004 **A Muralla de Lugo. Patrimonio de Humanidade.** Concello de Lugo.
- 2011 **A Domus do Mitreo.** Univ. de Santiago de Compostela. Lugo.
- ALCORTA IRASTORZA, E.J.  
2001 **Cerámica común romana de cocina y mesa hallada en las excavaciones de la ciudad. *Lucus Augusti***, II. Fundación Pedro Barrié de la Maza, A Coruña.
- 2005a Anotaciones a las primeras vasijas engobadas tempranas, sobre cerámicas indígenas, de *Lucus Augusti*, **Boletín del Museo Provincial de Lugo**, 12, pp.: 15-40.
- 2005b *Lucus Augusti* como centro de producción y consumo cerámico, Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana. In C. Fernández Ochoa & P. García Díaz (Eds.): **III Coloquio Internacional de Arqueología (Gijón, 2002)**, pp.: 191-202.
- 2008 Un ejemplo de ingeniería militar romana Bajo Imperial: la muralla de Lugo. **IV Congreso de Obras Públicas en la Ciudad Romana**, pp.: 15-49. Guitiriz, Lugo.
- 2011 Estudio de cerámica. In C. Rodríguez Cao (Dir.): **A Domus do Mitreo**, Catálogo da Exposición, pp.: 64-71. Univ. de Santiago de Compostela, Lugo.
- ALCORTA IRASTORZA, E. J., BARTOLOMÉ ABRAIRA, R.  
2012 Muestras de cerámica engobada romana de producción local de *Lucus Augusti* (Lugo). In D. Bernal Casasola & A. Ribera I Lacomba, (Eds.): **Cerámicas hispanorromanas II, Producciones regionales**, pp.: 699-724, Univ. de Cádiz.
- ALCORTA IRASTORZA, E. J., BARTOLOMÉ ABRAIRA, R., FOLGUEIRA CASTRO, A.  
2014 Acercamiento a los modelos arquitectónicos, funcionales y productivos generales y de imitación de una insula alfarera en *Lucus Augusti* (Lugo). In R. Morais, A. Fernández & M.J. Sousa (Eds.): **As produções cerâmicas de imitação na Hispania, I, Monografías EX OFFICINA HISPANA II**, pp.: 425-446. Faculdade de Letras da Univ. do Porto.
- e.p. Producciones cerámicas engobadas lucenses y su distribución. In E. Alcorta Irastorza, A. Martínez Salcedo & Esteban Delgado (Eds.): **Mesa Redonda Cerámicas de época romana en el norte de Hispania y Aquitania: Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona (Deusto, 2014)**. En prensa.
- ALCORTA IRASTORZA, E.J., BARTOLOMÉ ABRAIRA, R., SANTAMARÍA GÁMEZ, G.  
2011 Un novo obradoiro de olería en *Lucus Augusti*: resultados da excavación arqueolóxica en área da parte traseira do inmovible nº 8 da rúa Quiroga Ballesteros de Lugo. **Boletín do Museo Provincial de Lugo**, 14, pp.: 65-81.
- BELLO DIÉGUEZ, J. M.  
2011 **De Atenas a Astorga: la larga marcha de unas piezas "raras" del Castro de Elviña, con probable final en Lugo.** Publicación digital en: <https://independent.academia.edu/JMBello>.
- CARROCERA FERNÁNDEZ, E., REQUEJO PAGES, O.  
1989 Producciones cerámicas tardías en castros y villas asturianas. **Boletín de Arqueología Medieval**, 3, pp.: 21-30.
- DELGADO, M., MORAIS, R.  
2009 **Guia das cerâmicas de produção local de Bracara Augusta.** Braga.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, A.  
e.p. Algunas consideraciones sobre el comercio cerámico en el *Mare Cantabricum* durante la antigüedad tardía. In E. Alcorta Irastorza, A. Martínez Salcedo & Esteban Delgado (Eds.): **Mesa Redonda Cerámicas de época romana en el norte de Hispania y Aquitania: Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona (Deusto, 2014)**. En prensa.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, A., BARTOLOMÉ ABRAIRA, R.  
e.p. Cerámicas tardoantiguas en el Noroeste de la Península (Galicia y norte de Portugal): entre la importación y el artesanado local/regional (ss. V-VII). **Documentos de Arqueología Medieval**. Univ. del País Vasco. En Prensa.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., GARCÍA DÍAZ, P., USCATESCU BARRÓN, A.  
1992 Gijón en el período tardoantiguo: cerámicas importadas de las excavaciones de Cimadevila. **Archivo Español de Arqueología**, 65, pp.: 105-149.
- GASPAR, A.  
2000 **Contribuição para o estudo das cerâmicas dos séculos V/VI d.C. de Braga.** Tesis de Mestrado da Univ. do Minho, Braga.
- 2003 Cerámicas cinzentas da antiguidade tardia e alto-medievais de Braga e Dume. In L. Caballero, P. Mateos & M. Retuerce (Eds.): **Cerámicas tardo-romanas y alto-medievales en la Península Ibérica. Ruptura y Continuidad, Anejos de Archivo Español de Arqueología**, 28, pp.: 455-481, Madrid.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, E., CARREÑO GASCÓN, M.C.  
1998 La capital del extremo noroeste hispánico: *Lucus Augusti* y su tejido urbano a la luz de las últimas intervenciones arqueológicas. In Antonio Rodríguez Colmenero (Coord.): **Los orígenes de la ciudad en el noroeste hispánico (Lugo, 1996)**, II, pp.: 1171-1208. Diputación Provincial de Lugo.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, E., FERRER SIERRA, S., HERVES RAIGOSO, F., ALCORTA IRASTORZA, E.  
2002 Muralla romana de *Lucus Augusti*: nuevas aportaciones a su estudio y conocimiento. In A. Morillo Cerdán (Coord.): **Arqueología Militar Romana en Hispania, Anejos de Gladius**, 5, pp.: 591-608. Madrid.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, E., RODRÍGUEZ COLMENERO, A.  
2003 Dos hallazgos singulares en las recientes excavaciones de Lugo: un edículo sacro y un alfabeto latino de época romana. **Larouco**, 3, pp.: 243-251.
- JUAN TOVAR, L.C.  
2012 Las cerámicas imitación de *sigillata* en el occidente de la Península Ibérica durante el siglo V d.C. In D. Bernal Casasola & A. Ribera I Lacomba, (Eds.): **Cerámicas hispanorromanas II, Producciones regionales**, pp.: 97-129. Univ. de Cádiz.
- JUAN TOVAR, L.C., BLANCO GARCÍA, J.F.  
1997 Cerámica común tardo-romana, imitación de *sigillata*, en la provincia de Segovia. Aproximación al estudio de las producciones cerámicas del siglo V en la Meseta Norte y su transición al mundo hispano-visigodo. **Archivo Español de Arqueología**,

- 70, pp.: 171-219.
- JUAN TOVAR, L.C., OÑATE BAZTÁN, P., SANGUINO VÁZQUEZ, J.  
2012 Sigillatas tardías grises e imitaciones en el centro de la península ibérica. *EX OFFICINA HISPANA*, 4, pp.: 31-48.
- LAGO CERVIÑO, M., RIVAS BREA, T., MILLOS ALFEIRÁN, J., LANTES SUÁREZ, O., FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, A.  
2014 Una aproximación arqueométrica al estudio de la cerámica común y de cocina de producción local/regional de los contextos tardoantiguos de la UARC II (Vigo, Galicia, España). In: R. Morais, A. Fernández & M.J. Sousa (Eds.): *As produções cerâmicas de imitação na Hispania, I, Monografías EX OFFICINA HISPANA II*, pp.: 369-380. Faculdade de Letras da Univ. do Porto
- LÓPEZ RODRÍGUEZ, J.R., REGUERAS GRANDE, F.  
1987 Cerámicas tardorromanas de Villanueva de Azogue (Zamora). *BSSA*, 53, pp.: 115-166.
- MORAIS, R., FERNÁNDEZ, A.  
2014 La producción de vajillas finas de *Bracara Augusta*. *REI CRETARIAE FAVORVM ACTA*, 43, pp.: 709-720.
- PAZ PERALTA, J.A.  
2013 La vajilla de cerámica hispánica tardía gris y na ranja en *Asturica Augusta* (Astorga, León). Con junto C. *EX OFFICINA HISPANA*, 1, pp.: 217-256.
- REQUEJO PAGUÉS, O.  
1989 Cerámicas tardorromanas de la Villa de Murias de Paraxuga (Oviedo). *Actas del III Congreso de Arqueología Medieval Española (Oviedo, 1989)*, pp.: 140-146.
- RIGOIR, J.  
1968 Les sigillées paleochrétiennes grises et orangées, *Gallia*, 26, pp.: 177-244.
- RIGOIR, J., MEFRE, J.F.  
1973 Les dérivées des sigillées paleochrétiennes du groupe atlantique, *Gallia*, 31, I, pp.: 208-263.
- RODRÍGUEZ CAO, C.  
2000-03 **Informes Valorativos de la excavación arqueológica en área en el entorno del Pazo de los Montenegro, Lugo**. Depositado en la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural de la Xunta de Galicia.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A.  
2007 La muralla romana de Lugo, gran bastión defensivo en los confines del imperio: análisis de conjunto. **Murallas de ciudades romanas en el occidente del Imperio: Lucus Augusti como paradigma (Lugo, 2005)**, pp.: 227-232.
- 2011 **Lucus Augusti: La ciudad romano-germánica del Finisterre Ibérico, génesis y evolución histórica (14 a. C.- 711d. C.)**. Ayuntamiento de Lugo. Servicio Municipal de Arqueología.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ-CANO, D., PALENCIA GARCÍA, J.F.  
2014 Una tapadera de cerámica gris tardía en el *territorium* de *Consabura* (Consuegra, Toledo): ¿DSP o TSHT? *EX OFFICINA HISPANA*, 5, pp.: 10-12.
- SOULAS, S.  
1996 Présentation et provenance de la céramique estampée à Bordeaux. *Aquitania*, 14, pp.: 237-253.
- 1998 **La céramique estampée tardive à Bordeaux**. Thèse de doctorat. Univ. Michel de Montaigne, Bordeaux II.
- USCATESCU BARRÓN, A., FERNÁNDEZ OCHOA, C., GARCÍA DÍAZ, P.  
1994 Producciones Atlánticas de *terra sigillata* gálica tardía en la costa Cantábrica de Hispania. **Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Universidad Autónoma de Madrid**, 21, pp.: 183-233.
- VIGIL-ESCALERA, A.  
2013 Las últimas producciones de TSHT en el interior peninsular. *EX OFFICINA HISPANA*, 1, pp.: 11-24.

Recibido: 15/06/2015  
Aceptado: 01/07/2015