

CONTEXTOS DE PRODUCCIÓN CERÁMICA BAJOIMPERIAL LUCENSE: EL EJEMPLO PROPORCIONADO EN LA EXCAVACIÓN DEL SOLAR Nº 8 DE LA CALLE QUIROGA BALLESTEROS (LUGO).

LAST POTTERY PRODUCTION CONTEXTS IN LUGO: THE SAMPLE PROVIDED
FROM THE EXCAVATION N. 8 AT QUIROGA BALLESTEROS ST. (LUGO).

Roberto BARTOLOMÉ ABRAIRA
Engobe Arqueología S.L.U.
bartolomeabraira@yahoo.es

M^a Catalina LÓPEZ PÉREZ
catuxalp@edu.xunta.es

RESUMEN

El solar intervenido ha sido identificado como parte integrante de un complejo alfarero lucense. La localización de una serie de fosas y hornos colmatados con depósitos ricos en materiales cerámicos, permite una aproximación al estudio de esta producción.

ABSTRACT

The controlled lot has been identified as integral part of a complex potter in Lugo. The location of a series of pits and stuffed ovens with rich warehouses in ceramic materials, allows an approximation the study of this production.

Palabras Clave: Cerámica común, sigillata, complejo alfarero.
Keywords: Ppottery, sigillata, complex potter.

1.- INTRODUCCIÓN.

Ofrecemos resumidamente los contextos cerámicos aparecidos durante la excavación de un solar que ha sido identificado como parte integrante de uno de los complejos alfareros lucenses de época romana. Este solar, ubicado en la parte trasera del inmueble nº 8 de la calle Quiroga Ballesteros de Lugo (Fig.: 1), proporcionó el hallazgo de tres hornos cerámicos, amén de casi una veintena de fosas de extracción de arcilla. Más información sobre este complejo alfarero en: Alcorta, E., Bartolomé, R., Santamaría, G., 2011; Alcorta, E. Bartolomé, R., 2012; Alcorta, E., Bartolomé, R. Folgueira, A., 2014: 436-442; e.p..

El objetivo de este trabajo es intentar concretar, en la medida de lo posible, el momento de abandono de este complejo alfarero puesto que no disponemos de datos sobre su momento de inicio y/o uso de la actividad. Esto se debe a que a pesar de documentarse tres hornos y abundantes fosas de extracción de arcilla, no se hallaron pavimentos relacionados con los mismos, ni tampoco ningún nivel anterior de ocupación. Los restos conservados consistieron en unidades estratigráficas negativas, como las fosas de extracción de arcilla, o estructuras, principalmente hornos, construidos sobre unidades estratigráficas negativas excavadas en el propio sustrato natural (Fig.: 2). Fosas y hornos apare-

cen colmatados por rellenos y depósitos que contienen abundante material cerámico de deshecho procedente de la actividad del alfar. Dichos materiales constituyen el objeto de estudio de este artículo, puesto que han permitido apuntar un *terminus post quem* respecto al abandono de esta producción determinada.

Para la determinación de estas fechas y, ante la falta de otros materiales datables, se ha recurrido

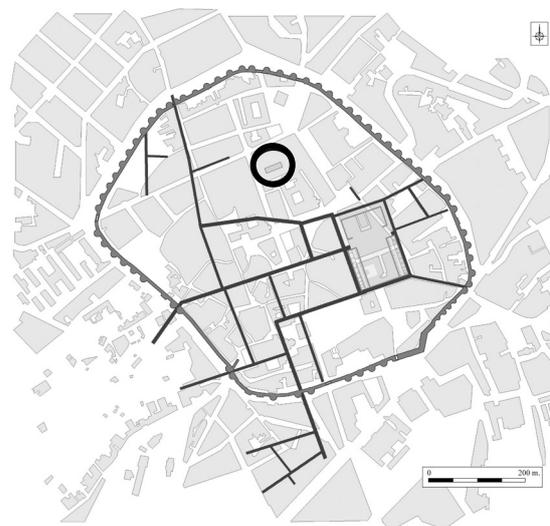


Fig. 1. Trama urbana de *Lucus Augusti* superpuesta a la actual ciudad de Lugo. Dentro del círculo el solar excavado.

a las proporcionadas por la TSHT y algunas producciones lucenses que sirven para definir cronológicamente ciertos contextos.

2.- CONTEXTOS.

Presentamos las unidades estratigráficas relacionadas con el complejo alfarero en las que aparecieron materiales cerámicos que pudieron ser clasificados para su correcta atribución, obviando todas las demás UE (superficiales, intrusiones, contextos contemporáneos, etc). Para la clasificación de la cerámica común romana utilizamos la tipología de E. Alcorta (Alcorta Irastorza, E., 2001), y para la *sigillata* haremos uso de las tipologías tradicionales, así



Fig.: 2. Vista general del solar excavado, desde el Oeste.

como de la propuesta reciente de Paz Peralta (2008: 497-539), principalmente en relación a las cronologías.

Vamos a comenzar este análisis centrándonos en los depósitos de colmatación de diferentes fosas de extracción de arcilla, así como en un pozo de captación de agua, para posteriormente tratar los contextos de los hornos 1 y 3, con sus diferentes rellenos de colmatación. El horno 2 no deparó material alguno durante su excavación, dado que se encontró profundamente alterado, al estar seccionado por una fosa de extracción de arcilla posterior.

Destacamos aquí, con el fin de no reiterarnos en el análisis que presentamos, que la gran mayoría de la cerámica común aparecida en esta intervención aparece con claros defectos de cocción, algunos de ellos incluso con alteraciones formales.

• Colmatación de las fosas de extracción de arcilla.

▪ UE013.

Depósito de colmatación de la fosa 2 (UE014), ubicada en la zona SE del solar. Durante su excavación se recuperaron 22 fragmentos de cerámica común, entre las que se cuentan ollas O12, morteros M3, cuencos engobados ES1, platos P1, platos/fuentes engobados EP1, cántaros J7 y fuentes F1. Este conjunto cerámico tiene una amplia cronología que va desde finales de la primera centuria hasta época bajoimperial, lo que para datar la amortización de esta fosa, debemos apoyarnos en los fragmentos de *terra sigillata* recuperados. Estos se corresponden con un conjunto de 6 fragmentos de producción hispánica, 4 de ellos de cronología altoimperial, y 2 identificados con ejemplares de forma 15/17 con características formales propias de los siglos III-IV (Fig.: 3).

▪ UE015.

Depósito de colmatación de la fosa 3 (UE016), ubicada en la zona SE del solar. Durante su excavación se recuperaron 30 fragmentos cerámicos entre los que destaca la mayoritaria presencia de *sigillata* de factura hispánica. Dentro del conjunto han sido contabilizados 7 ejemplares de las producciones de cronología tardía, entre los que se documenta la forma 15/17 y 37t con Primer Estilo Decorativo.

▪ UE017.

Depósito de colmatación de la fosa 4 (UE018), ubicada en la zona centro al Sur del solar. Durante su excavación se recuperaron 87 fragmentos cerámicos entre los que se identificaron 65 fragmentos de cerámica común, entre los que destacan los platos/fuentes engobados con los tipos EP1, EP1A, EP1B, los bajoimperiales EP7 y EP7A, alguna jarra engobada igualmente de datación bajoimperial, fuentes F2 y las imitaciones I8T e I35,

UE015



UE017



UE033



UE037



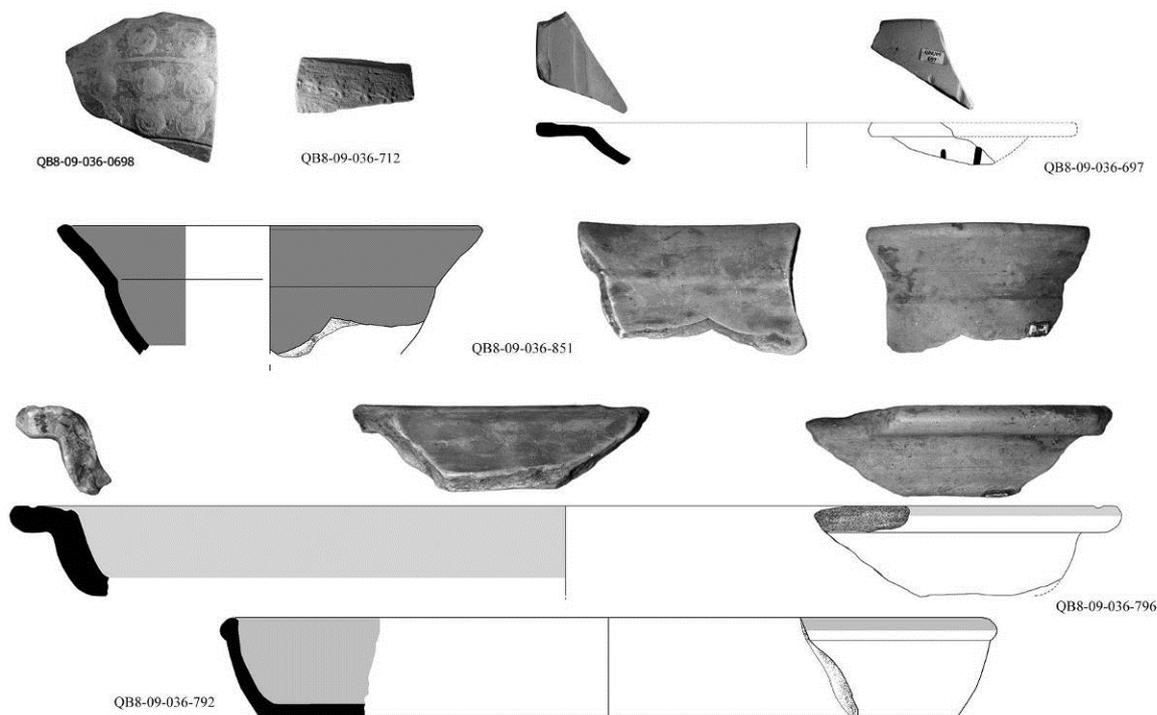
UE045



UE058



UE036



UE047

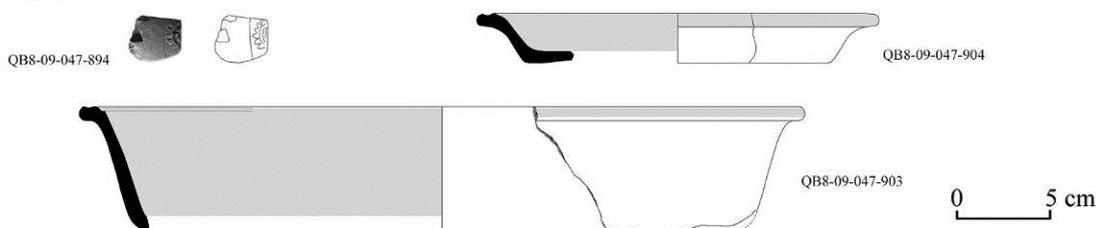


Fig.: 3. Materiales aparecidos en los depósitos de colmatación de las diferentes fosas de extracción de arcilla. UE015: TSHT, formas 15/17 y 37t Primer Estilo Decorativo, UE017: TSHT, forma 8 y fuente engobada EP7, UE033: TSHT, forma 37 y fuente engobada EP7, UE037: TSHT, forma 37t, UE045: TSHT, forma 8, UE058: TSHT, forma 37t, UE036: TSHT, formas 37t Primer Estilo Decorativo, TSA, forma Hayes 59A, cuenco engobado I37, fuente engobada EP6 y plato/fuente engobado EP1, UE047: TSHT, forma 37t Primer Estilo Decorativo, plato/fuente engobado EP6A y fuente engobada EP6.

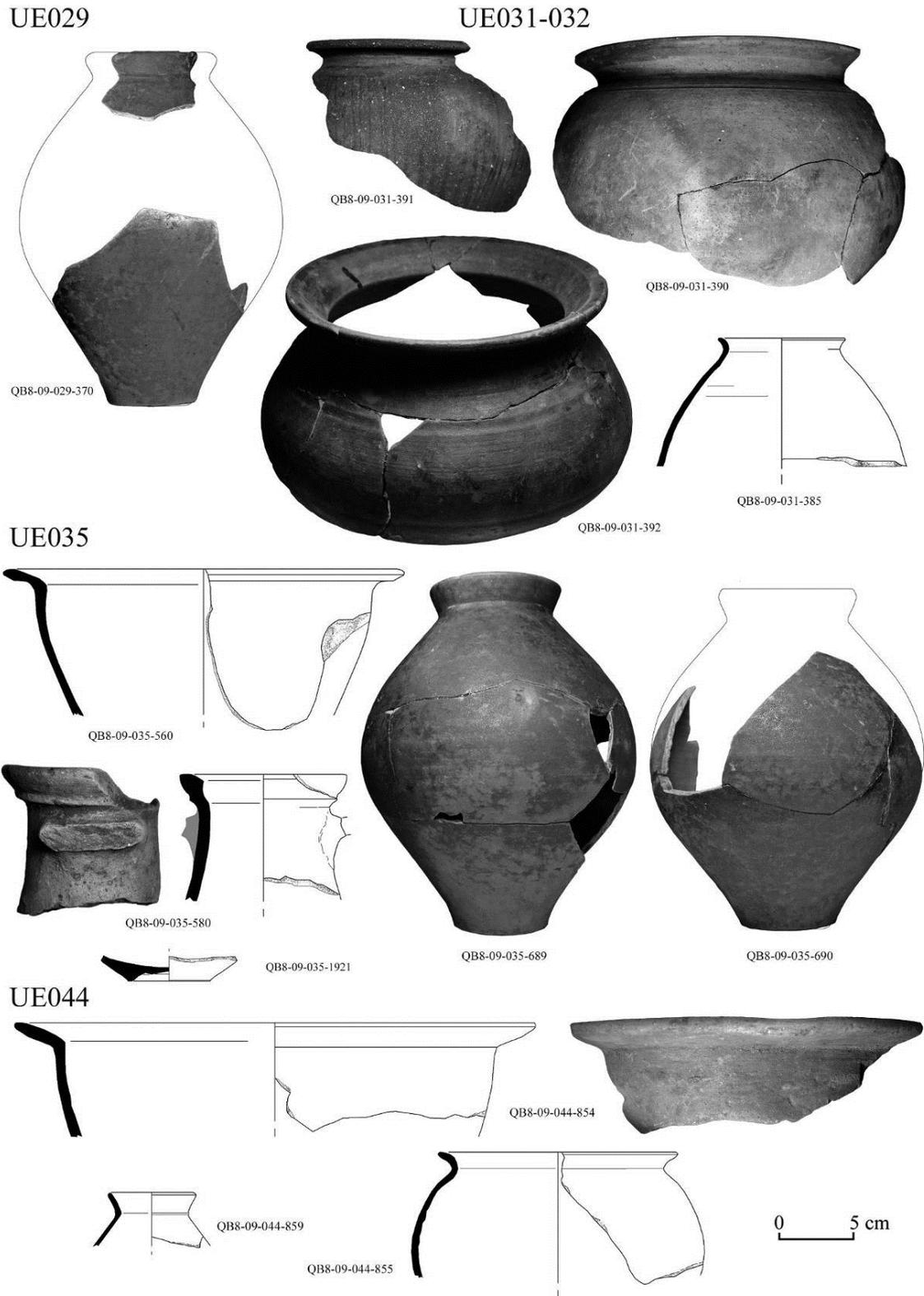


Fig.: 4. Materiales aparecidos en los depósitos de colmatación del interior del Horno 1. UE029: jarra J3, UE031-032: olla O2, olla O1, olla O12A y jarra J3, UE035: vasija TR, jarra J7, dos jarras J3 y TSHT, fondo indeterminado, UE044: vasija TR, jarra J3 y olla O2.

además de ollas de los tipos O1, O2 y la vasija de cuerpo troncocónico TR. Con este conjunto de cerámicas comunes se asocian 8 fragmentos de

TSHT, entre las que se encuentran ejemplares de forma 8, y 37t de Primer Estilo Decorativo. La cronología que proporciona la sigillata viene nueva-

mente a reiterar la datación bajoimperial dada en anteriores trabajos para las fuentes EP7 y EP7A, las jarras engobadas y la imitación I8T.

▪ UE033.

Depósito de colmatación de la unidad estratigráfica negativa UE034, ubicada en la zona centro del solar. Durante su excavación fueron recuperados 79 piezas de cerámica común romana, destacando las ollas O1, O1A, O3 y O24, la vasija de cuerpo troncocónico TR, los cuencos engobados EC1 y sobre todo los platos/fuentes engobados de los tipos EP1, EP1A, EP2 y EP7, así como una imitación I37T, siendo estos dos últimos citados de datación bajoimperial. Al conjunto de las cerámicas comunes se suma un total de 6 fragmentos de TSHT, entre los que ha podido identificarse algún ejemplar de forma 37.

▪ UE036.

Depósito de colmatación de la Fosa 14 (UE049), ubicada en la zona central del solar. Durante su excavación se recuperaron 135 fragmentos de cerámica común, destacando las ollas O1, O1A, O5, O13, O13A, O14, O24, la vasija de cuerpo troncocónico TR, cuencos C2, cuencos engobados EC1, jarras engobadas, platos P1 y los platos/fuentes engobados EP1, EP1A, EP1B, EP2, EP4, EP6, EP6A y EP7, así como dos fragmentos de la imitación I37T. Los tipos EP4, EP6, EP7, junto la imitación I37T, todos ellos de datación bajoimperial. A lo anterior ha de sumarse uno de los escasos ejemplares de TSAD, identificado con la forma Hayes 59A. La cronología que proporciona esta pieza, viene nuevamente a señalar a la segunda mitad del s. IV, cuando menos, como el momento de colmatación de la fosa 14.

▪ UE045.

Depósito de colmatación de la Fosa 8 (UE046), ubicada en la zona Suroeste del solar. Durante su excavación se recuperaron solamente 7 fragmentos cerámicos, de los que destacamos 2 fragmentos de TSHT, identificando una forma 8 que aporta de nuevo una datación bajoimperial a la colmatación de dicha fosa.

▪ UE047.

Depósito de colmatación de la Fosa 9 (UE048), ubicada en la zona Suroeste del solar. Durante su excavación se recuperaron 35 fragmentos cerámicos de los cuales 30 se identificaron como cerámica común, destacando los cuencos EC, cuencos engobados EC1, la vasija de cuerpo troncocónico TR, la fuente F2, jarras engobadas y sobre todo los platos/fuentes engobados EP1, EP1A, EP1B, EP3, EP6 y EP6A, así como un fragmento de la imitación de la fuente I59. La cronología bajoimperial previamente dada a la citada imitación de Hayes 59

de TSAD, así como los platos/fuentes EP6, viene nuevamente corroborada en esta intervención por su asociación a 4 fragmentos de TSHT, entre los que se identifican 3 individuos de forma 37t, uno de ellos liso y otro asociado al Primer Estilo Decorativo.

▪ UE058.

Depósito de colmatación de la Fosa 15 (UE059), ubicada en la zona Norte del solar. Durante su excavación se recuperaron 16 fragmentos cerámicos de los cuales 10 se identificaron como cerámica común, destacando las ollas O13 y O24, la vasija de cuerpo troncocónico TR y algún fragmento de jarras y platos engobados. A las cerámicas comunes se suman 2 individuos de TSHT, uno de ellos identificado con la forma 37t y un ejemplar no determinado de TSAC.

• **Colmatación del pozo de captación de agua.**

▪ UE037.

Depósito de colmatación del pozo de captación de agua UE038 localizado en la zona Norte-central del solar. Durante la excavación fueron localizadas 13 piezas de cerámica común identificadas con formas de ollas O3 y O10, así como 2 fragmentos adscritos a las producciones tardías de sigillata de factura hispánica, clasificadas con las formas 15/17 y 37t. Nuevamente estamos ante materiales que aportan una datación tardía para la colmatación del citado pozo.

• **Horno 1.**

Este horno estaba embutido en un corte producido en el terreno natural excepto en su lado oeste (Fig.: 4), donde aparecía cortando a una fosa anterior y al relleno que la colmatava (UE040 y UE039 respectivamente). En el citado relleno se localizó escaso material que nos pudiese ofrecer un *terminus post quem* para la construcción de dicho horno. Entre esos materiales destaca un fragmento de plato/fuente engobado EP4 con datación bajoimperial.

En la excavación del interior del Horno 1 se documentaron 4 niveles de colmatación. El más moderno, la UE029, aparecía cubriendo parte del horno e incluso a uno de sus arcos. Inmediatamente por debajo aparecieron los depósitos UE031 y UE032, identificados como el mismo nivel pero separados al encontrarse al norte y al sur respectivamente, del arco del horno. Bajo los citados depósitos, se localizó la UE035, que a su vez cubría a la UE044. Esta última fue documentada inmediatamente por encima del propio sustrato natural arcilloso rubefactado, la UE077, que hacía las funciones de base de la cámara de cocción del propio horno.

▪ UE029.

Último de los depósitos que colmataron el interior del Horno 1. Durante su excavación se documentaron 14 fragmentos de cerámica común romana, entre los que destacaban varios ejemplares de ollas, un fragmento de una vasija de cuerpo troncocónico TR, un fragmento de plato/fuente engobado EP1 y otro de una jarra J3.

▪ UE031-UE032.

Tercero de los depósitos que colmataron el interior del Horno 1. Durante su excavación se documentaron 84 fragmentos de cerámica común romana, entre los que destacan las ollas O1, O1A, O2, O5, O6, O12A y O24, además de algún fragmento de jarras del tipo J3 y vasitos V1A. El conjunto lo completa un fragmento indeterminado de TSHT.

▪ UE035.

Segundo de los rellenos que colmataron el interior del Horno 1. En su excavación se localizaron 131 fragmentos de cerámica común romana, predominando las ollas del tipo O1, O1A, O2, O2A, O4, O5 y O12, la vasija de cuerpo troncocónico TR, algún vasito, jarras del tipo J3, J4 y J7, cuencos C1 y platos/fuentes engobados EP1. A lo anterior se suman 3 ejemplares indeterminados de TSHT.

▪ UE044.

Primer depósito de colmatación del interior del Horno 1 que cubría el sustrato natural arcilloso rubefactado. En la excavación de este depósito se documentaron un total de 31 fragmentos de cerámica común, entre los que destacan los tipos de ollas O2 y O4, la vasija de cuerpo troncocónico TR, y las jarras J1A y J3.

• **Horno 3.**

Como en el caso del horno 1, el perímetro del horno 3 se encontraba embutido en un corte producido en el terreno natural (Fig.: 5). Únicamente su lado Este aparecía cortando una fosa anterior, la nº17, así como el relleno que la colmataba (UE079 y UE078 respectivamente). Dicho relleno contenía un escaso volumen de material con el poder marcar un *terminus post quem* para la construcción de dicho horno. Entre estos materiales destaca un fragmento de plato/fuente P1, con datación muy amplia y dos fragmentos indeterminados de TSH.

De la serie de niveles documentados durante su excavación, nos centraremos en la UE067 y UE072, las que cubrían directamente la estructura pétrea y sus niveles de colmatación, así como en los diferentes niveles depósitos de colmatación del interior del horno, los correspondientes a las UE075, UE082-UE083, UE084 y UE088 (Fig.: 5). Este conjunto de unidades estratigráficas propor-

cionaron la mayoría del material documentado en toda la intervención (Fig.: 6).

▪ UE067.

Como se ha indicado, corresponde al depósito que aparecía cubriendo parcialmente el horno 3, y cubierto a su vez por niveles contemporáneos. Durante su excavación fueron recuperados un numisma ilegible, 8 fragmentos de cerámica común romana, con ejemplos de ollas O2 y jarras engobadas EJ, así como 2 fragmentos de TSHT de forma 37t.

▪ UE072.

Depósito con carbonizaciones que cubría parcialmente la zona norte del horno. Durante su excavación se recuperaron 16 fragmentos de cerámica común con ejemplos de jarras engobadas bajoimperiales tipo EJ y platos/fuentes engobados EP1, así como un fragmento de sigillata hispánica.

▪ UE075.

Último nivel de colmatación del interior del horno 3, cubierto por la UE067. En su excavación se documentaron 62 piezas de cerámica común romana identificándose ejemplares de ollas O2 y O13, la vasija de cuerpo troncocónico TR, fuentes, jarras tipo J1, platos P2A, un fragmento engobado de imitación I35, jarras engobadas EJ, y de forma mayoritaria platos/fuentes engobados de los tipos EP1, EP1B, EP2, EP4 y EP6. Las jarras engobadas y las fuentes EP4 y EP6, así como 2 fragmentos indeterminados de TSHT, nos sitúan nuevamente ante unas fechas tardías.

▪ UE082-UE083.

Corresponde al tercer nivel de colmatación del interior del horno y aparece cubierto por el depósito UE075. Se trata del estrato más interesante en relación al volumen de materiales, puesto que proporcionó el 35% del total de piezas recuperadas en la intervención. Con respecto a este nivel, resulta llamativo el hecho de que de los 666 fragmentos de cerámica común recuperada, 437 corresponde a las producciones engobadas, identificándose ejemplares de cuencos EC1, jarras EJ, platos/fuentes EP2 y EP4, así como el tipo que resulta abrumadoramente más numeroso, el EP1, presente en sus variantes EP1A y EP1B (Fig.: 6).

Además de los productos engobados, se cuentan ollas de los tipos O1, O1A, O2, O2A, O5, O10, O12, O13, O13A, O17 y O24, jarras tipo J1, J1A, J2, J5 y J7, fuentes tipo F2, morteros M3, M3A, M3B, M3V y M4, platos P1, P2, P2A y P2B, la vasija de cuerpo troncocónico TR, vasitos V2A e imitaciones I35. Al conjunto se añaden escasos fragmentos de TSHT, uno de ellos clasificado con la forma 8 y fragmentos de vidrio de cronología bajoimperial.

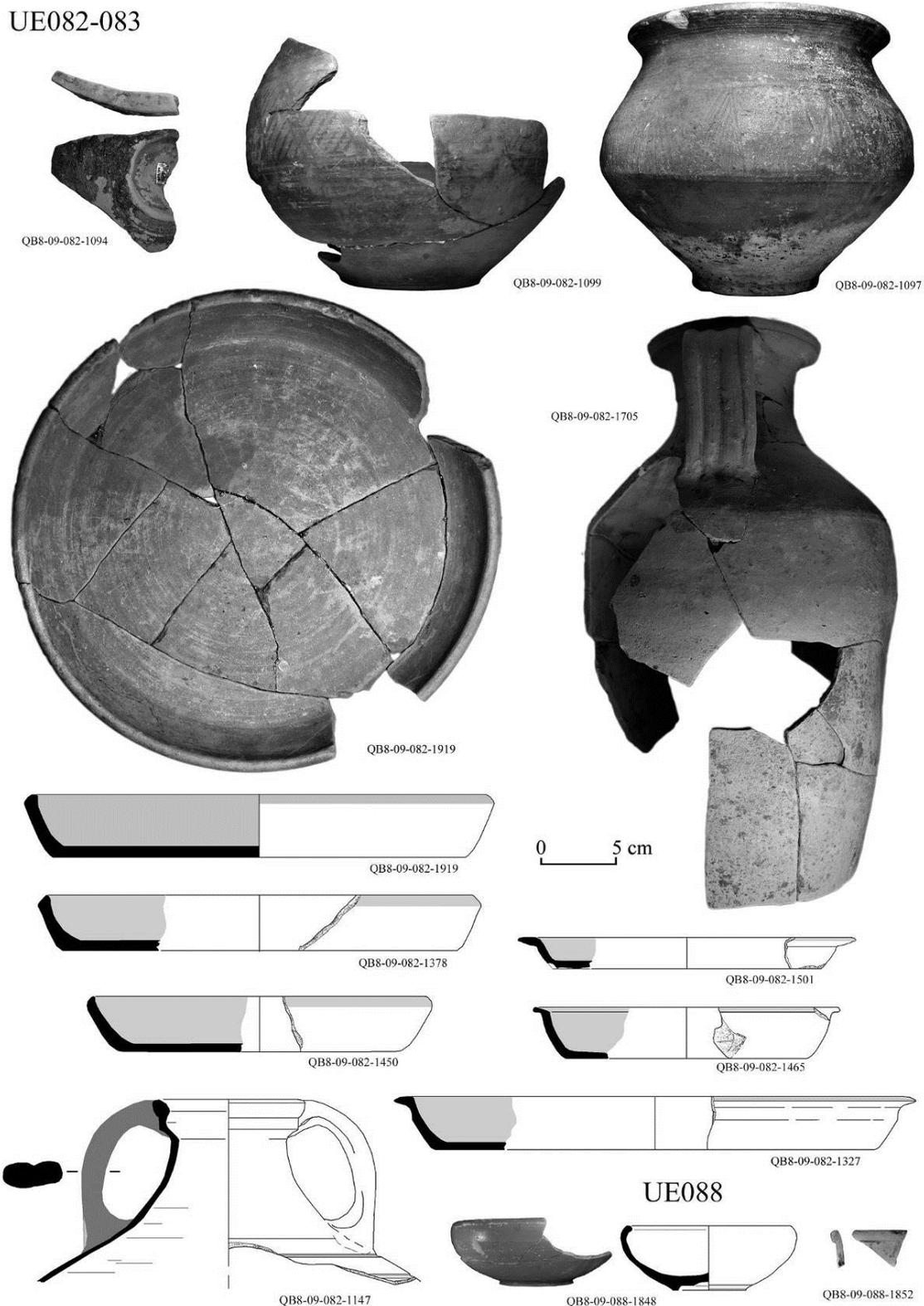


Fig. 5. Materiales aparecidos en los depósitos de colmatación del interior del Horno 3. UE082-083: TSHT, forma 8, ollas O13A y O12, plato/fuente engobada EP1, jarra J5, platos/fuentes engobados EP1B, EP1A y tres EP4, jarra J7, UE088: TSHT, formas 8 y 37t.

▪ **UE084.**

Depósito de carbonizaciones localizado en el *prae-furnium* del horno 3 y cubierto por la UE082-UE083. Su excavación proporcionó 25 ejemplares

de cerámica común romana, con ollas tipo O2A y O13, la vasija troncocónica TR, el mortero M3, y de forma mayoritaria, platos/fuentes engobados de los tipos EP1, EP1B, y EP4. El conjunto lo cierran

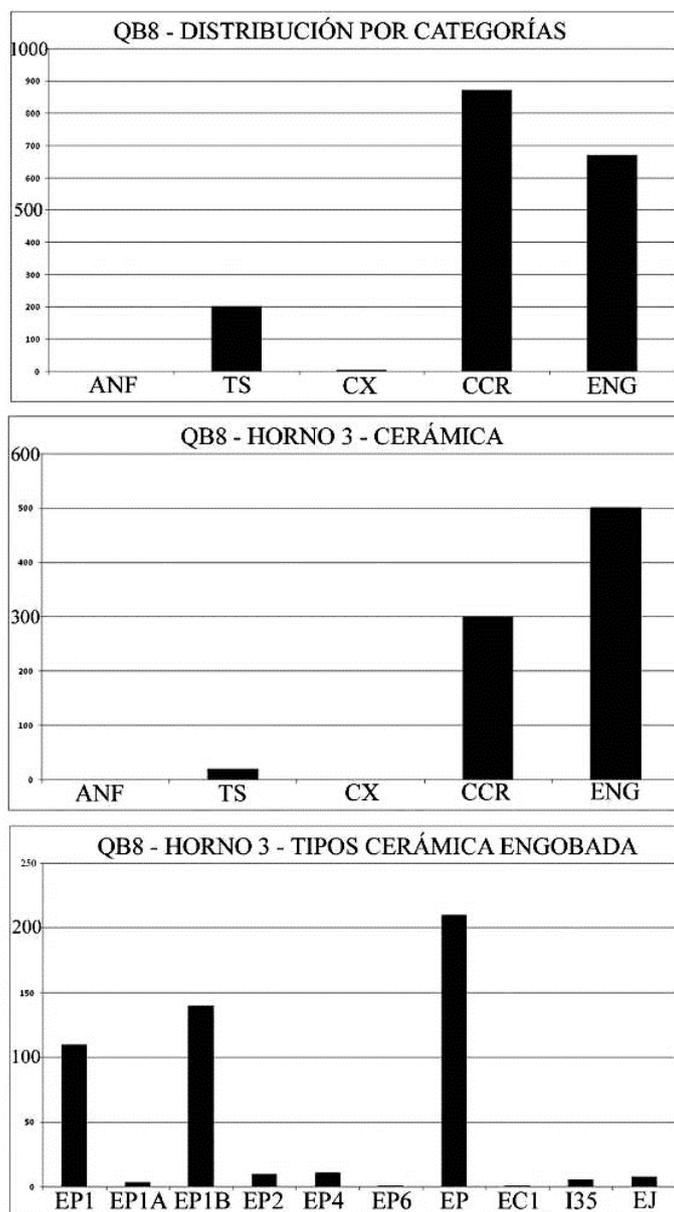


Fig.: 6. Tablas con diferentes recuentos de los materiales de la intervención. Equivalencias: ANF - ánfora, TS - terra sigillata, CX - cerámica de tradición indígena, CCR - cerámica común romana. Nota: hemos optado por diferenciar la cerámica engobada (ENG) de la cerámica común romana para mostrar la importante cantidad de las primeras con respecto al total.

3 fragmentos de TSHT, entre los que hallamos ejemplares de forma 8.

▪ UE088.

Segundo nivel de colmatación del interior del horno, localizado bajo los depósitos UE082-083 y UE084. En su excavación documentamos un conjunto de 28 ejemplares de cerámica común romana, entre los que se identificaron ollas del tipo O2 y O17, vasitos V1A y V2, la vasija troncocónica TR, jarras J1A y platos/fuentes engobados del tipo EP1, EP1B y EP2, que una vez más destacan por su elevado número. Al conjunto se suman 5 fragmentos de TSHT, entre los que se identifican ejemplares de forma 6, 8 y 37t.

▪ UE089.

Se trata del primer nivel de colmatación del interior de horno, documentándose cubierto por la UE088. Deparó un total de 6 fragmentos de cerámica común, identificándose entre ellos las formas de olla O12 y de plato/fuente EP1. A lo anterior se suma una lucerna que presenta defectos de cocción y una pasta cuyas características remite a las producciones lucenses.

3.- PROPUESTA CRONOLÓGICA.

Entre los objetivos propuestos en este artículo se encuentra el intento de establecer una propuesta cronológica con la que empezar a delimitar el fin

de la producción cerámica del complejo alfarero de la calle Quiroga Ballesteros. Este alfar parece centrar su actividad principal en la elaboración de diferentes cerámicas de engobe rojo, esencialmente platos/fuentes, productos que estarían destinados en buena medida y dado su excedente productivo, a abastecer el mercado de ese tipo de producciones, no sólo en el Noroeste peninsular, sino también en buena parte de la Meseta, principalmente al norte del Duero y llegando incluso hasta la cuenca del Ebro (Alcorta, E., Bartolomé, R., Folgueira, A., e.p.).

El estado actual en el que se encuentra la investigación no permite dar una respuesta categórica a esta cuestión, pero si una primera aproximación con la que comenzar a delimitar los momentos finales de esta producción. Respecto a ello debe recordarse alguna de las características que son propias de los contextos cerámicos lucenses en estas fechas; nos referimos concretamente al hecho de que el principal fósil director de estos momentos tardíos corresponde a la TSHT, y al papel secundario que desempeña la llegada de TSA, así como la presencia de otros materiales que proporcionen fechas tan concretas.

Debe tenerse presente por tanto, que uno de los principales elementos de datación, la TSHT, corresponde a una producción que todavía sigue planteando interrogantes. A esto se suma la falta de una tipología unánimemente aceptada y unas cronologías no del todo definidas, aspectos que suponen una dificultad a añadir. Teniendo en cuenta esta limitación de partida, debe entenderse la problemática que supone en la actualidad la concreción de una fecha de término para esta producción lucense.

Los resultados obtenidos en la intervención de Quiroga Ballesteros muestran que en los rellenos y depósitos que colmatan las minas de arcilla y los hornos, aparecen asociadas piezas correspondientes a las producciones lucenses con características que las identifican como deshechos de alfar, y formas de TSHT, como la 6, la 8, o la 37t, así como el Primer Estilo Decorativo. Tal y como se ha indicado, estas piezas, junto a determinadas producciones engobadas, han constituido el principal referente cronológico utilizado en esta intervención, por lo que permiten proporcionar una fecha *terminus post quem*, para el fin de la actividad de nuestros hornos, o cuando menos, la colmatación de los mismos y sus minas de extracción de arcilla. Sin embargo, consideramos que las dataciones que proporcionan resultan demasiado amplias, y que pueden ser afinadas a partir de la comparación de estos contextos alfareros con otros procedentes del solar lucense, igualmente de carácter alfarero, como la intervención realizada en el denominado Carril do Moucho, que deparó el hallazgo de un horno cerámico de cronología tardorromana (Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.) y el basurero documentado en la inter-

vención efectuada en el antiguo Pazo de los Montenegro, en los números 3-4 de la Plaza Pio XII, frente a la fachada de la catedral de Lugo (Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.), intervenciones que todavía se encuentran en proceso de estudio.

Se ha observado que dichas intervenciones proporcionan contextos en los que aparecen ejemplares de TSHT identificados con formas, tales como la Palol 1-3, 5 ó la 37t con Segundo Estilo Decorativo, cuyas cronologías nos llevan a los últimos momentos de la producción. Por otra parte y junto a estas piezas, aparecen ejemplares identificados con las cerámicas grises lucenses GT, cuyas fechas nos remiten igualmente a los siglos V-VI. Es por tanto a estos siglos tan tardíos a los que deben adscribirse estos contextos (Fernández, A., Bartolomé, R., e.p.), por otra parte tan distintos de los localizados en Quiroga Ballesteros.

La ausencia de estos materiales de cronología tan avanzada, y el elevado volumen registrado de cerámicas engobadas, muchas de clara datación bajoimperial como los platos/fuentes EP4, EP6 y EP7, así como imitaciones, también en engobe rojo, de fuentes tipo I59, y cuencos I8T e I37T, nos llevan por tanto a considerar que el fin de la actividad del alfar deba situarse, o cuando menos su abandono definitivo y colmatación, posiblemente hacia el final del s. IV o principios del s. V.

Por otra parte debemos señalar que los datos recogidos en este solar, resultan coincidentes con los proporcionados por otras intervenciones practicadas en los alfares de la ciudad. Las asociaciones de las citadas formas de TSHT y de cerámicas comunes procedentes de vertederos de alfares, concretamente estas producciones tardías, tienden a repetirse en intervenciones como Ánxel Fole y otras zonas, como la zona alfarera documentada recientemente en el Barrio del Carmen (Alcorta, E., Bartolomé, R., Folgueira, A., e.p.), reiterando las cronologías proporcionada para Quiroga Ballesteros.

4.- CONCLUSIONES.

Las aportaciones realizadas en los últimos años al conocimiento de las producciones lucenses, han planteado una serie de nuevos interrogantes con los que se han abierto nuevas líneas de investigación. Una vez realizada su definición tipológica (Alcorta, E., 2001), la presencia de esta producción ha ido cobrando importancia, extendiendo más allá del cuadrante noroeste, una comercialización para la que inicialmente se fijaron unos límites locales o regionales. Sobre las producciones engobadas lucenses y su distribución hemos realizado recientemente nuevos estudios (Alcorta, E., Bartolomé, R., Folgueira, A., e.p.) que aportan nuevos datos de interés. Así lo pone de manifiesto la localización de piezas lucenses en puntos tales como el territorio

que ocupa el Convento Lucense, llegando a la costa atlántica en lugares como Coruña, villas romanas de Noville y Caldobal (ambas en Mugardos). En la actual Provincia de Pontevedra, en lugares como Caldas de Reis, Vigo, la villa romana de Toralla (Vigo) o en la villa romana de Rodeiro. En la costa Cantábrica se han documentado en lugares como Bares (Mañón), Punta Atalaia (Cervo), Fazouro (Foz) o Barreiros. Igualmente, al sur, en Reza Vella (Ourense), e incluso en Portugal, en lugares como Bragança, en el Castro de Avelãs, y sobre todo en la capital, Braga, con una importante cantidad de producciones engobadas lucenses. Hacia el Este sobrepasan los límites físicos de las montañas lucenses, a través de la *vía XIX*, sobre todo, apareciendo en Astorga, Navatejera y León. En Asturias estas producciones son de sobra conocidas, llegando a estar documentadas en la villa de Veranes (Gijón). A modo de curiosidad, hemos podido confirmar la presencia del tipo EP7 lucense en Toledo, concretamente en la Vega Baja, donde se ha documentado, cuando menos, la aparición de un frag-

mento de este tipo de fuente, y que aparecía en el segundo momento de ocupación del yacimiento, que los autores datan, con un momento *post quem* a 324 d.C., en función de la presencia de un numisma del periodo de coregencia de Constantino I y Licinio. Junto a ellos, al igual que en la mayoría de los casos, vemos como con este tipo EP7 lucense, aparece la TSHT, con las formas 8T y 37T del 1º Estilo Decorativo, entre otras (Peña Cervantes, Y., et al., 2009: 161-163).

Por otra parte, hay que plantearse que si durante los siglos altoimperiales se tenían claros los límites entre las producciones finas y las llamadas comunes, en época tardía estos límites parecen desdibujarse. El descenso que se advierte en el volumen de vajilla fina de mesa que llega al noroeste, así como las influencias formales y decorativas que se advierten en las producciones lucenses procedentes de las sigillatas de los siglos tardíos, parecen apuntar en esta dirección. Respecto a ello cabe por tanto preguntarse, cual es el verdadero papel jugado por las producciones lucenses.

5.- BIBLIOGRAFÍA.

- ALCORTA IRASTORZA, E.J.
2001 **Cerámica común romana de cocina y mesa hallada en las excavaciones de la ciudad.** *Lucus Augusti*, II, Fundación Pedro Barrié de la Maza, A Coruña.
- ALCORTA IRASTORZA, E.J., BARTOLOMÉ ABRAIRA, R.
2012 Muestras de cerámica engobada romana de producción local de Lucus Augusti (Lugo). In D. Bernal Casasola & A. Ribera I Lacomba, (Eds.): **Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales**, pp.: 699-724. Univ. de Cádiz.
- ALCORTA IRASTORZA, E.J., BARTOLOMÉ ABRAIRA, R., FOLGUEIRA CASTRO, A.
2014 Acercamiento a los modelos arquitectónicos, funcionales y productivos generales y de imitación de una insula alfarera en *Lucus Augusti* (Lugo). In R. Morais, A. Fernández & M.J. Sousa (Eds.): **As produções cerâmicas de imitação na Hispania, I, Monografías Ex Officina Hispana**, 2, pp.: 425-446. Fac. de Letras da Univ. do Porto.
- e.p. Producciones cerámicas engobadas lucenses y su distribución. In E. Alcorta Irastorza, A. Martínez Salcedo & Esteban Delgado (Eds.): **Mesa Redonda Cerámicas de época romana en el norte de Hispania y Aquitania: Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona (Deusto, 2014)**. En prensa.
- ALCORTA IRASTORZA, E.J., BARTOLOMÉ ABRAIRA, R., SANTAMARÍA GÁMEZ, G.
2011 Un novo obradoiro de olería en Lucus Augusti: resultados da excavación arqueolóxica en área da parte traseira do inmovible nº 8 da rúa Quiroga Ballesteros de Lugo. **Boletín do Museo Provincial de Lugo**, 14, pp.: 65-81.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, A., BARTOLOMÉ ABRAIRA, R.
e.p. Cerámicas tardoantiguas en el Noroeste de la Península (Galicia y norte de Portugal): entre la importación y el artesanado local/regional (ss. V-VII). **Documentos de Arqueología Medieval**. Univ. del País Vasco. En Prensa.
- PAZ PERALTA, J.A.
2008 Las producciones de *terra sigillata* hispánica in termedia y tardía. In D. Bernal Casasola & A. Ribera i Lacomba (Eds.): **Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión. XXVI Congreso Internacional de la asociación Rei Cretariae Romanae Fautores**, pp.: 497-539.
- PEÑA CERVANTES, Y., GARCÍA-ENTERO, V., GÓMEZ ROJO, J.
2009 Aportaciones al conocimiento de la evolución histórica de la Vega Baja de Toledo. Estudio preliminar de la excavación de la Parcela R-3. **Espacio, Tiempo y Forma**, I, 2, pp.: 157-175.

Recibido: 15/06/2015
Aceptado: 01/07/2015