

ENRIQUE J. ALCORTA IRASTORZA

Museo Provincial de Lugo

ROBERTO BARTOLOMÉ ABRAIRA

Engobe Arqueología SLU

ADRIÁN FOLGUEIRA CASTRO

Producciones cerámicas engobadas lucenses y su distribución

Recibido: 02 / 03 / 2015 - Aceptado: 12 / 05 / 2015

Resumen: Si en anteriores trabajos abordamos la caracterización de los diversos talleres alfareros en Lugo, con sus hornos y fosas, en este nos aproximamos, de manera más concreta, a su producción y comercialización. Aunque éstas abarcan la totalidad del catálogo formal, parecen existir una serie de tipos, concentrados en unas escasas formas engobadas, que son objeto de una exportación más intensa. Según esto, presentamos los contextos estratigráficos y materiales en los que se asoman, usan y desaparecen los citados tipos desde principios del siglo II y la quinta centuria. A ello se añaden los pertinentes estudios y mapas de paralelos, que demuestran una amplia dispersión de estas producciones lucenses, a través de variadas vías, que rebasa el ámbito de nuestro convento jurídico.

Palabras clave: *Lucus Augusti*, Talleres, Producción, Comercialización, Engobe.

Abstract: If in previous works we addressed the characterization of the diverse potter workshops in Lugo, with their kilns and ditches, in this one we look closer at their production and commercialization in a more concrete way. Although these cover the entirety of the formal catalogue, there seems to be a series of types that are concentrated in limited non vitrifiable red slip ware, which are the object of a more intense export. According to this, we present some stratigraphic contexts and materials in which the aforementioned types stand out, are used and disappear from the beginning of the II and V centuries. The relevant studies and similar maps are added to it, showing a large spread of these handicraft productions from Lugo through a variety of ways that make the area of our *conventus* overflow.

Key Words: *Lucus Augusti*, Workshops, Production, Marketing, red slip ware.

En anteriores trabajos de reciente publicación (Alcorta y Bartolomé 2012, Alcorta *et alii* 2014), abordamos la presentación, en visión global, de los numerosos hornos alfareros (Fig. 1), en torno a cuarenta, detectados en *Lucus Augusti* (Lugo), que, agrupados, conforman "barriadas" alfareras asentadas al N (intramuros, alto imperiales) y SW (intra y extramuros, bajo imperiales). Hornos, y por lo demás fosas de extracción de arcilla, insertos en talleres/alfares compuestos por patios y estancias de trabajo, generalmente situados a la vera de las vías urbanas y de acceso. Esta abundancia, nos llevó a plantear la casi segura existencia de excedentes y, por lo tanto, de una comercialización. Por lo demás, y dado su carácter urbano, parece factible apuntar que la ciudad

romana constituyó un importante centro productor y redistribuidor desde inicios de la segunda centuria hasta mediados de la quinta, con posible prolongación, durante una más. De aquí que, en esos mismos trabajos, lamentando que buena parte de las intervenciones y del material se encuentre inédito, nos permitiéramos esbozar someramente cuáles eran los posibles tipos cerámicos destinados a la comercialización y pergeñar, finalmente, un esbozo de su área de distribución.

En estas líneas, pretendemos concentrarnos en estos dos últimos extremos. Es decir, definir los contextos estratigráficos¹ y cronológicos en los que nacen

¹ En este caso nos centraremos únicamente en contextos estratigráficos relacionados con zonas de alfar, como son los propios



FIGURA 1. Plano general de Lucus Augusti superpuesto a la actual ciudad de Lugo, con distribución de los hornos y fosas de extracción de arcilla localizados. Se señalan las 3 intervenciones aquí tratadas.

y se desarrollan estos tipos cerámicos que consideramos destinados a la comercialización y establecer, todavía a modo de primer esbozo, los puntos, dentro del propio convento jurídico y fuera de él, en los que hemos localizado, con seguridad, material lucense.

Para ello necesitamos, en primer lugar, el enmarque cronológico general de *Lucus Augusti*². Tras una primera y difusa etapa entre el 15 / 13 a.C. y el 5 / 10 d.C., en la que aparecen los más tempranos materiales (Ferrer hornos y/o las fosas de extracción de arcilla, sin entrar en otros contextos urbanos de *Lucus Augusti* de las mismas épocas en los que también aparecen estos tipos cerámicos.

² Sobre el urbanismo de *Lucus Augusti* y los diferentes aspectos relacionados con el mismo, véase Carreño Gascón y Rodríguez Colmenero 1991, Rodríguez Colmenero y Carreño Gascón 1992; Idem 1999, AA.VV. 1995, 1996a, 1996b, 2002, 2004, 2007, 2011; Rodríguez Colmenero 1996, González Fernández 1997; Idem 2005; González Fernández y Carreño Gascón 1998, Rodríguez Colmenero 2011.

Sierra 1995 y 1996) sigue, hasta los años finales del I d.C., una nueva etapa, ahora materiales abundantes, tanto CC de tradición todavía indígena (Alcorta 2001 47-152, Idem 2005a: 15-40, Idem 2005b: 197-200, Alcorta y Bartolomé 2012: 703-707, Alcorta *et alii* 2014: Figura 4A) como importaciones de TSI, TSG, lucernas, vidrios, “paredes finas” y ánforas, acompañadas de un abundante numerario. La TSH haría su aparición en la segunda mitad de la centuria (Carreño Gascón 1995 y 1997). Todo ello en un esbozo de ciudad, planeada por Augusto, como capital administrativa, y rematada bajo Tiberio y Claudio.

El advenimiento de la dinastía Flavia supone para la ciudad una importante reorganización urbanística con una especie de disposición de ámbitos según funciones urbanas. Es el momento inicial del establecimiento en la

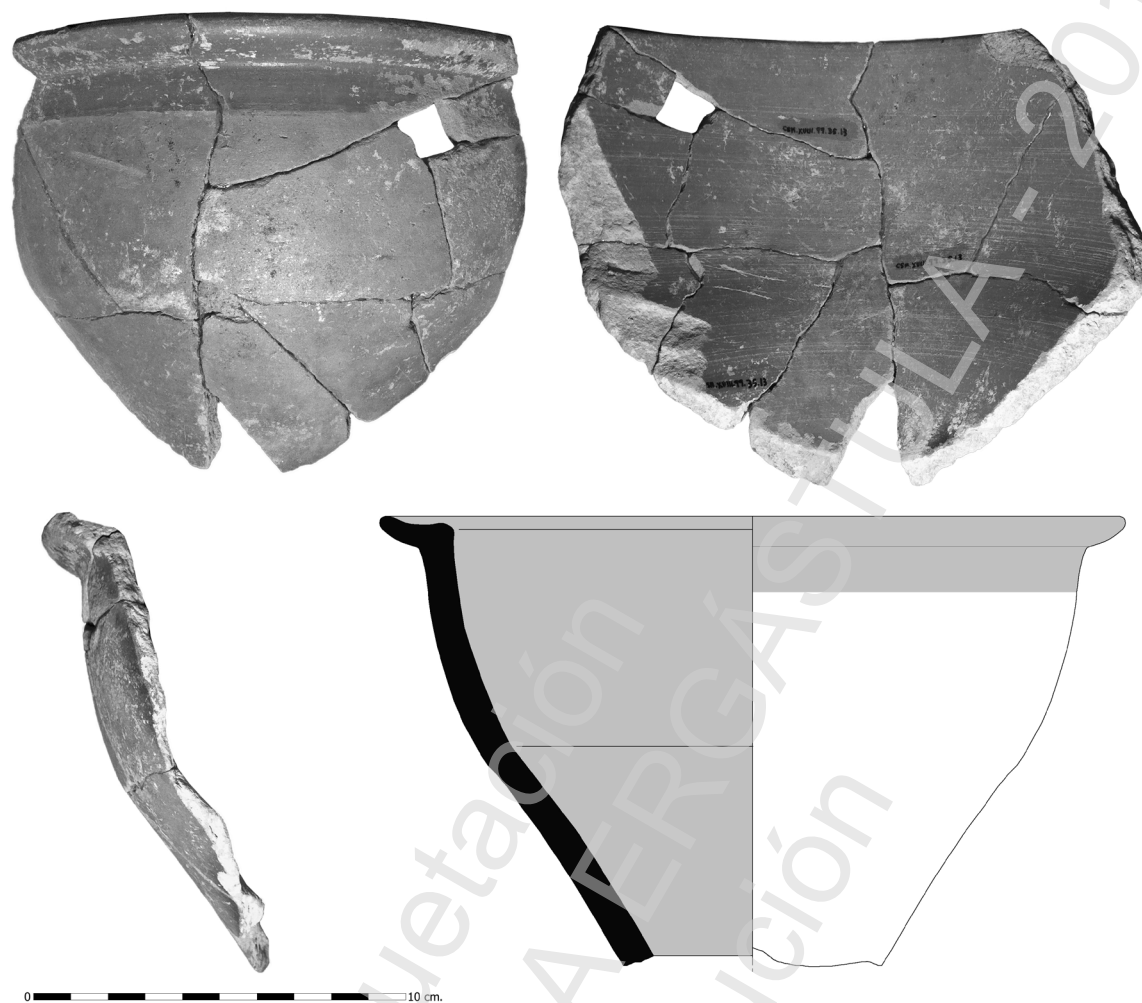


FIGURA 2. Cuenco engobado ES1.

periferia N, de una ciudad todavía abierta, de los primeros talleres de producción alfarera. Por otra parte, nace un nuevo catálogo cerámico formal predominantemente romano aunque con longevas perduraciones indígenas (Alcorta 2001: 153-184, Idem 2005b: 200; Alcorta *et alii* 2014: Figura 4B y ). Dentro de este nuevo repertorio de CCR destaca el caso que nos ocupa, las producciones engobadas que parecen constituir, según veremos en líneas posteriores, el núcleo de la comercialización de la CCR lucense. Toda la producción parte de una pasta muy característica, fácilmente identificable y reconocible: ocre o gris, depurada, micácea, de estampa laminada y relativamente dura. Mientras la gris se utiliza para la producción general, la ocre se reserva para la realización de tres categorías cerámicas: las vasijas troncocónicas, algunas ollas engobadas y, en su versión más fina, la vajilla engobada, con ejemplares de núcleo tonal uniforme y otros con past  “bocadillo”. No obstante, y sólo para las engobadas  identifica una segunda pasta, esta vez anaranjada, más arenosa, de

corte irregular y menos laminado, micácea, con minúsculos desgrasantes de cuarzo y con el engobe más denso, empleada únicamente en la elaboración de los cuencos ES1³ y los platos/fuentes EP1,  sivamente de este momento.

Con relación a la caracterización analítica de estos engobados, ya en el año 1991, Aguarod a partir del análisis de dos muestras de engobe interno rojo pompeyano aparecidas en Los Bañales y *Turiasso*, que denomina del “*Taller de las Micas*”, concluía que se trataba de una producción regional (Aguarod 1991: 358-399). Posteriormente, a partir de cerámicas de imitación de engobe interno rojo pompeyano, muy micáceos, aparecidos en la zona del Ebro y algunos otros aportados por nosotros procedentes de Lugo, se concluye que la ubicación de la materia prima de uno de los grupos de esas pastas micáceas “se puede localizar en el Macizo Hespérico, en su

³ Para el estudio de la cerámica común romana de *Lucus Augusti*, seguimos la tipología propuesta por Enrique J. Alcorta Irastorza (Alcorta 2001).

extremo noroccidental” (Lapiente *et alii* 1996: 93-94). Con más aportaciones lucenses y muestras aparecidas en Braga, nuevas analíticas determinan que una parte de las imitaciones de engobe interno rojo pompeyano de Braga proceden de *Lucus Augusti* (Oliveira *et alii* 2005: 159-164, Prudêncio 2008: 72-77).

Dicho esto, nos centraremos en el estudio de aquellos tipos que suponemos fueron comercializados, en mayor o menor escala, desde estos alfares lucenses, tanto alto imperiales (tipos ES1, ES1A y ES2) como bajo imperiales, (tipos EP6, EP7, EP7A e I59), a los que cabe añadir, de manera sucinta, el más abundante y de más amplia distribución (tipo EP1). En este punto, ha de considerarse que todos estos tipos son de calidad más que aceptable, sencilla elaboración, rápida ejecución, escaso volumen y, sobre todo, fácilmente apilables, así como su función polivalente (cocina y mesa), ventajas todas ellas de cara a su transporte y distribución. Por todo ello, los consideramos como elementos muy aceptables como cargas secundarias o de retorno de la comercialización y distribución de remesas de productos importados.

1. CUENCOS ES1 Y PLATOS/FUENTES ES2. MUESTRAS TEMPRANAS DE COMERCIALIZACIÓN DE CCR LUCENSE.

Del momento entre finales del siglo I y mediados del II, son prototípicos el tipo ES1 (Fig. 2) junto con su variante de menor tamaño ES1A, y el ES2 (Alcorta 2001: 312-324; Alcorta y Bartolomé 2012: 713-718; Alcorta *et alii* 2014: 431-436). Pese a sus evidentes diferencias formales, cuenco y plato/fuente respectivamente, nos permitimos en su día agruparlos, dado que ambos presentaban una característica inusual: la presencia ocasional de sellos en sus bases, por la cara externa, comparables por forma y tipo epigráfico a los de la TS, con la que resulta imposible confundir. Sin embargo, con su inclusión se pretendería, de alguna manera, “equipararse” con la TS y, por lo tanto, constituirían, por así decirlo, un “añadido promocional”.

Hemos de advertir que no poseemos prácticamente evidencias inmuebles de hornos en este momento, aunque sí de algunas fosas/basureros sellados de esta época en las que aparecen fragmentos de ES1 y/o ES2, algunos desechados por presentar defectos de cocción; fosas inéditas como las de la calle San Marcos o la gran zanja del lado meridional de la Praza do Ferrol o ya

estudiadas, caso de las localizadas en la calle Quiroga Ballesteros, RAB98 (Alcorta y Carreño 2009).

En ésta última, al E. de la actual Rúa Nova (Fig. 1), se localizaron distintas estructuras relacionadas con el complejo alfarero localizado en los solares contiguos en años posteriores (cuatro hornos cerámicos, diversas estancias de trabajo en torno a un patio central cuadrangular con pórtico sobre pilastras y varios canales) (González Fernández 2000a, b, c); taller abandonado en momento más tardío al de las fosas.

Concretamente, en su Sector B se localizaron varias fosas colmatadas con un relleno muy rico en fragmentos cerámicos, muchos de ellos con defectos de cocción. Es el caso de la UE2021 (Fig. 3), colmatada con materiales de mediados del siglo primero hasta los Antoninos, sellada por la camada de preparación UE2017 del pavimento UE2016, ambos con materiales de datación homogénea de en torno a mediados del siglo II d.C.. Estas dos últimas UES configuraban un ámbito homogéneo, de empedrado de grava y glarea, de unos 125 m², que cabe entender probablemente como una especie de patio, ámbito de tránsito o zona de trabajo, relacionado con este taller.

De esta fosa se recuperaron 928 fragmentos. La amplia mayoría de CCR, con un total de 817 fragmentos, más 74 fragmentos de engobada, que son los que nos interesan resaltar en este caso, así como 37 de TSH datados homogéneamente entre finales de la primera centuria y años centrales de la segunda (formas 8, 15/17, 27, 36, 37, 37b y 44. Fig. 3.1-11) (Alcorta y Carreño 2009: 46-52; Alcorta y Carnero 2010: 187-192). Resulta especialmente apreciable la ausencia de muestras de la Forma 29, a favor de la abundante 37, lo que nos puede remitir a una fecha *post quem* en torno al cambio de centuria. En otro orden de cosas, la abundante presencia de sellos LAPILLI y AC(C) UNICI (Fig. 3.4, 3.7, 3.11 y 3.18-20) lleva a plantearnos la posibilidad de que estos talleres fueron simultáneamente centros de distribución de TSH, como ya hemos apuntado anteriormente (Alcorta 2005b: 200; Bartolomé *et alii* 2010: 40). Por otra parte, dado que algunos de estos fragmentos de cerámica común y engobada muestran evidencias de cocción defectuosa, fragmentos con sello incluido, hemos de abogar por su producción lucense.

Entre la cerámica engobada destaca la presencia de cuencos ES1, los platos/fuentes ES2 y los omnipresentes platos/fuentes EP1 (Fig.3.12-17) (Alcorta y Carreño 2009: 56-59, Alcorta y Carnero 2010: 176).

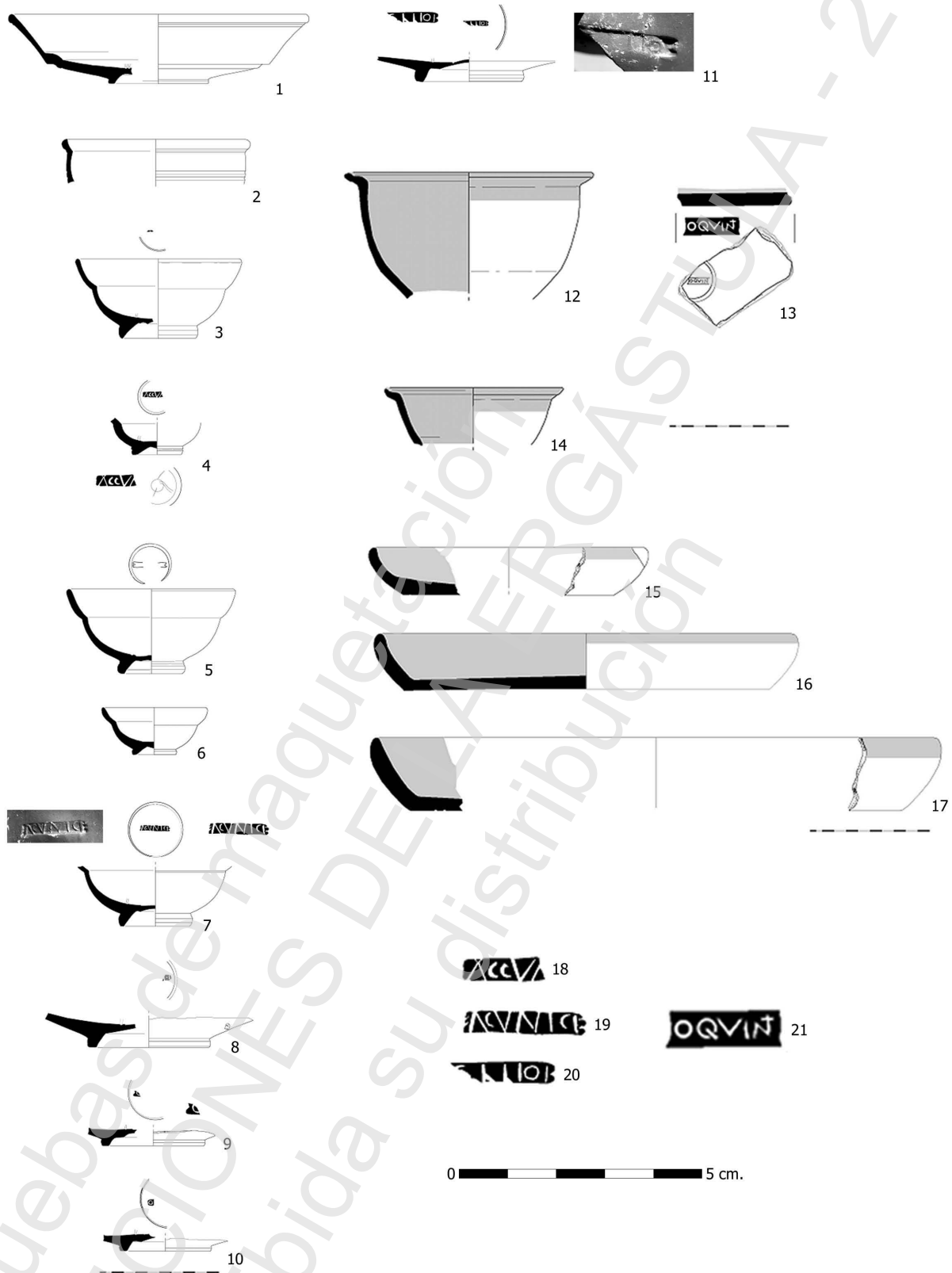


FIGURA 3. UE2021 de la excavación RAB98.

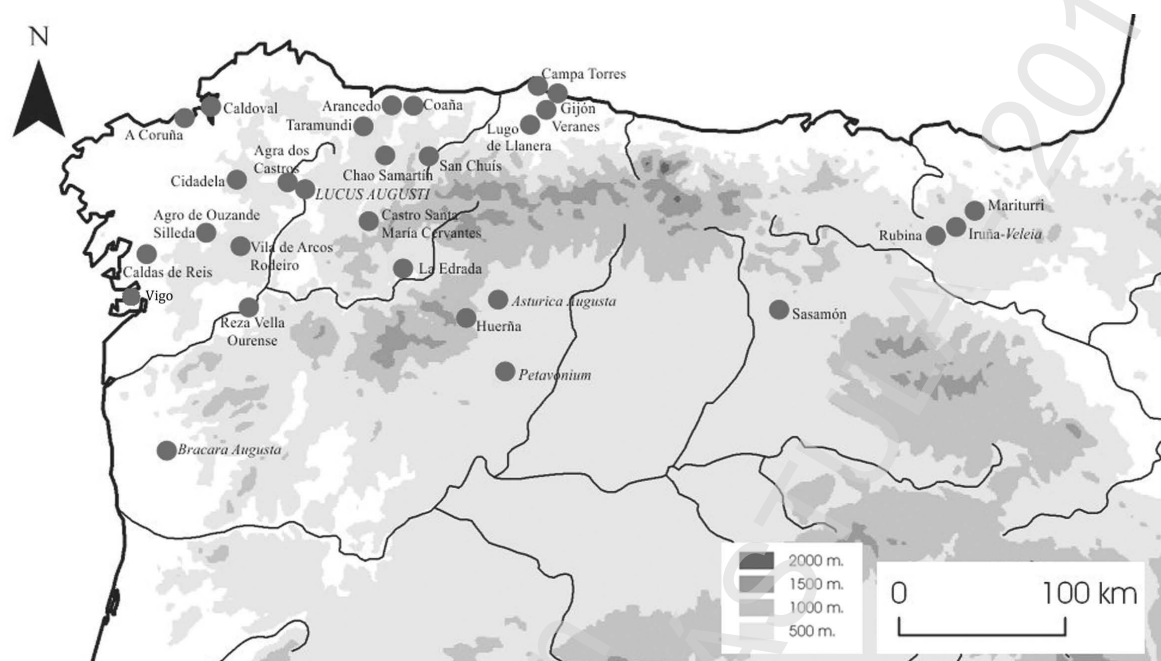


FIGURA 4. Mapa de distribución/dispersión de los cuencos ES1.

Más detalladamente hemos de mencionar un fondo de ES2, con estampilla “O QUIN-T” (Figura 3.13 y 21), alfarero ampliamente documentado en *Lucus Augusti* capital (Vázquez Seijas 1956: 46, Caamaño 1979: 90-91, Lapuente Mercadal *et alii* 1996, Luezas Pascual 1997: 269; Alcorta 2001: 312-324; idem, 2011: 69-70; Alcorta y Carreño 2009: 56-57; Alcorta y Bartolomé 2012: 714).

Sellos o perfiles similares también asoman en entornos inmediatos a la ciudad como en Agra dos Castros, Marcelle, castro ubicado a escasos 2 km de Lugo (Bartolomé 2008 y 2009) así como en otros más lejanos como en el Castro de Santa María de Cervantes (Alcorta y Carnero 2010: 135), yacimiento situado a unos pocos km al N. de la Vía XIX, y ocupado entre mediados del siglo I a.C. hasta el siglo II d.C., a tenor de los materiales y de los análisis radiocarbónicos (López 2008: 49; Idem 2009: 83).

Dentro de Galicia se localizan también, como comprobamos de manera personal, en intervenciones la ciudad de A Coruña, en el Castro de Elviña y en varias localizaciones del Golfo Ártabro, como la villa de Caldoval (Ricart Guillot 2014: página 48 del estudio de materiales, fig. 74, si bien aparece identificado como un plato P2A, creemos que se trata, más correctamente, de un cuenco ES1), en el campamento de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña), ubicado a medio camino entre la capital *Lucus Augusti* y su puerto, *Brigantium*.

También en la villa de Porta de Arcos (Rodeiro, Pontevedra) (Carlsson-Brant 2014: 329-332), donde aparece un fragmento de fondo ES2 con la marca “G.B.C.” en cartucho rectangular con esquinas redondeadas en el que se distingue el *tria nomina*, sello ya mencionado anteriormente (Caamaño 1979: 89-90, Álvarez 2000: 48-50, Alcorta 2001: 315-324). Este mismo alfarero aparece localizado en Valdeorras (Ourense) sobre ES1 (Alcorta 2001, 313-324), en Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias) en ES2 (Hevia y Montes 2009: 134, Montes y Hevia 2014: 221) y recientemente, en un ejemplar inédito con lectura GBCLAV, fragmentado en su tramo final, en Reza Vella (Ourense) (César Vila 2011), junto abundante material cerámico engobado. La tipografía es idéntica en los cuatro sellos conocidos de este ceramista.

Están presentes también en Silleda, Pontevedra (Ayán *et alii* 2004) y en zonas limítrofes entre los conventos lucense y bracarense, como en Caldas de Reis (Pontevedra), donde se hallaron varios fragmentos de este tipo, personalmente comprobados⁴, en la excavación realizada en la calle Ferrería nº 59 (Calo Ramos 2007 y 2015). Dicha intervención, se encuentra a escasos metros de la Vía XIX y Caldas de Reis (*Aquis Celenis*) se identifica con su quinta *mansio*. En Vigo

⁴ Aprovechamos para dar las gracias a la directora de la intervención, Dña. Nuria Calo Ramos, que amablemente se prestó a mostrarnos los materiales de la intervención.

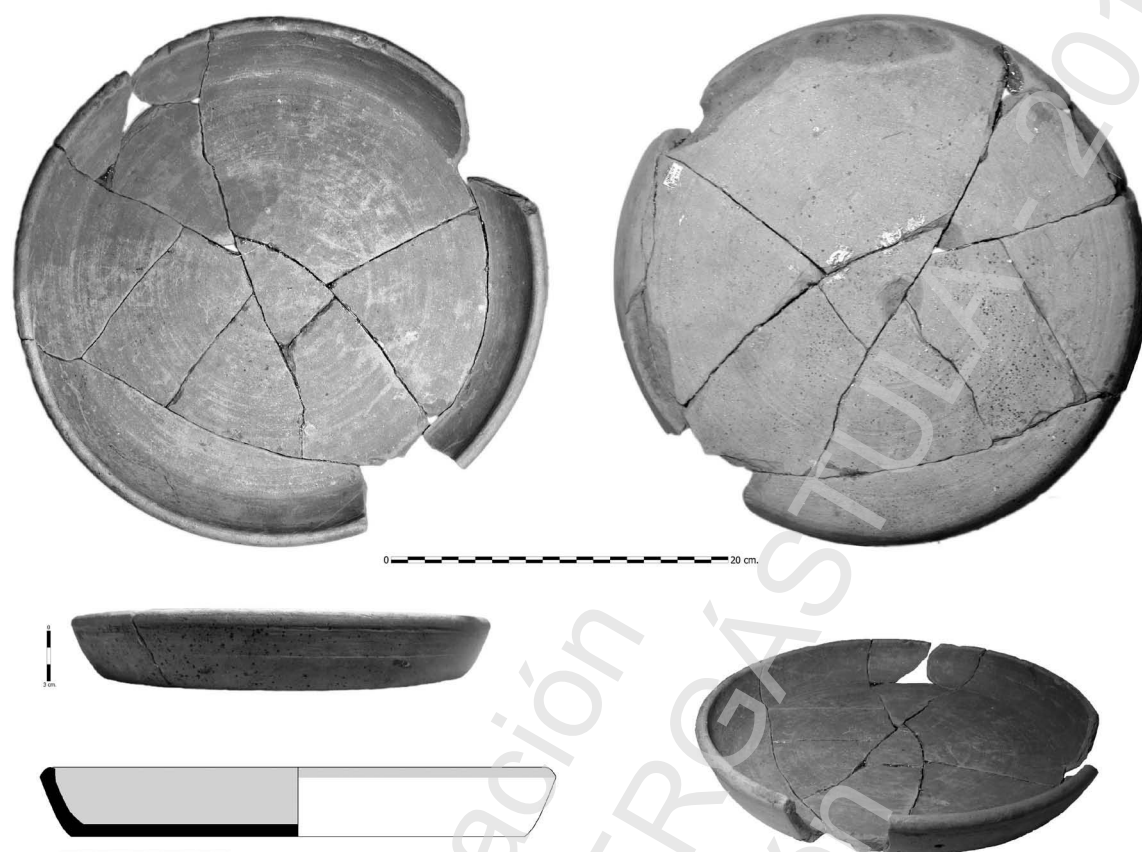


FIGURA 5. Plato/fuente engobado EP1.

también constatamos ejemplares ES1, inéditos, aunque comprobados personalmente.

Estos cuencos son abundantes en Chao Samartín (Hevia y Montes 2009: 55-56 y 134-138), en contextos de, por lo menos, finales del siglo I d.C. con desarrollo en el II. Por otra parte, en este yacimiento se hallaron varios sellos: *OFGPR*, *G.B.CLA*, *OS(...)* *VINTI*, (...) *NI*, (Ibidem 2009: 14-136; Montes y Hevia 2014: 221), acaso también de procedencia lucense. Añaden los autores que los ES1 cuentan con una amplia difusión, tanto en castros asturianos de las cuencas del Navia y el Eo, como en el Convento Lucense (Castelón de Coaña, La Corona de Arancedo, San Chuis, Os Castros de Taramundi y el Monte Castrelo de Pélou), así como en yacimientos gallegos (Agro de Ouzande). Igualmente, citan otros paralelos en territorio astur cismontano (Huerña, *Asturica Augusta* (Alcorta 2001: 319-324) y Rosinos de Vidriales), en el flanco trasmontano de la cordillera como Gijón (Fernández y Zarzalejos 1997: 103; Idem, 1997: 168, fig. 36-139, Zarzalejos 2005: 176; Fernández Ochoa 1994: 66, fig. 10.51, con pervivencia hasta el siglo III, Idem *et alii*, 2012: 60, Hevia

y Montes 2009: 136), Lugo de Llanera (Fernández Ochoa *et alii* 2001: fig. 3.24), el Castro de Campa Torres (Zarzalejos 2005: 176; Hevia y Montes 2009: 136) y Veranes (Fernández Ochoa *et alii*, 2012: 59-61, en contextos con pervivencia hasta el siglo III d.C.), e incluso en el ámbito cluniense con la noticia del hallazgo en Sasamón (Burgos) de piezas equiparables (Hevia y Montes 2009: 136).

Esta dispersión se completa con los ejemplares aparecidos en La Edrada, Cacabelos (León), tipos ES1 y ES2 con estampilla externa del taller “O QUINTT” dentro de una cartela cuadrada. (Rodríguez González *et alii*, 2003: 72), en contextos entre la segunda mitad del siglo I d.C. y primeros años del siglo II d.C. (Idem 2003: 65-66).

En el campamento romano del *Ala II Flavia* en Rosinos de Vidriales (Zamora), también hallamos ES1 / ES1A (Carretero 2000: 87-88, 641, 646-650), que aparecen mayoritariamente en contextos fechados entre el 150/160 y 190/200 d.C., momento que, según el autor, parece ser el marco temporal en el que estas manufacturas experimentan su mayor desarrollo. Se lo-

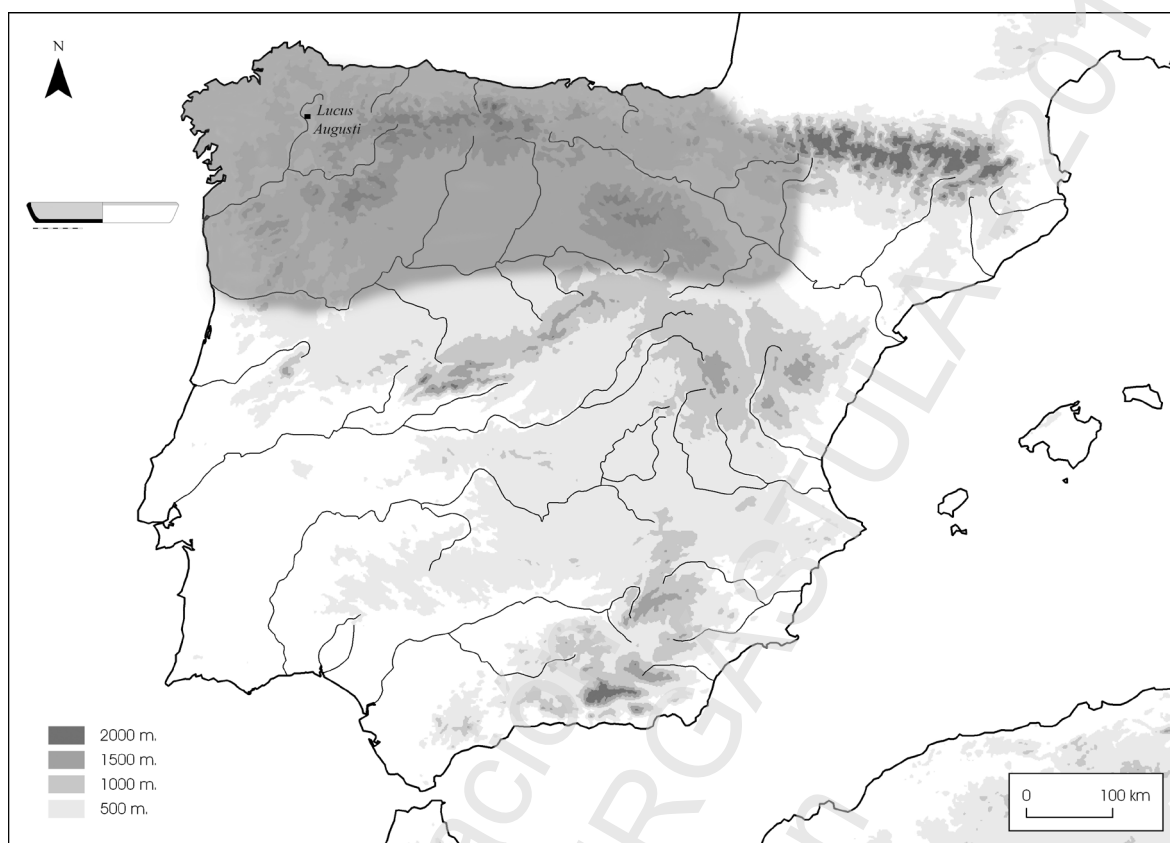


FIGURA 6. Mapa de distribución/dispersión de los platos/fuentes EP1.

calizó también una marca de alfarero *OF-R-V-FIA-NI* externa y en cartela rectangular de esquinas redondeadas. Su exhumación del *vallum* terrero que formó parte del primer sistema defensivo del campamento, y que posteriormente se convertiría en la cara interna de una muralla de piedra, apunta su datación a un momento ligeramente anterior a la construcción pétrea del recinto auxiliar, posiblemente de inicios o mediados de los Flavios. Para el citado autor, este contexto, indica, no sólo que se trata de uno de los primeros productos salidos de la oficina de Rufino, sino también del centro productor en el que se elaboran este tipo de cuencos engobados rojos y en el que, además, trabajaron artesanos como Quinto o Capito, entre otros. Asimismo, apuntaba ya entonces, que, a la espera de nuevos hallazgos (que se produjeron posteriormente), se trataba de un taller asentado en el cuadrante noroeste y cuya difusión tiene un carácter regional, abasteciendo a asentamientos civiles como las capitales del convento astur y lucense y militares como el recinto del *Ala II Flavia* (Carretero, 2000: 647-648). Este sello aparece igualmente documentado en *Lucus Augusti* (Lapiente *et alii* 1996; Alcorta 2001: 312-324; Alcorta y Bartolomé 2012: 714, Alcorta y Carnero 2010: 180) así

como en Castromao (Celanova, Ourense) (Caamaño 1979: 91-92, Luezas Pascual 1997: 270; Alcorta 2001: 312-324).

Aún más al E. tenemos constancia de la aparición de estos cuencos en el ámbito cluniense con la noticia del hallazgo en Sasamón (Burgos), en la zona de Las Sernas, de piezas equiparables (Abásolo 1993: 155-159, Fig. 78; Zarzalejos 2005: 176; Hevia y Montes 2009: 136), en un nivel de escombros del siglo IV. Sin olvidar, por supuesto, los ejemplares de *Bracara Augusta*, donde también hemos localizado este tipo de cuencos ES1, ya publicados años atrás (Delgado 1993-94).

Finalmente, durante el transcurso de esta mesa redonda, algunos colegas nos comentaron la aparición de estos cuencos en yacimientos riojanos, e incluso pudimos ver en algunas de las imágenes proyectadas materiales similares a nuestro tipo ES1 en yacimientos alaveses como Iruña - *Veleia*, Rubina o Marituri⁵.

A la vista de lo expuesto, parece clara la comercialización de los ES1 / ES2. Probablemente estamos ante un elemento comercial doble. Como carga general dentro del área galaica, junto con otras producciones finas y,

⁵ Conferencia presentada por SAENZ DE URTUBI, P., MARTÍNEZ IZQUIERDO, D. y DILLA RABILERO, G.: *Materiales cerámicos de algunos contextos arqueológicos de Álava*.

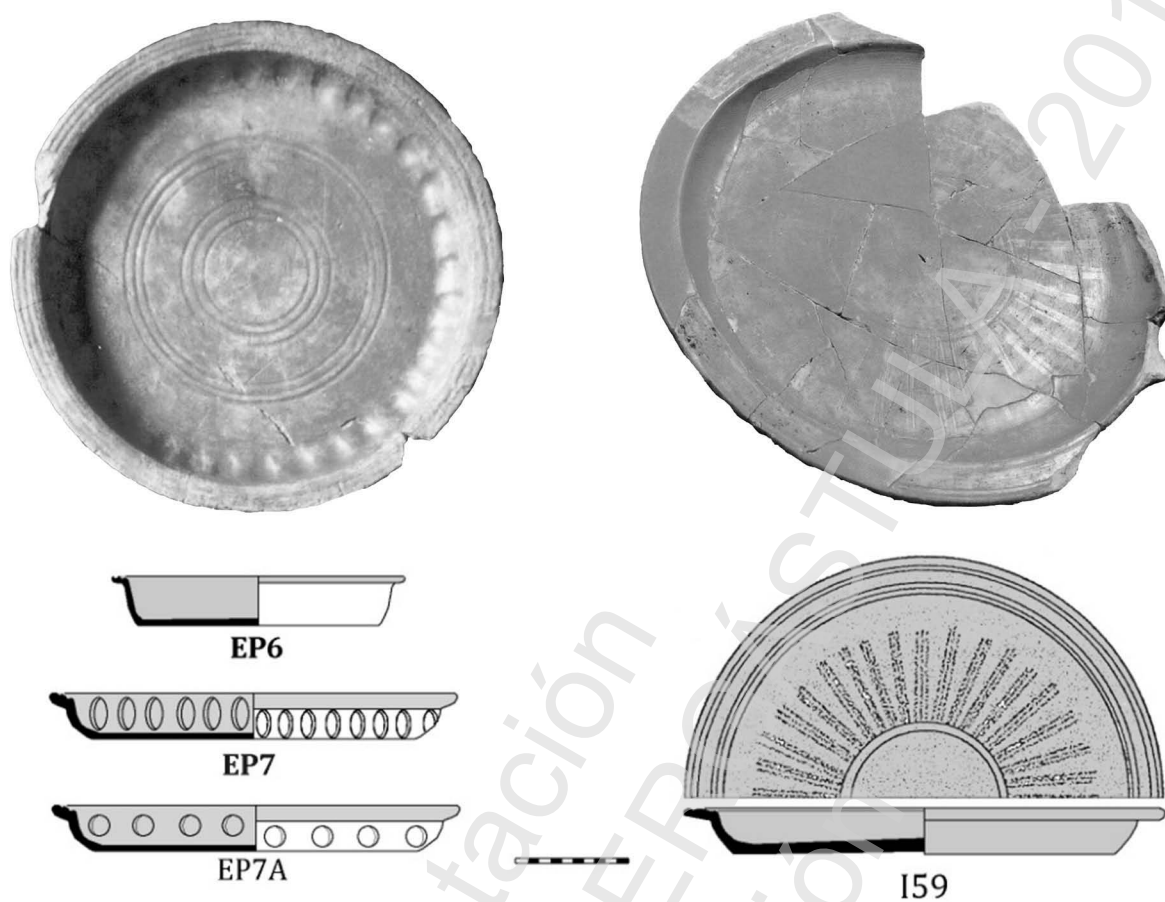


FIGURA 7. Fuentes engobadas bajoimperiales EP6, EP7, EP7A e I59.

con mayor alcance, como secundarias o de retorno de importaciones finas cerámicas u otros productos. Esta comercialización, evidentemente, exigiría de las correspondientes rutas de transporte, lo que equivale a trazar un plano de distribución. Si por vía terrestre, la ruta principal parece ser *Asturica -Caesaraugusta* hacia el este, cara el norte sería la variante hacia Burdigala, la variante hacia *Burdigala*: ejes principales ramificados posteriormente hacia otras zonas, ampliándose el ámbito de distribución. Dentro del propio convento, las diversas vías (XVIII, XIX y XX) constituirían los ejes de esta distribución. Por otra parte, no podemos obviar una comercialización a través de rutas marítimas y fluviales, tanto por el Atlántico como por el Cantábrico.

2. EP1. TIPO COMERCIAL PRIORITARIO ALTO Y BAJO IMPERIAL.

Los platos/fuentes engobados de borde biselado tipo EP1 (Alcorta 2001: 344-346, Alcorta y Bartolomé 2012: 713-718; Alcorta *et alii* 2014: 431-436) empie-

zan a producirse de forma masiva a finales del siglo I d.C., teniendo como precedente una versión local formalmente idéntica, pero trabajada en pasta indígena negra, arenosa y firable, con exterior del mismo color y engobe más denso, más oscuro y “pulido” (tipo ELP), diferente del habitual “romano” que se extiende a partir de época flavia. Dentro del conjunto de los platos, el EP1 puede considerarse por su abundancia y dispersión, como el elemento de comercialización predilecto y masivo (Figuras 5 y 6), junto con los residuales EP2 y EP3 (Alcorta, 2001: 346-350).

Su aparición suele ser masiva en contextos alfareros, muchos con defectos de cocción, ya desde finales del siglo I d.C.- principios del siglo II d.C., asociados a los cuencos ES1 (Fig. 3), manteniéndose presentes en las colmataciones de fosas y hornos del siglo IV-V d.C. (Fig. 8 y 9). En estos contextos alfareros aparecen, además, en porcentajes superiores a lo que suele detectarse en los ámbitos residenciales (Alcorta *et alii* 2014: Figura 2). Esta “desproporción” parece indicar que su producción, en un tanto por ciento desconocido, constituía un excedente destinado a la comercialización: la

demanda urbana interna, y sus alrededores, no podía absorberlos en su totalidad.

Por su calidad y sencillez formal debió de ser objeto de una intensa comercialización, lo que hace que su área de dispersión sea muy amplia y su presencia relativamente habitual en los yacimientos del norte y noroeste peninsular (Fig. 6). Aquí hemos de insistir en la posible equiparación del genéricamente identificado como “Taller de las Micas” con estas producciones lucenses.

3. EP6 - EP7 - EP7A - I59. LAS IMITACIONES ENGOBADAS TARDÍAS.

Manteniéndose la producción y comercialización de la serie de los sencillos platos/fuentes anteriores, aparecen en el bajo imperio una serie de imitaciones inspiradas en formas tardías de TS (Hispánica Tardía y/o Africana); especialmente grandes fuentes, entre las que se incluyen los tipos EP6, EP7 / EP7A e I59 (Fig. 7) (Alcorta 2001: 352-357, 375-382, Alcorta y Bartolomé 2012: 719-721, Alcorta *et alii* 2014: 431-436).

Nos centraremos especialmente en el tipo EP7, muy reconocible por sus características morfológicas y decorativas que lo hacen fácilmente identificable tanto por su forma, una fuente baja, como, de manera especial, por su decoración de friso de profundas digitaciones aconcavadas, separadas, practicadas sobre la cara interna de la pared, que trascienden al exterior en las respectivas convexidades, de forma ovalada (tipo EP7) o circulares (tipo EP7A). Su pasta y engobe siguen siendo similares a los utilizados desde finales del siglo I d.C. para los tipos anteriores. Siguiendo el discurso empleado, para hablar de los contextos alfareros en los que aparecen estos grandes platos o fuentes, elegimos dos intervenciones donde EP6 y EP7 aparecen tanto en hornos como en fosas de extracción de arcilla.

La primera de ellas, en razón de que su estudio se encuentra prácticamente acabado y poseemos un avance publicado (Alcorta *et alii* 2011; Alcorta *et alii* 2014: 436-442), es la realizada en el jardín trasero del inmueble nº 8 de la c/ Quiroga Ballesteros, Lugo (QB8, Figura 1), donde se localizaron tres hornos, dos parcialmente y uno al completo, amén de casi una veintena de fosas. Hemos elegido varias unidades estratigráficas donde se localizaron estos tipos, y en los que podemos ver sus contextos de aparición.

En la UE017, un depósito de colmatación de la fosa de extracción de arcilla nº 4 (UE018), aparecie-

ron abundantes fragmentos cerámicos con defectos de cocción, posiblemente provenientes de hornadas de los hornos documentados a escasos metros (Hornos 1, 2 y 3) o acaso, de otros cercanos en esta zona alfarera, bajo las edificaciones colindantes. Muestras de EP7 y EP7A (Figura 8. UE17. 1) (Alcorta 2001: 354-357, *idem*, 2005b: 200-202, Alcorta y Bartolomé 2012: 715-721; Alcorta *et alii* 2014: 431-436), aparecieron junto a fragmentos de TSHT entre los que identificamos las formas 8T y 37T del 1º Estilo Decorativo (Fig. 8. UE17. 3 y 4 respectivamente), proporcionando unas fechas posteriores a mediados del siglo IV para estas producciones. Igualmente, se documentaron abundantes fragmentos de platos/fuentes engobadas del tipo EP1 con defectos de cocción (Figura 8. UE17. 2), así como jarras engobadas tipo EJ bajo imperial, (Alcorta 2001: 295-299; *Idem*, 2005b: 200-202; Alcorta y Bartolomé 2012: 715-721; Alcorta *et alii* 2014: 431-436), junto con dos imitaciones engobadas de TS de las formas 35 y 8T (Alcorta 2001: 370-375 e *Ibidem*), proporcionando igualmente esta última el mismo encuadre cronológico para el sellado de esta fosa, esto es, con posterioridad a la segunda mitad del siglo IV d.C.

En el depósito UE033 que colmataba la fosa nº 7 (UE034) fueron localizados fragmentos EP7 (Figura 8. UE33. 1) junto a las engobadas EJ e imitaciones I37T (Alcorta 2001: 368-370 e *Ibidem*) (Fig. 8. UE33. 2) junto con un fragmento de TSHT de la forma 37T decorada con círculos (Fig. 8. UE33. 3).

En el depósito (UE036) que colmataba la gran fosa nº 14 (UE049), que a su vez aparecía cortando al horno nº 2 (UE085), entre los más de 150 fragmentos cerámicos localizados, se encontraban EP6 y EP7 (Fig. 8. UE36. 1 a 3) junto con jarras tipo EJ, imitaciones I37T (Fig. 8. UE36. 4) y varios fragmentos de TSHT entre los que destacan uno de 37T del 1º Estilo Decorativo (Fig. 8. UE36. 5 y 6) y uno de TSA de la forma 59A (Fig. 8. UE36. 7), lo que viene a refrendar esta cronología de cuando menos, la segunda mitad del siglo IV d.C. para estas producciones y a su vez, para la amortización y abandono (si es que no se habían abandonado con anterioridad) de estas fosas de extracción de arcilla del complejo alfarero, que coincide plenamente con la estratigrafía y con los contextos del horno nº 3 del que hablaremos después.

En el depósito UE047 que colmataba la fosa nº 9 (UE048) de extracción de arcilla se localizaron varios fragmentos del tipo EP6 (Fig. 8. UE47. 1 y 2) junto a un fragmento de la fuente bajo imperial I59 (Figura 8.

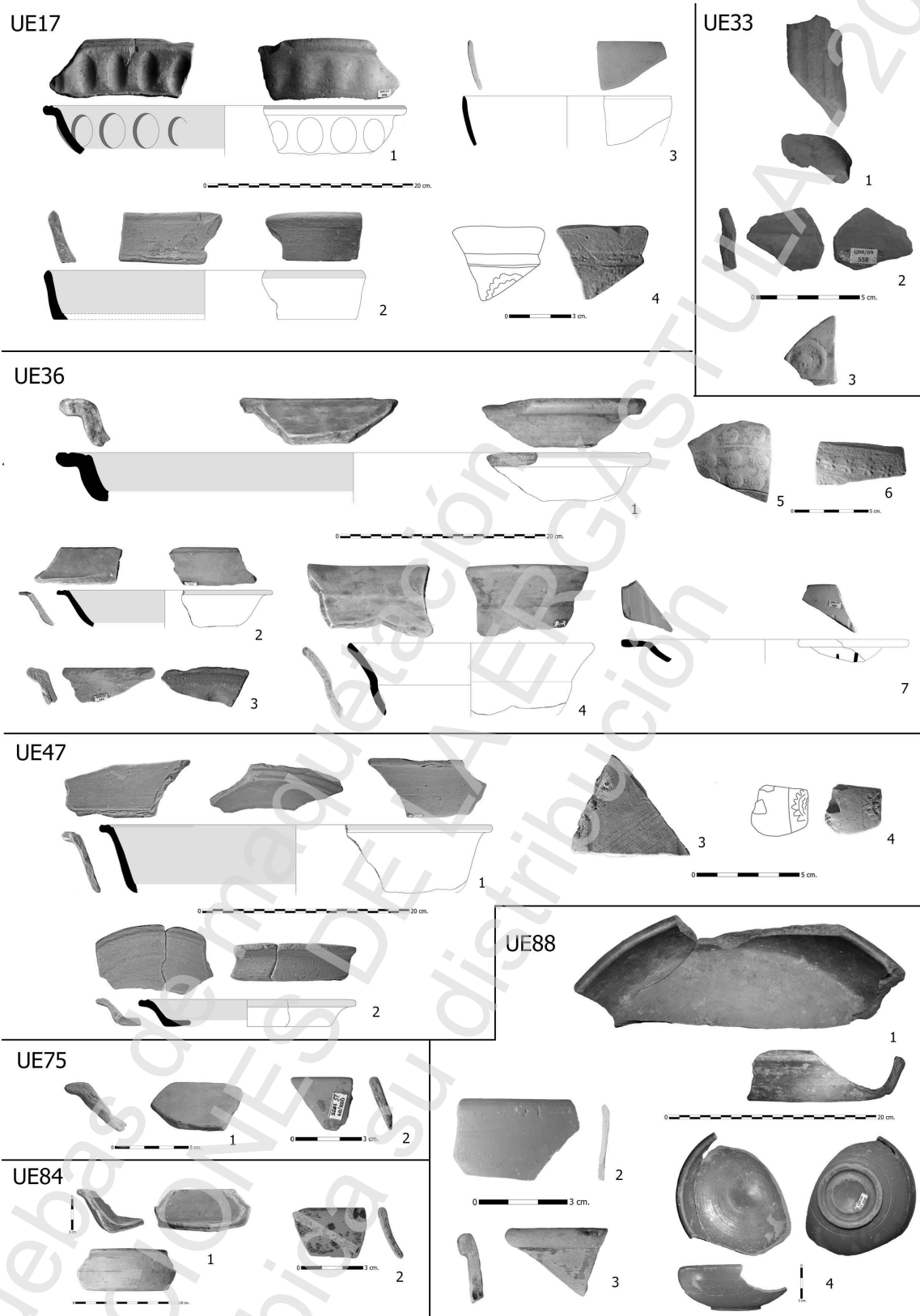


FIGURA 8. Quiroga Ballesteros 8: UE17 (1. EP7, 2. EP1, 3. TSHT-8T, 4. TSHT-37T), UE33 (1. EP7, 2. I37T, 3. TSHT-37T), UE36 (1 y 2. EP6, 3. EP7, 4. I37T, 5 y 6. TSHT-37T, 7. TSA-59A), UE47 (1 y 2. EP6, 3. I59, 4. TSHT. 37T), UE75 (1. EP6, 2. TSHT), UE84 (1. EP4, 2. TSHT-8T), UE88 (1. EP1, 2. TSHT-8T, 3. TSHT-37T, 4. TSHT-8T).

UE47. 3) (Alcorta 2001: 352-354 y 375-382; *Ibidem*). Como en los casos anteriores, con este ajuar de cerámicas engobadas lucenses (muchas de ellas con defectos de cocción) aparecieron abundantes fragmentos de TSHT, en este caso de la forma 37T, algunas lisas y otras decoradas con el 1º Estilo Decorativo (Fig. 8. UE47. 4). Aportando todas ellas un contexto uniforme, al igual que en los otros casos, de cuando menos la segunda mitad del siglo IV d.C. hasta finales del V d.C.

Podríamos decir lo mismo de las distintas unidades estratigráficas que conformaban el depósito de colmatación del horno 3, como por ejemplo las UE089 y UE088, que constituían el primer nivel de abandono del interior del horno, donde se localizaron algunos fragmentos de platos/fuentes engobados con defectos de cocción (formas EP1, EP1B y EP2, Fig. 8. UE88. 1), con algún fragmento de EJ y cinco fragmentos de TSHT de las formas 6T, 8T y 37T (Fig. 8. UE88. 2 a 4); al igual que en la UE082, depósito que cubría a los anteriores, y que colmataba el interior de la cámara de cocción del horno, donde se localizaron cerca de 400 fragmentos de platos y fuentes de engobe rojo de diferentes tipos, con defectos de cocción (Fig. 9. UE82. 1 a 3), mezclados con EJ. (Alcorta 2001: 295-299, *Idem*, 2005b: 200-202; Alcorta y Bartolomé 2012: 715-721, Alcorta *et alii*, 2014: 431-436), un fragmento hispánico 8T (Fig. 9. UE82. 4) y dos de vidrio de cronología igualmente bajoimperial (Fig. 9. UE82. 5 y 6).

Lo mismo ocurre con los materiales recuperados en la excavación del depósito de abandono (UE084) del *prae-furnium*, con un importante depósito de restos de quemado, donde se hallaron 19 fragmentos de platos/fuentes de engobe rojo (formas EP1, EP1B y EP4, Fig. 8. UE84. 1), junto con 3 fragmentos de TSHT, dos de la forma 8T (Fig. 8. UE84. 2), que aportan igualmente una cronología bajo imperial para este conjunto, refrendado finalmente con la UE075, depósito de destrucción del horno, donde se localizaron 36 fragmentos de platos/fuentes engobados (Fig. 8. UE75. 1), de jarras EJ y dos de TSHT (Fig. 8. UE75. 2), que viene a completar este conjunto de materiales de cronología bajo imperial, donde aparecen estos tipos EP6 y EP7.

Este horno 3, como ya se explicó anteriormente (Alcorta *et alii* 2014: 439), en su parte oriental se encontraba insertado en el relleno (UE078) de una fosa de un momento anterior, en cuya excavación encontramos dos fragmentos de TSH alto imperial amorfos, que nos aportan un *terminus post quem* para la construcción del mismo.

Según esto, los distintos rellenos de colmatación de las diferentes fosas de extracción de arcilla así como los del horno 3, hay que considerarlos auténticos “basureros” de acumulación de piezas defectuosas desechadas. Incluidos en ellos ejemplares de los tipos que nos interesan, esto es, EP6, EP7 e I59, procedentes de la actividad figlinaria del entorno, y a la par, destacar que la cronología que nos aportan sus contextos es sincrónica, de la segunda mitad del siglo IV d.C. hasta bien entrado el V d.C.

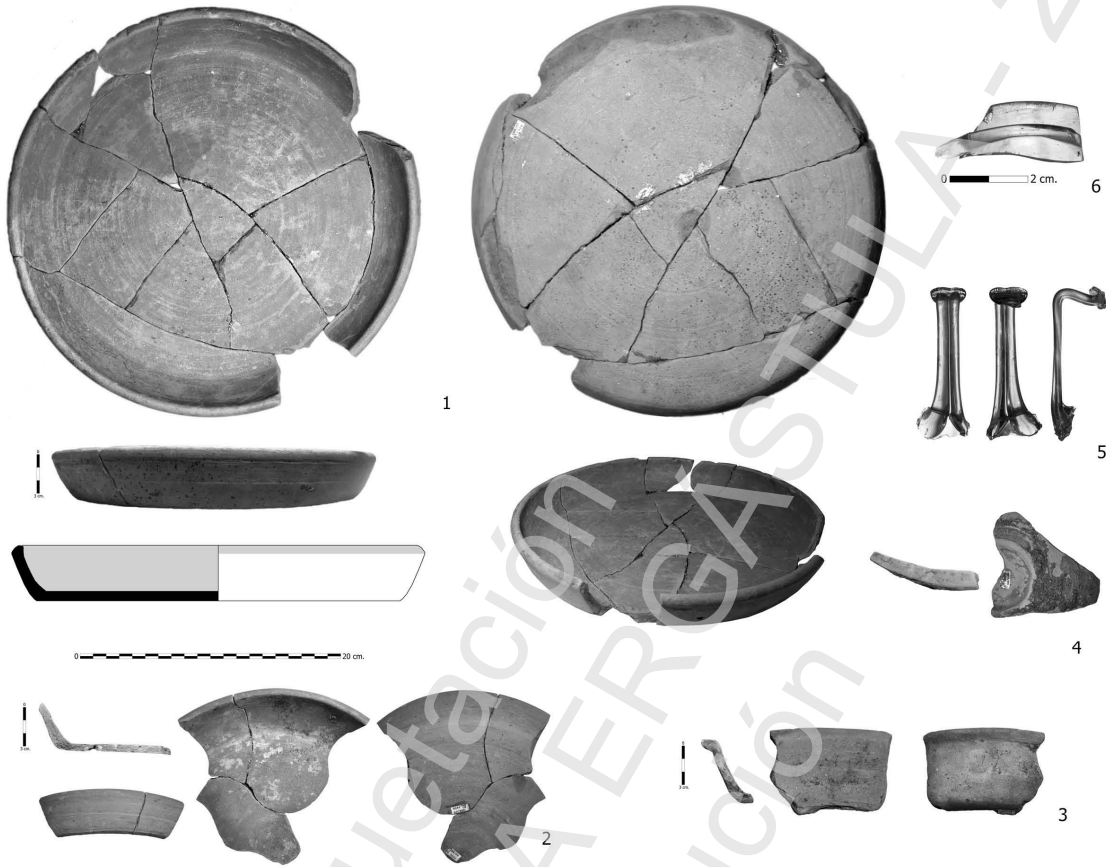
La segunda intervención de referencia es la ejecutada por los Servicios Técnicos de Arqueología del Ayuntamiento de Lugo⁶ en el barrio del Carmen (CA05, Figura 1), en un emplazamiento extramuros, en el flanco suroeste, alejado del barrio alfarero ubicado al norte de la ciudad que, por estas fechas bajo imperiales, está periclitando. Aquí, se localizaron dos hornos (uno excavado en su totalidad y del que vamos a tratar) y varias dependencias relacionadas con este alfar donde aparecieron abundantes discos soporte realizados en pizarra (Alcorta *et alii*, 2014: Fig. 10) empleados para la manipulación y traslado de las piezas cerámicas frescas, siendo frecuente su hallazgo en los diversos conjuntos alfareros lucenses (Alcorta 2001: 436-440).

Su director, D. Enrique González Fernández, nos cedió amablemente para su estudio los materiales procedentes del horno excavado y su contexto, destacando entre las distintas unidades estratigráficas, los materiales aparecidos en las UE4004 y UE4005 que colmataban el interior del horno, y la UE4002, que lo cubría.

Tanto en la UE4005 como en la UE4004 del interior del horno se localizaron abundantes fragmentos de platos/fuentes de engobe rojo, sobre todos las formas EP1 y EP7 (Fig. 9. UE4004. 1 a 4), este último, con una nueva variante como después veremos, que constituían la mayoría del conjunto, y con ellos, algunos de TSHT, sobre todo las formas 8T y 37T del 1º Estilo Decorativo (Fig. 9. UE4004. 5 a 9), al igual que ocurría en los contextos del alfar recuperado en la calle Quiroga Ballesteros y al que antes aludíamos, constataando de nuevo la aparición conjunta del tipo EP7 con la TSHT, sobre todo con las formas 8T y 37T, como hemos podido comprobar en lugares tan distantes como Toledo (Peña Cervantes *et alii* 2009: 161-163). En la UE4002 que cubría a los anteriores depósitos y al propio horno, se halló menos material, entre ellos dos fragmentos de TSHT, uno de ellos identificado con la

⁶ Aprovechamos estas líneas para dar las gracias al Servicio de Arqueología del Ayuntamiento de Lugo por las facilidades y disposición mostradas.

UE82



UE4004



FIGURA 9. Quiroga Ballesteros 8: UE82 (1 y 2. EP1, 3. EP4, 4. TSHT-8T, 5 y 6. Vidrio bajoimperial). Barrio del Carmen (CA05): UE4004 (1, 2 y 3. EP7, 4. EP1, 5, 6, 7 y 8 TSHT-37T, 9. TSHT-8T).

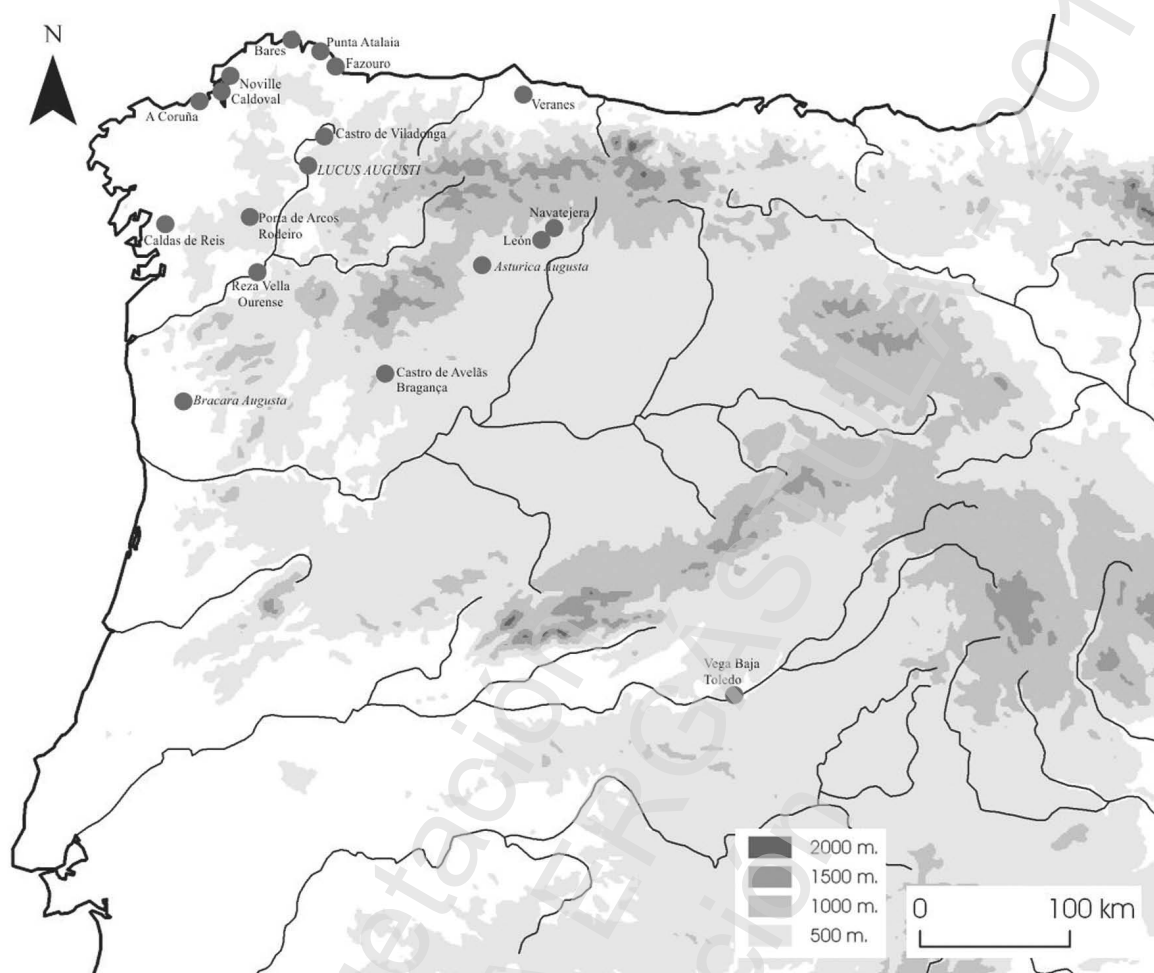


FIGURA 10. Mapa de distribución/dispersión de las fuentes bajoimperiales EP6, EP7 e I59.

forma 8T, situando el abandono del horno en torno a mediados del siglo IV d.C. hasta bien entrado el siglo V d.C.

En esta intervención, a título de curiosidad, se localizó una variante modular de pequeño diámetro y altura del tipo EP7 (Fig. 9. UE4004. 3), caso único hasta el momento.

Al igual que los tipos anteriormente referidos, en las diferentes intervenciones realizadas en *Lucus Augusti*, estos platos/fuentes EP6, EP7 e I59 aparecen abundantemente reflejados en contextos tardíos, al igual que en las zonas próximas y entorno inmediato (Fig. 10), como puede ser el Castro de Viladonga, donde aparece la forma I59 (Alcorta 2001: 382), así como en castros costeros con contextos tardíos, como es el caso de Fazouro (Foz, Lugo), donde documentamos fragmentos de EP6 entre los materiales de antiguas excavaciones. En el Castro de Punta Atalaia, en San Cibrao (Cervo), entre los materiales procedentes de diferentes

intervenciones realizadas entre los años 2007 y 2009, acreditamos estos tipos de fuentes producidas en Lugo, entre los que destacan las formas EP6 y EP7, aparecidos en contextos tardíos del yacimiento.

Siguiendo con la dispersión de estos tipos en contextos tardíos de yacimientos costeros cantábricos del Convento Lucense, destacar el yacimiento de “*Eirexa-Vella*”, en Bares (Mañón, A Coruña). Aquí hemos documentado entre los materiales de la intervención de 1997, depositados en el Museo Arqueológico de San Antón (A Coruña) fragmentos de la fuente EP6 lucense, junto a otros tipos de la misma producción, como los platos/fuentes EP1, ollas del tipo O13, vasitos, imitaciones de la forma 8T de TSHT e incluso fuentes grises finas tardías lucenses, todo ello en un claro contexto tardío. Junto a estos está presente TSHT (predominando la forma 37T) y fragmentos de ánforas con la superficie estriada o acanalada, típicas del Mediterráneo Oriental, que el autor del estudio del material (Naveiro

1999) data entre los siglos V-VI d.C., llegando incluso hasta principios del VII. Del conjunto del material exhumado en esta intervención, donde se detectaron diferentes estructuras, entre los que se documentaron restos de la fuente engobada bajoimperial EP6 lucense, el autor de su estudio, deduce la existencia de dos períodos ocupacionales básicos, uno tardorromano y otro medieval/moderno. Concluyendo finalmente, el director de la misma (Ramil González 1999), que se trata de una *villa a mare* tardorromana, construida en el siglo IV d.C., que pervive hasta el VI d.C. definida con la exhumación de diferentes habitaciones, una de ellas con mosaico geométrico.

En el Golfo Ártabro, en las excavaciones realizadas en las villas romanas de Noville y Caldoval, ambas en el ayuntamiento de Mugardos (A Coruña), se documentaron igualmente estos tipos de fuentes tardías de producción lucense. En Noville, cuyos materiales de las excavaciones realizadas en la campaña de 1989 (Pérez Losada 1990) hemos podido estudiar al estar depositados (aunque no en su totalidad, si no sólo una pequeña muestra) en el citado Museo coruñés, fragmentos de una fuente engobada bajo imperial EP6, junto con TSHT, TSA-C y D, ánforas lusitanas tardías (Almagro 50 salazonera), elementos que aportan una datación comprendida entre finales del siglo III e inicios del VI d.C. (Pérez Losada 1990: 35-36). Por su parte, en la villa romana de Caldoval ocurre algo similar; presencia de fragmentos del plato/fuente EP4 lucense (con cronología alto imperial avanzada / bajo imperial (Alcorta 2001: 350), así como de imitación I59 lucense, (que está erróneamente identificada como tipo EP6 y aparece dibujada con engobe en la cara externa, coincidiendo el dibujo con el tipo I59 lucense) (Ricart Guillot 2014: figuras 65-67 del estudio del material). Entre los materiales que aparecen en esta intervención destacan, por su cronología tardía, ánforas lusitanas Almagro 50, TSHT, TSA-C y D, situando una fase de remodelación para este yacimiento (de finales del siglo I d.C. - siglo II d.C.), entre los siglos III d.C. e inicios del V d.C. con la ampliación del *tepidarium*, construcción del hipocausto 1 y la ampliación del *apoditerum* (Ricart Guillot 2014: 38-40).

Entre los materiales que hemos podido estudiar provenientes de las intervenciones urbanas realizadas en A Coruña y depositados en el Museo Arqueológico de San Antón⁷, destaca la intervención realizada en la

calle Franxa nº 18, donde se localizó un fragmento de la fuente I59, que aparecía con TSHT, concretamente la forma 37T (Vázquez Gómez 1992: figura 20.1), junto con dos fondos de copa con el pie resaltado, realizados en pasta gris, acaso inspiradas en DSP, con una cronología tardía.

En Caldas de Reis (Pontevedra), en la ya citada intervención de Ferrería nº 59, se hallaron abundantes muestras de platos/fuentes lucenses tipos EP6, EP7 e I59, junto a TSHT (formas 8T, 15/17T, 37T), TSA (Hayes 50, 52a, 59, 60, 61, 97 y 99) y numismas de Constantino I, Constancio II y Magencio (Calo Ramos 2007 y 2015). En la misma provincia, en la villa romana de Porta de Arcos (Rodeiro), se documentaron restos del plato/fuente EP6 lucense (Carlsson- Brandt 2014: 330-331), al igual que en Reza Vella (Ourense), nuevos EP6 junto con la imitación I59 (César Villa 2011).

Tenemos, por tanto, que estos tipos bajo imperiales lucenses aparecen dispersos por toda la geografía galaica, abarcando todo el territorio del convento lucense, zonas limítrofes con el bracarense, como Caldas de Reis, Rodeiro e incluso Ourense, y dentro de éste, en la capital conventual, en buen número, los cuales hemos tenido la ocasión de estudiar, comprobando que se tratan de producciones lucenses, y que ya habían sido publicados años atrás (Delgado 1993-94), así como en el Castro de Avelás (Bragança), donde se han identificado productos lucenses, desde los platos/fuentes EP1, hasta estos EP6 (André *et alii*, 2014: 579-580).

Fuera de los conventos lucense y bracarense tenemos datos que nos permiten suponer la presencia de estos tipos en el convento asturicense, concretamente en su capital, Astorga, con el tipo EP6 y en Navatejera, León, con el tipo EP7, en este caso asociado a TSHT (Alcorta 2001: 357).

Finalmente, ya fuera de estos límites conventuales y a una distancia mucho mayor, hemos podido confirmar la presencia del tipo EP7 en Toledo, en la Vega Baja, en la excavación de la Parcela R-3, donde se ha documentado, cuando menos, la aparición de un fragmento de la fuente EP7, el cual tuvimos la ocasión de comprobar⁸ que, efectivamente, se trataba de una producción lucense, y que aparecía en la denominada Fase 2 del yacimiento, al segundo momento de ocupación, rela-

⁷ Aprovechamos para agradecer a todo el personal las facilidades mostradas en todo momento para el estudio de los mismos.

⁸ Queremos agradecer desde aquí las facilidades mostradas por la directora de la intervención, Dña. Yolanda Peña Cervantes, al facilitarnos la pieza para su estudio, y por las informaciones dadas, puesto que junto a esta fuente tipo EP7, nos comunicó que aparecían además una gran cantidad de platos/fuentes de engobe rojo interno, posiblemente del tipo EP1 o alguna otra variante.

cionado con unas fosa de extracción de áridos, que los autores datan, a tenor de los materiales aparecidos en el relleno de las mismas, entre la segunda mitad del siglo III y la primera mitad del IV d.C., con un momento *post quem* a 324 d.C., en función de la presencia de un numisma del período de coregencia de Constantino I y Licinio. Junto a ellos, al igual que en la mayoría de los casos, vemos como con este tipo EP7 lucense, aparece la TSHT, con las formas 8T y 37T del 1º Estilo Decorativo, entre otras (Peña Cervantes *et alii* 2009:161-163).

A partir de este momento los tipos cerámicos de platos/fuentes de engobe rojo dejan de producirse a gran escala, aunque parecen mantenerse residualmente, a favor de una nueva producción, ya a partir de mediados del siglo V hasta bien entrado el siglo VI, de cerámicas grises finas: conjunto en el que se incluyen numerosas formas tardías, bien definidas algunas y peor otras, que todavía se encuentra en fase de estudio. Poco más podemos adelantar, salvo que se trata probablemente de imitaciones de DSI donde abundan los platos, copas y cálices, con el testimonio de su producción en los hornos localizados en el entorno de la Catedral, como los exhumados en Carril do Moucho y en la intervención realizada en la UI7.

CONCLUSIONES.

Con este y anteriores trabajos sobre el tema, creemos haber demostrado que *Lucus Augusti*, desde el siglo II hasta el V, constituyó un importante emporio de fabricación y distribución cerámica a tenor de la abundancia de hornos hallados y de la dispersión de algunas de sus producciones. Si es así, cabe suponer que su posición finisterrica, lejos de ser un obstáculo para sus relaciones, constituye, por el contrario, una ventaja ya que debió de alzarse prolongadamente como el principal centro alfarero a nivel regional y como punto de ruptura comercial de ámbitos geográficos más amplios. En el primer caso, el comercio radicaría en la generalidad de la producción, piezas engobadas incluidas, mientras que en el segundo, el trasvase comercial se centraría en estas últimas, como carga complementaria o de retorno, dada su calidad y facilidad de transporte, acompañada, acaso, de otros bienes.

No obstante, son muchas las cuestiones que quedan pendientes. Así, cada vez parece más clara, a través de analíticas y tipología, la asimilación de esta producción lucense con la que hasta el presente venía denominándose como “taller de las micas”, de amplia dispersión

en la meseta norte. Por ello, creemos necesaria una correcta identificación de estas producciones para tratar más detallada y certeramente su dispersión, así como la de otras producciones regionales, de cara a establecer un correcto mapa de dispersión, volumen, tipos y datación.

Estamos casi convencidos, y ello cada vez con menores dudas, de que estas tierras septentrionales, a su escala, y en lo que se refiere a la producción de elementos cerámicos regionales e intercambios de productos, es mucho más activa de lo que tradicionalmente se considera. Que vías, ríos y puertos conocen un intenso tráfico, en todas direcciones, a diferentes distancias, con cargas principales y secundarias, no solamente cerámicas sino de variada naturaleza y que, desde esta perspectiva, conviene abordar y matizar con más intensidad las líneas de flujos. Y, aun más, creemos que, en nuestro ámbito, el estudio de determinadas producciones de cerámica común “regional”, poco analizadas o, si podemos decirlo, casi despreciadas, pueden ser tan interesantes, en el orden de establecer rutas comerciales, como las habituales elaboraciones finas de importación.

BIBLIOGRAFÍA.

- AA.VV. (1995): *Lucus Augusti, Urbs Romana: los orígenes de la ciudad de Lugo*. Concello de Lugo.
- AA.VV. (1996a): “Arqueoloxía urbana en Lugo”, *Larouco* 2, 187-218.
- AA.VV. (1996b): *Lucus Augusti. El amanecer de una ciudad*, A. Rodríguez Colmenero (coord.), Fundación Pedro Barrié de la Maza. A Coruña.
- AA.VV. (2002): “Arqueoloxía urbana na cidade de Lugo”, *Larouco* 3, 203-220.
- AA.VV. (2004): *A muralla romana de Lugo. Patrimonio da Humanidade*. Concello de Lugo.
- AA.VV. (2007): *Murallas de ciudades romanas en el occidente del Imperio: Lucus Augusti como paradigma*, A. Rodríguez Colmenero e I. Rodá De Anza (eds.): Actas del Congreso Internacional celebrado en Lugo (26-29, XI, 2005) en el V aniversario de la declaración por la UNESCO de la muralla de Lugo como Patrimonio de la Humanidad. Diputación Provincial de Lugo.
- AA.VV. (2011): *Ánforas romanas de Lugo: Comercio romano en el Finis Terrae*, en C. Carreras Monfort, R. Morais y E. González Fernández (coords.): Trabajos de Arqueoloxía 3. Concello de Lugo
- Abásolo, J. A. y García, R. (1993): “Excavaciones en Sasamón (Burgos)”, *Excavaciones Arqueológicas en España*. Madrid.

- Aguarod Ota, C. (1991): *Cerámica romana importada de cocina en la Tarraconense*. Zaragoza.
- Alcorta Irastorza, E. (2001): *Cerámica común romana de cocina y mesa hallada en las excavaciones de la ciudad. Lucus Augusti*, vol. II, Fundación Pedro Barrié de la Maza, A Coruña.
- Alcorta Irastorza, E. (2005a): "Anotaciones a las primeras vasijas engobadas tempranas, sobre cerámicas indígenas, de *Lucus Augusti*", *Boletín del Museo Provincial de Lugo* 12, 15-40.
- Alcorta Irastorza, E. (2005b): "*Lucus Augusti* como centro de producción y consumo cerámico", en C. Fernández Ochoa y P. García Díaz (eds.): *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana*. III Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón, 28, 29 y 30 de septiembre de 2002, 191-202.
- Alcorta Irastorza, E. (2011): "Estudo de cerámica", *A Domus do Mitreo*, Catálogo da Exposición. Celso Rodríguez Cao (dirección y coordinación). Universidad de Santiago de Compostela. Lugo, 64-71.
- Alcorta Irastorza, E. y Bartolomé Abreira, R. (2012): "Muestras de cerámica engobada romana de producción local de Lucus Augusti (Lugo)", en D. Bernal Casasola y A. Ribera I Lacomba (eds.): *Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*, Universidad de Cádiz, 699-724.
- Alcorta Irastorza, E. J., Bartolomé Abreira, R. y Folgueira Castro, A. (2014): "Acercamiento a los modelos arquitectónicos, funcionales y productivos generales y de imitación de una insula alfarera en *Lucus Augusti* (Lugo)", en R. Morais, A. Fernández y M. J. Sousa (eds. científicos): *As produções cerâmicas de imitação na Hispania* Tomo I. Monografías EX OFFICINA HISPANA II. Faculdade de Letras da Universidade do Porto, 425-446.
- Alcorta Irastorza, E. J., Bartolomé Abreira, R. y Santamaría Gámez, G. (2011): "Un novo obradoiro de olaría en Lucus Augusti: resultados da excavación arqueolóxica en área da parte traseira do inmoble nº 8 da rúa Quiroga Ballesteros de Lugo", *Boletín do Museo Provincial de Lugo* 14, 2009-2011, 65-81.
- Alcorta Irastorza E. y Carnero Vázquez, M^a. O. (2010): Catálogo de la exposición "*Arqueoloxía. 1990-2005*", Museo Provincial de Lugo 14-01/28-03 de 2010, Lugo.
- Alcorta Irastorza E. y Carreño Gascón, M^a. C. (2009): "Memoria de resultados da excavación arqueolóxica do soar das rúas Amor Meilán, 5-7, Rúa Nova, 84 e Bolaño Ribadeneira, 18 de Lugo", *Boletín do Museo Provincial de Lugo* 13, 2006-2008, 13-67.
- Álvarez Torrón, M^a. L. (2000): "Cerámica procedente del yacimiento de Porta de Arcos (Rodeiro, Pontevedra)", *Cuadernos de Estudios Gallegos* Tomo XLVII, Fascículo 112, C.S.I.C., Instituto de Estudios Gallegos "Padre Sarmiento", Santiago de Compostela, 43-62.
- André, C., Carvalho, P. C., Cipriano Costa, M., Fernández, A. y Tereso, S. (2014): "Cerámicas romanas de la Torre Velha, Castro de Avelãs, Bragança. Primera síntesis", en R. Morais, A. Fernández e M.J. Sousa (eds. científicos): *As produções cerâmicas de imitação na Hispania*. Tomo I. Monografías EX OFFICINA HISPANA II. Faculdade de Letras da Universidade do Porto, 573-586.
- Ayán Vila, X., Aboal Fernández, R. y Prieto Martínez, P. (2004): "Excavación en el yacimiento galaicorromano de Agro de Ouzande (Silleda, Pontevedra): Resultados preliminares", *Lancia 5*, Revista de Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua del Noroeste Peninsular, Universidad de León, 99-120.
- Bartolomé Abreira, R. (2008): "Primeras valoraciones da intervención realizada na Agra dos Castros, Marcelle (Lugo)", *CROA. Boletín da Asociación de Amigos do Museo do Castro de Viladonga* 18, 28-33.
- Bartolomé Abreira, R. (2009): "O castro da Piringalla e a súa relación con *Lucus Augusti*", en D. Dopico, M.Villanueva y P. Rodríguez Álvarez (eds.): *Do castro á cidade: a romanización na Gallaecia e na Hispania indoeuropea: actas do Curso de actualización sobre a romanización de Galiza, Lugo, 21 ao 23 de xullo de 2008*, Lugo, 143-177.
- Bartolomé Abreira, R., Alcorta Irastorza, E. J. y Santamaría Gámez, G. (2010): "Escavación arqueolóxica en área dos soares núms. 68-70 da Rúa Nova en Lugo. Avance de resultados", *CROA. Boletín da Asociación de Amigos do Castro de Viladonga* 20, 14-49.
- Caamaño Gesto, J. M. (1979): "Marcas de alfarero en cerámica romana, encontradas en Galicia", *Gallaecia* 5, Departamento de Geografía e Historia, Universidad de Santiago de Compostela, 63-99.
- Calo Ramos, N. (2007): *Escavación arqueolóxica en área e control arqueolóxico no solar da rúa Ferreiría nº 59, Caldas de Reis, Pontevedra*. Informe Valorativo depositado en la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural de la Xunta de Galicia.
- Calo Ramos, N. (2015): *Memoria Técnica das intervencións arqueolóxicas no solar da rúa Ferreiría nº 59, Caldas de Reis, Pontevedra*. Inédita.
- Carlsson-Brandt Fontán, E. (2014): "Aproximación a la cerámica hallada en la villa romana de Porta de Arcos (Rodeiro, Pontevedra)", en R. Morais, A. Fernández, e J.M. Sousa (eds. científicos): *As produções cerâmicas de imitação na Hispania. Tomo II*. Monografías EX OFFICINA HISPANA II. Faculdade de Letras da Universidade do Porto, 327-339.
- Carreño Gascón, M^a. C. (1995): "A demanda de vaixelas de luxo con marca comercial de orixe: terra sigillata", en *Lucus Augusti, urbs romana. As orixes da cidade de Lugo*, Lugo, 85-90.
- Carreño Gascón, M^a. C. (1997): "Marcas de alfarero sobre terra sigillata halladas en Lucus Augusti" *Anejos de Larouco* 3, Edicións do Castro, A Coruña.

- Carreño Gascón, M^a. C. y Rodríguez Colmenero, A. (1991): "Tras la huella del Lugo romano", en *Ciudad y Torre. Roma y la Ilustración en La Coruña*. A Coruña, 23-37.
- Carretero Vaquero, S. (2000): *El campamento romano del Ala II Flavia en Rosinos de Vidriales (Zamora): la cerámica*. Instituto de Estudios Zamoranos "Florián de Ocampo". Diputación de Zamora. Universidad de Valladolid. Zamora.
- César Vila, M. (2011): *Intervenciones arqueológicas en el yacimiento Capela de Santa Catalina de Reza Vella, Ourense (GA32054003), 2010-2011. Construcción del corredor norte-noroeste de alta velocidad Ourense-Santiago. Tramo de acceso a la estación de Ourense*. Memoria Técnica depositada en la Consellería de Cultura de la Xunta de Galicia.
- Delgado, M. (1993-94): "Notícia sobre cerâmicas de engobe vermelho nao vitrificável encontradas em Braga", *Cadernos de Arqueologia*, Serie II, 10-11, 113-149.
- Fernández Ochoa, C. (1994): *Una industria de salazones de época romana en la Plaza del Marqués, Gijón*.
- Fernández Ochoa, C. y Zarzalejos Prieto, M. (1997): "El registro arqueológico II: Estudio de materiales", en C. Fernández Ochoa: *La muralla romana de Gijón (Asturias)*. Madrid.
- Fernández Ochoa, C., García Díaz, P. y Zarzalejos Prieto, M. (2001): *Excavaciones arqueológicas en Santa María de Lugo de Llanera (Asturias). Memoria de las campañas de 1991 a 1995*. Oviedo.
- Ferrer Sierra, S. (1995): "Aproximación á circulación monetaria de Lucus Augusti no alto imperio", *Congreso Nacional de Arqueología XXII*, Vigo, 1993, T. 2, 283-288.
- Ferrer Sierra, S. (1996): "El posible origen campamental de *Lucus Augusti* a la luz de las monedas de la *caetra* y su problemática", en A. Rodríguez Colmenero (coord.): *Lucus Augusti. El amanecer de una ciudad*, V.1, A Coruña, 425-446.
- González Fernández, E. (1997): "Urbanismo romano de *Lucus Augusti*", *Galicia Terra Única. Galicia Castrexa e Romana*. Lugo, 173-180.
- González Fernández, E. (2000a): *Excavación arqueológica do solar nº 76 da Rúa Nova, Lugo*. Informe Valorativo depositado en la Consellería de Cultura de la Xunta de Galicia.
- González Fernández, E. (2000b): *Excavación arqueológica na zona de grúa do solar nº 76 da Rúa Nova, Lugo*. Informe Valorativo depositado en la Consellería de Cultura de la Xunta de Galicia.
- González Fernández, E. (2000c): *Excavación arqueológica no solar nº 78-80-82 da Rúa Nova, Lugo*. Informe Valorativo depositado en la Consellería de Cultura de la Xunta de Galicia.
- González Fernández, E. (2005): *Domus Oceani: aproximación á arquitectura doméstica de Lucus Augusti*. Concello de Lugo. Traballos de Arqueoloxía: 2.
- González Fernández, E. (2007): *Informe-Memoria da intervención arqueolóxica no treito da calzada romana das costas do Carme, Lugo*. Informe-Memoria Técnica depositada en la Consellería de Cultura de la Xunta de Galicia.
- González Fernández, E. y Carreño Gascón, M^a. C. (1998): "La capital del extremo noroeste hispánico: *Lucus Augusti* y su tejido urbano a la luz de las últimas intervenciones arqueológicas", en A. Rodríguez Colmenero (coord.): *Los orígenes de la ciudad en el noroeste hispánico: actas del Congreso Internacional, Lugo, 15-18 de mayo de 1996*, Vol. II, Diputación Provincial de Lugo, 1171-1208.
- Hevia González, S. y Montes López, R. (2009): "Cerámica Romana Altoimperial de fabricación regional del Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 35, 27-190.
- Lapiente Mercadal, M^a. P., Pérez-Arantegui, J., Aguarod Otal, C. y Alcorta Irastorza, E. J. (1996): "Caracterización de imitaciones provinciales micáceas de engobe interno rojo-pompeyano en el norte de la península Ibérica", *Actes du colloque de Périgueux 1995, Supplément à la Revue d'Archéométrie*, 89-94.
- López González, L. F. y López Marcos, M. A. (2008): en M^a de la Paz Varela Campos (Coord.): "Limpeza e consolidación do castro de Santa María de Cervantes e control arqueolóxico, Cervantes (Lugo)", *Actuacións arqueolóxicas: ano 2006*. Servizo de Arqueoloxía, Xunta de Galicia, Santiago de Compostela, 49-50.
- López Marcos, M. A. (2009): "Limpeza no castro de Santa María de Castro, Cervantes (Lugo)", en M^a de la Paz Varela Campos (coord.): *Actuacións arqueolóxicas: ano 2007*. Servizo de Arqueoloxía, Xunta de Galicia, Santiago de Compostela, 83.
- Luezas Pascual, R. A. (1997): "Marca de ceramista sobre un plato engobado procedente de *Calagurris Iulia* (Calahorra, La Rioja)", *Kalakorikos* 2, 263-274.
- Maya, J. L. (1988): *La cultura material de los castros asturianos*. Estudios de la Antigüedad 4/5. Barcelona.
- Montes, R. y Hevia, S. (2014): "Cerámicas de imitación de época altoimperial en el Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)", en R. Morais, A. Fernández, y J.M. Sousa (eds. científicos): *As produções cerâmicas de imitação na Hispania. Tomo I*. Monografías EX OFFICINA HISPANA II. Faculdade de Letras da Universidade do Porto, 215-226.
- Naveiro López, J. (1999): "Estudo e debuxo do material", en *Excavación arqueolóxica no xacemento Eirexa-Vella de Bares, Concello de Mañón, A Coruña, Campaña 1997*, E. Ramil (Director): Memoria Técnica depositada en la Consellería de Cultura de la Xunta de Galicia.
- Oliveira, F., Sequeira Braga, M. A., Prudêncio, M. I., Delgado, M. y Gouveia, M. A. (2005): "The non vitrifiable red slip ware

- found in Braga (northwest of Portugal): a mineralogical and chemical characterization", en M. I. Prudêncio e J. C. Dias (eds.): *Trabalhos de Arqueologia* 42. Understanding people through their pottery. Proceedings of the 7th European Meeting on Ancient Ceramics (EMAC'03). October 27-31, 2003, Lisbon, 159-164.
- Peña Cervantes, Y., García-Entero, V. y Gómez Rojo, J. (2009): "Aportaciones al conocimiento de la evolución histórica de la Vega Baja de Toledo. Estudio preliminar de la excavación de la Parcela R-3", *Espacio, Tiempo y Forma. Serie I, Nueva época. Prehistoria y Arqueología*, t. 2, 157-175.
- Pérez Losada, F. (1990): *Excavaciones arqueológicas na villa romana de Noville, Franza, Mugardos, A Coruña. Informe Preliminar da Campaña 1989*. Depositado en la Consellería de Cultura de la Xunta de Galicia.
- Prudêncio, M. I. (2008): "Ceramic in ancient societies: a role for nuclear methods of analysis", en A. N. Koskinen (ed.): *Nuclear Chemistry: New Research*, 51-81.
- Ramil González, E. (1999): *Excavación arqueológica no xacemento Eirexa-Vella de Bares, Concello de Mañón, A Coruña, Campaña 1997*. Memoria Técnica Consellería de Cultura de la Xunta de Galicia.
- Ricart Gullot, S. (2014): *Memoria Técnica de las excavaciones realizadas en el yacimiento romano de Caldoval, Mugardos, A Coruña*. Memoria Técnica depositada en la Consellería de Cultura de la Xunta de Galicia.
- Rodríguez Colmenero, A. (1996): "Lucus Augusti, capital de la *Gallaecia* septentrional", en *Los Finisterres Atlánticos en la Antigüedad*, Gijón, 129-133.
- Rodríguez Colmenero, A. (2011): *Lucus Augusti*. La ciudad romano-germánica del Finisterre Ibérico. Génesis y evolución histórica (14 a.C.- 711 d.C.). Concello de Lugo. Servizo Municipal de Arqueoloxía.
- Rodríguez Colmenero, A. y Carreño Gascón, M^a. C. (1992): "Sobre Paulo Fabio Máximo y la fundación de *Lucus Augusti*: nuevos testimonios", en *Finis Terrae: homenaje en honor del Profesor Alberto Balil*. Santiago de Compostela, 389-415.
- Rodríguez Colmenero, A. y Carreño Gascón, M^a. C. (1999): "*Lucus Augusti*, capital romana del finisterre atlántico", en *Actas Mesa Redonda Emergencias e desenvolvemento das cidades romanas no norte da península ibérica*, Porto, 115-132.
- Rodríguez González, P., Martínez Murciego, N., Álvarez Ordás, J. C. y Lomba Martínez, P. (2003): "Campaña de excavaciones arqueológicas en La Edrada - 2002", en J. A. Balboa de Paz, I. Díaz Álvarez y V. Fernández Vázquez (coords.): *Actas de las jornadas sobre Castro Ventosa. Caçabelos. León, 4-6 de octubre de 2002*, 63-82.
- Vázquez Gómez, X. L. (1992): "*Excavación en la calle de la Franja nº 18, La Coruña. Campaña 1989*". Memoria depositada en la Consellería de Cultura de la Xunta de Galicia.
- Vázquez Seijas, M. (1956): "*Terra sigillata*", *Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Lugo*, T. VI, Lugo, 42-46.
- Zarzalejos Prieto, M. (2005): "Comercio y distribución de cerámicas romanas en Asturias", en C. Fernández Ochoa y P. García Díez (eds): *III Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón, Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana*. Gijón, 163-89.



ENRIQUE J. ALCORTA IRASTORZA, ROBERTO BARTOLOMÉ ABRAIRA, ADRIÁN FOLGUEIRA CASTRO

Pruebas de maquetación
EDICIONES DE LA ERGÁSTULA - 2015
Prohibida su distribución

