

MONOGRAFIAS EX OFFICINA HISPANA II

# AS PRODUÇÕES CERÂMICAS DE IMITAÇÃO NA HISPANIA

R. MORAIS, A. FERNÁNDEZ e M. J. SOUSA

Editores Científicos



2014

TOMO I

**Imagem de capa:**

Cerâmica pintada Alto-Imperial (Bracara Augusta)

**Design capa:**

Júlia Andrade

**Editores científicos:**

Rui Morais

Adolfo Fernández

Maria José Sousa

**Edita:**

Faculdade de Letras da Universidade do Porto (FLUP)

Via Panorâmica, s/n – 4150-564 Porto

[www.letras.up.pt](http://www.letras.up.pt) | [flup@letras.up.pt](mailto:flup@letras.up.pt)

**EX OFFICINA HISPANA**

Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)

Aptdo. 33 – 28680 San Martín de Valdeiglesias (Madrid)

[www.exofficinahispana.org](http://www.exofficinahispana.org) | [secah.info@gmail.com](mailto:secah.info@gmail.com)

© Faculdade de Letras da Universidade do Porto (FLUP)

© Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)

© De cada artigo o seu autor

**Paginação, Impressão e Acabamento:**

Sersilito-Empresa Gráfica, Lda.

[www.sersilito.pt](http://www.sersilito.pt) | [sersilito@sersilito.pt](mailto:sersilito@sersilito.pt)

**ISBN Serviço de Publicações da Faculdade de Letras da Universidade do Porto:**

978-989-8648-34-1 (tomo 1)

978-989-8648-35-8 (tomo 2)

**ISBN SECAH:**

978-84-617-2889-3 (obra completa)

978-84-617-3016-2 (tomo 1)

978-84-617-3017-9 (tomo 2)

**Depósito Legal:**

384049/14

# ÍNDICE

## TOMO I

Introdução . . . . .	9
Rui Morais, Adolfo Fernández e Maria José Sousa	

### Conferências

Vasos e vasilhame em Plínio o Naturalista . . . . .	15
Francisco de Oliveira	
Vasos, bilhas, ânforas e potes: utensílios cerâmicos como adereço e como cenário no <i>Satyricon</i> de Petrónio e no <i>Asinus Aureus</i> de Apuleio . . . . .	35
Delfim F. Leão	
Imitaciones de <i>terra sigillata</i> en <i>Hispania</i> durante el Alto Imperio (épocas augustea y julio claudia). . . . .	43
Carmen Fernández Ochoa, Ángel Morillo Cerdán, Mar Zarzalejos Prieto	
Céramique africaine et imitations: où, quand, pourquoi? . . . . .	75
Michel Bonifay	

### Comunicações – Secção Temática

Imitaciones de formas rituales tardopúnicas en el ámbito de la campiña gaditana . . . . .	95
Ana M.ª Niveau de Villedary y Mariñas, Ester López Rosendo	
Influencias de tradición helenística y centromediterránea en las producciones comunes del área turdetana . . . . .	109
Francisco José García Fernández, Antonio Sáez Romero	
Nuevas evidencias sobre imitaciones de cerámica de tipo Kuass en el valle del Guadalquivir . . . . .	125
Violeta Moreno Megías, Ana María Niveau de Villedary y Mariñas, Francisco José García Fernández	
Imitaciones de cerámicas de barniz negro en <i>Hispalis</i> : los materiales del Patio de Banderas del Real Alcázar de Sevilla . . . . .	139
María José Ramos Suárez, Enrique García Vargas	
Evidencias de la fabricación de lucernas en la ciudad romanorrepública de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza) . . . . .	151
José Antonio Mínguez Morales, Alberto Mayayo Catalán	
As produções de imitação da campaniense itálica em pasta cinzenta no Sul do território actualmente português . . . . .	165
Catarina Alves, Rui Mataloto, Vincenzo Soria	
El suburbio alfarero de la <i>Colonia Caesar Augusta</i> y la producción de una de sus <i>figlinae</i> : un mortero sellado Dramont D 2. . . . .	177
Carmen Aguarod Otal	
Producciones locales de época augustea de <i>Ilici</i> : las imitaciones de paredes finas y de la vajilla metálica romana . . . . .	191
Ana M.ª Ronda Femenia, Mercedes Tendero Porras	
Cerâmicas de imitação de época altoimperial en el Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias) . . . . .	215
Rubén Montes, Susana Hevia	
Cerâmicas de imitação em Monte Mozinho: as cerâmicas ditas bracarenenses . . . . .	227
Teresa Pires de Carvalho, Belém Campos Paiva	
A cerâmica de cozinha africana e as suas imitações em Monte Molião (Lagos, Portugal) . . . . .	247
Catarina Viegas, Ana Margarida Arruda	
El fenómeno de las imitaciones de ARSW en las facies tardías de <i>Contributa Iulia Ugultunia</i> (Medina de las Torres, Badajoz) . . . . .	261
Macarena Bustamante Álvarez, Pedro Mateos Cruz, Antonio Pizzo	

La producción de cerámicas grises de imitación de barniz negro en los valles interiores de la Alta Andalucía durante el siglo I a.C. El caso del asentamiento productivo de Parque Nueva Granada (Granada, España) . . . . . 279  
M.ª Victoria Peinado Espinosa, Pablo Ruiz Montes

## Comunicações – Secção Geral

A olaria castreja de tradição Minho . . . . .	289
Josefa Rey Castiñeira	
A produção de ânforas no Estuário do Tejo durante a Idade do Ferro. . . . .	303
Elisa Sousa, João Pimenta	
La cerámica galaico-romana de Armea (Allariz). Monte do Señorío y Castro de Armea . . . . .	317
Adolfo Fernández Fernández, Laura Casal Fernández, Patricia Valle Abad, Laura Vázquez Fernández	
<i>Sigillatas</i> e contextos crono-estratigráficos no âmbito da mineração antiga no Norte de Portugal . . . . .	339
Francisco Sande Lemos, Carla Maria Braz Martins	
Le mobilier fin des thermes d' <i>Ammaia</i> (são salvador de aramenha): Contribution pour sa connaissance chronostratigraphique depuis le II <sup>e</sup> s. jusqu'au V <sup>e</sup> s. . . . .	347
José Carlos Quaresma	
A caminho de Roma? – A Sardenha e a Córsega nos fluxos de circulação das ânforas lusitanas no mediterrâneo ocidental. . . . .	361
Sónia Bombico, Cristina Nervi, Eliana Piccardi, Franck Allegrini-Simonetti	
El comercio de ánforas hispanas en Kops Plateau (Nijmegen) desde época de Augusto a época Flavia . . . . .	379
Rui Roberto De Almeida, Joost Van Den Berg, Piero Berni, Florian Schimmer, César Carreras	
El taller de ánforas de Malgrat de Mar (Barcelona): Arqueometría y epigrafía. . . . .	393
Ramon Járrega Domínguez, Piero Berni Millet	
Ânforas piscícolas de Tróia: contextos de consumo versus contextos de produção . . . . .	405
Rui Roberto de Almeida, Inês Vaz Pinto, Ana Patrícia Magalhães, Patrícia Brum	
Acercamiento a los modelos arquitectónicos, funcionales y productivos generales y de imitación de una ínsula alfarera en <i>Lucus Augusti</i> (Lugo) . . . . .	425
Enrique J. Alcorta Irastorza, Roberto Bartolomé Abaira, Adrián Folgueira Castro	
El vertedero de un taller cerámico de la Pallantia (Palencia) altoimperial. . . . .	447
M.ª Victoria Romero Carnicero, Julia Crespo Mancho, Cristina Lión Bustillo, Alejandro del Valle González, Jaime Delgado Iglesias	
Alfarería en la <i>Tamuda</i> mauritana y romana. Primeros resultados del proyecto marroco-español EAT . . . . .	463
D. Bernal, B. Raissouni, M. Bustamante, M. Lara, J. M. Vargas, J. J. Díaz, A. M. Sáez, M. Parodi, J. Verdugo, R. García Giménez, M. Zouak, T. Moujoud	
A cerâmica romana do balneário da rua D. Afonso Henriques: estudo preliminar da sequenciação cronológica e ocupacional do edifício (Braga, Portugal) . . . . .	483
Jorge Ribeiro, Adolfo Fernández, Armandino Cunha, Manuela Martins, Fernanda Magalhães, Cristina Braga	
Colmeias e outras produções de cerâmica comum do Martinhal (Sagres) . . . . .	507
João Pedro Bernardes, Rui Morais, Inês Vaz Pinto, Jorge Guerschman	
La <i>Terra Sigillata</i> Hispánica Tardía procedente de la <i>villa</i> romana La Olmeda (Pedrosa de la Vega, Palencia) una introducción sobre un conjunto excepcional. . . . .	521
Jaime Gutiérrez Pérez	
El conjunto cerámico de El Castellón (Zamora) y las cerámicas de imitación de <i>Sigillata</i> en el contexto del siglo V . .	537
Jose Carlos Sastre Blanco, Raúl Catalán Ramos, Patricia Fuentes Melgar	
<i>Terra Sigillata</i> hispánica tardía dos níveis selados das termas medicinais romanas de Chaves. . . . .	549
Sérgio Carneiro, Rui Miguel Gomes Lopes	
La secuencia tardoantigua y medieval de la zona arqueológica D. Afonso Henriques 36/40 y 42/56: una contribución al estudio de la cerámica medieval de Braga. . . . .	561
Raquel Martínez Peñín, Armandino Cunha, Fernanda Magalhães, Manuela Martins	
Cerámicas romanas de la "Torre Velha" (Castro de Avelãs, Bragança). Primera síntesis . . . . .	573
Clara André, Pedro C. Carvalho, Miguel Cipriano Costa, Adolfo Fernández, Sofia Tereso	

Estudio arqueométrico de la cerámica común no torneada de difusión aquitano-tarraconense (aqta): el caso de las ollas con marcas en el borde . . . . .	587
Ainhoa Alonso Olazabal, Milagros Esteban Delgado, María Teresa Izquierdo Marculeta, Ana Martínez Salcedo, Luis Ángel Ortega Cuesta, François Rechin, María Cruz Zuluaga Ibargartu	
Análise de fragmentos cerâmicos de potes meleiros e colmeias por cromatografía gasosa acoplada à espectroscopia de massa . . . . .	599
César Oliveira, Rui Morais, Alfredo Araújo, Iwona Kuźniarska-Biernacka, Pier Parpot, Isabel C. Neves, António M. Fonseca	
Propuesta de gestión de cerámica en contextos arqueológicos: el sistema de información de registro arqueológico (S.I.R.A.) . . . . .	611
Andrés María Adroher Auroux	

## TOMO II

### Posters – Secção Temática

Caracterización mineralógica y físico-química de las imitaciones de vajilla de tipo Kuass en el valle del Guadalquivir . . . . .	11
Violeta Moreno Megías, Pedro José Sánchez-Soto, Antonio Ruiz Conde, Francisco José García Fernández	
La cerámica Gris Bruñida Republicana, imitaciones y nuevas formas documentadas en la Alta Andalucía en el almacén comercial del Cerro de la Atalaya de Lahiguera (Jaén). . . . .	19
Vicente Barba Colmenero, Alberto Fernández Ordoñez, Manuel Jesús Torres Soria	
Imitaciones de <i>Terra Sigillata</i> en cerámica vaccea. Un conjunto procedente de Montealegre de Campos (Valladolid) . . . . .	35
Ángel Morillo, Manuel Retuerce, Javier Salido	
Las imitaciones de barnices negros republicanos en cerámica de pasta gris en Los Villares de Andújar (Jaén) . . . . .	45
Pablo Ruiz Montes, M.ª Victoria Peinado Espinosa	
El territorio de Kelin: un espacio secundario de producción y circulación de imitaciones en el interior valenciano (ss. VII a.C. – I d.C.). . . . .	51
Consuelo Mata Parreño, David Quixal Santos	
A cerâmica de “engobe vermelho pompeiano: imitações”. O caso de São salvador de Aramenha. A cidade de Ammaia: Porta Sul . . . . .	61
Vítor Manuel da Silva Dias	
A cerâmica de mesa de pasta cinzenta que imita protótipos itálicos tardo republicanos/proto-imperiais, proveniente da Alcáçova de Santarém . . . . .	75
Vincenzo Soria	
As cerâmicas de inspiração de <i>sigillata</i> do Núcleo Arqueológico da Rua dos Correeiros, <i>Olisipo</i> (Lisboa). Primeira sistematização . . . . .	85
Carolina Brito Ramos Grilo	
Las imitaciones engobadas de <i>sigillata</i> del <i>Municipium Labitolosanum</i> (La Puebla de Castro, Huesca – Zaragoza) . . . . .	99
J. Carlos Sáenz Preciado	
TSHT y CIS del yacimiento Olivar de la Cañada (Alameda de la Sagra, Toledo). . . . .	119
Elena Vega Rivas, Raúl Catalán Ramos	

### Posters – Secção Geral

<i>Amphorae ex Hispania</i> “Paisajes de producción y de consumo”. Fase II: catálogo de ánforas hispanas . . . . .	131
Piero Berni, Ramon Járrega, Dario Bernal, César Carreras, Enrique García Vargas	
La <i>Porticus Aemilia</i> in epoca imperiale. Anfore orientali da un contesto orreario . . . . .	141
Alessia Contino, Lucilla D’Alessandro	

Ânforas do Mediterrâneo Oriental em Faro ( <i>Ossonoba</i> ). Novos dados para equacionar o comércio durante a Antiguidade Tardia. . . . .	151
Rui Roberto de Almeida, Catarina Viegas, Nuno Beja, Nuno Teixeira	
Découverte d'un pot mentionnant la société des <i>DD Caecilii</i> dans un contexte portuaire situé entre 50- 140 apr. J.-C. (découverte subaquatique à Arles, Bouches-du-Rhône, France) . . . . .	161
David Djaoui	
El alfar gaditano de El Palomar (El Puerto de Santa María, Cádiz). Aportaciones a su secuencia de actividad y sus producciones . . . . .	179
Antonio M. Sáez Romero, José J. Díaz Rodríguez	
Saleros-especieros zoomorfos, de barro y cerámica, en técnica excisa, del territorio vacceo (ss. IV-I a.C.) . . . . .	199
Carlos Sanz Mínguez, Juan Manuel Carrascal Arranz, Elvira Rodríguez Gutiérrez	
Las representaciones figuradas en la <i>terra sigillata</i> hispánica de Los Villares de Andújar (Jaén, España) . . . . .	213
M.ª Isabel Fernández-García, Manuel Moreno-Alcaide, Ismael Macías Fernández	
<i>Terra sigillata</i> hispánica procedente de la escombrera de La Candamia (León): consideraciones sobre el repertorio iconográfico figurado. . . . .	221
María Isabel Rodríguez López, Diego Prieto López, Silvia Bonacasa Sáez, Gema Duprado Oliva	
<i>Terra sigillata</i> hispánica procedente de la escombrera de La Candamia (León): la representación de los dioses y otros motivos mitológicos . . . . .	235
María Isabel Rodríguez López, Diego Prieto López, Silvia Bonacasa Sáez, Gema Duprado Oliva	
Difusión de la <i>terra sigillata</i> hispánica en la Submeseta sur: Nuevas aportaciones de los fondos del Museo de Ciudad Real . . . . .	247
Gregorio Carrasco Serrano, José Luis Fuentes Sánchez	
Notas sobre la cerámica romana del castro de El Curucho de Campomanes (Lena, Asturias) . . . . .	269
Rubén Montes López	
Cerámica Gris Bruñida Republicana (GBR): el problema de las imitaciones en ceramología arqueológica . . . . .	281
Andrés María Adroher Auroux	
A propósito da cerâmica cinzenta fina polida do Castro de Romariz (Santa Maria da Feira – Portugal) . . . . .	291
Rui Centeno, Rui Morais, Teresa Soeiro	
Le faciès céramique d'un établissement rural dans le Nord de la Lusitanie: l'exemple de la <i>villa</i> du Vale do Mouro (Coriscada, Portugal). Premier bilan . . . . .	309
Tony Silvino, Antonio do Nascimento Sá Coixão, Pedro Pereira	
Aproximación a la cerámica hallada en la <i>villa</i> romana de Porta de Arcos (Rodeiro, Pontevedra) . . . . .	327
Erik Carlsson-Brandt Fontán	
Evidencias de una <i>figlina</i> en el municipio hispanorromano de <i>Caparra</i> (Cáceres) . . . . .	341
Macarena Bustamante Álvarez, Ana M.ª Bejarano Osorio, Enrique Cerrillo Martín de Cáceres	
Estudo da sondagem T183 das termas do Alto da Cidade, Braga. . . . .	349
Ana Torres, Arnaldo Teixeira, Joana Ferreira, Lília Freitas, Liliana Fernandes, Nuno Braumann, Tânia Pereira	
As cerâmicas de engobe branco de época imperial no Noroeste Peninsular. . . . .	361
Rui Morais, Teresa Soeiro, Adolfo Fernández, M.ª José Sousa	
Una aproximación arqueométrica al estudio de la cerámica común y de cocina de producción local/regional de los contextos tardoantiguos de la UARC II (Vigo, Galicia, España). . . . .	369
Marta Lago Cerviño, Teresa Rivas Brea, Jorge Millos Alfeirán, Oscar Lantes Suárez, Adolfo Fernández Fernández	
Originalidade e tradição clássica na cerâmica local e regional tardo-antiga do Castelo de Crestuma (V. N. Gaia, Portugal). . . . .	381
António Manuel S. P. Silva, Teresa P. Carvalho	
Elementos cerámicos de la actividad textil en el conjunto arqueológico de Armea (Allariz, Ourense) . . . . .	397
Alba Antía Rodríguez Nóvoa	
Almofarizes tardios com revestimento vidrado interior do sítio do Monte Castelo (Guifões – Matosinhos) . . . . .	407
José Manuel Varela, Rui Morais	

ENRIQUE J. ALCORTA IRASTOZA<sup>1</sup>  
ROBERTO BARTOLOMÉ ABRAIRA<sup>2</sup>  
ADRIÁN FOLGUEIRA CASTRO<sup>3</sup>

## Acercamiento a los modelos arquitectónicos, funcionales y productivos generales y de imitación de una ínsula alfarera en *Lucus Augusti* (Lugo)

Prioritaria y tradicionalmente la atención sobre la *Lucus Augusti* romana se ha centrado, dada su evidencia, en sus aspectos más monumentales, caso de la muralla que la ciñe. No siendo de extrañar pues, dada su excelente conservación y apreciable monumentalidad, que haya centrado mayoritariamente los estudios arqueológicos de nuestra urbe, especialmente en épocas pretéritas. Pero es a partir de 1986 cuando entramos en una nueva fase de la investigación que se plasma en diversos trabajos<sup>4</sup>,

que abordan múltiples aspectos y nos permiten vislumbrar y analizar cada vez con mayor precisión el carácter de nuestra urbe, sus componentes materiales, su organización económica, etc..

### ACERCAMIENTO A LA TOPOGRAFÍA URBANA Y EVOLUCIÓN HISTÓRICA

Encadremos brevemente, en primer lugar, nuestra ciudad. Tras la victoria romana en las guerras cántabras, *Lucus Augusti*, junto con *Bracara* y *Asturica* se erigen, dentro de los planes organizativos de Octavio Augusto para el NW peninsular, como centros de nueva fundación destinados a albergar sedes administrativas y políticas, cabezas de los respectivos ámbitos territoriales y jurisdiccionales. Al tiempo, se convierten también en cabeceras económicas y puntos de partida para la acción romanizadora en contornos más o menos inmediatos.

Ya desde su fundación, se situaría como una ciudad preponderante administrativa y como sede de la autoridad, cuya influencia debió hacerse sen-

1. Arqueólogo del Museo Provincial de Lugo.  
ealcortairastorza@yahoo.es

2. Arqueólogo (Engobe Arqueología) e investigador de la USC. bartolomeabraira@yahoo.es

3. Arqueólogo. adrianfolgueira@gmail.com

4. Entre ellos: AA.VV., 1995; AA.VV., 1996a; AA.VV., 1996b; AA.VV., 2002, AA.VV., 2004; AA.VV., 2007; AA.VV., 2011; Alcorta, 2001; Alcorta, 2008; Alcorta *et al.*, 2011, Bartolomé, 2009; Bartolomé *et al.*, 2010; Bartolomé, Folgueira, Alcorta, 2012; Carreño, Rodríguez, 2012; Carreras *et al.*, 2011; Durán, Ferrer, 2013; González, 2005; González, Carreño, 1999; González *et al.*, 2007; Rodríguez, 1996a; Rodríguez, 2002; Rodríguez, 2011; Rodríguez, Carreño, 1992.

tir tempranamente en los contornos inmediatos, como por ejemplo en Agra dos Castros, yacimiento castreño ubicado a escasos 1500 metros de la ciudad romana y que después de su primera fase de ocupación prerromana, en su segunda etapa constructiva de época julio-claudia, muestra un cambio repentino en las técnicas de construcción de los espacios habitacionales, apareciendo por primera vez materiales de época romana, entre ellos un denario de Tiberio (Bartolomé, 2009, 163). En ámbitos más remotos vemos otro ejemplo en la estela monumental antropomorfa (Rodríguez, 1996b; Rodríguez, Carreño, 1997; Gómez, 2005, 192-193 y 200-201; Gómez, 2009, 111-112; González, López, 2011) aparecida en San Román da Retorta, en el ayuntamiento vecino de Guntín, muy cerca del trazado de la via XIX del Itinerario de Antonino, atestiguada con un miliario de Calígula (Arias *et al.*, 1979, 107; Gómez, 1993, 19).

Esta afirmación, que sitúa a Lugo como ciudad preponderante y como sede de la autoridad, viene corroborada, en cuanto al desarrollo del embrión urbano y para servir de sede a esa primera administración, por la temprana construcción de los principales edificios públicos, el área foral en concreto, seguramente proyectado en época augustea junto con un esbozo del entramado viario, pavimentándose las calzadas perimetrales en el reinado de Tiberio o de Claudio (Carreño, Rodríguez, 2012, 302-303), el acueducto, que estaría funcionando en la primera mitad del siglo I d.C. (Álvarez *et al.*, 2003, 46) o incluso algunos edificios termales (González, Carreño, 1999, 1176). A esta base, a partir de época flavia, se agrega un nuevo contenido, esta vez de tipo económico y cristalizado, en concreto, en una potente industria alfarera de producciones de cerámica común. Esta última queda reflejada, a su vez, en el contenido urbanístico de toda la banda N y NW de la ciudad altoimperial, abierta hasta la construcción de la muralla en la tercera centuria.

Pero mientras llega este momento, el abastecimiento de vajilla común queda garantizado por las producciones indígenas, aunque cada vez más romanizadas según avance el período, tanto en lo que se refiere al utillaje de servicio directo de cocina, auxiliar o de almacenaje, en cualquier caso

realizadas según los parámetros de aquella cultura. Cerámicas generalmente aceptadas, por cuanto el grueso de la población en estos momentos sería de extracción local y los escasos romanos, adscritos a las élites y administración urbana se verían forzados, a falta de cosa mejor en un momento precomercial, a admitirlos dentro de su utillaje. Esta relación debió de ser recíproca, por cuanto en el cercano yacimiento castreño de Agra dos Castros o Castro da Piringalla, uno de los pocos estudiados en el inmediato entorno urbano, ya con Tiberio empiezan a apreciarse signos de una progresiva romanización evidenciada en la asunción de ciertos elementos materiales de la cultura foránea (Bartolomé, 2009, 163). No resulta descabellado pensar que esta aceptación, inicialmente con reticencias y después de grado, se pudiera dar en otros castros inmediatos a la ciudad, de donde procedería la mano de obra para su primera construcción así como sus primeros moradores y donde se aplicaría de manera muy temprana y casi inmediata la jurisdicción de la administración romana, si bien la falta de intervenciones en el extrarradio de la ciudad impide adelantar cualquier conclusión al respecto.

Este conjunto convive con una serie de productos finos importados. Ya desde los años iniciales de la primera centuria, y en número progresivamente creciente, Lugo constituye un importante centro receptor de materiales cerámicos finos, especialmente de TS, y ya a mediados de siglo la importación de TSH fluye en notoria cantidad (Carreño, 1997, 95-101). El origen de esta línea de importación parece estar situado en el espacio comprendido entre las cabeceras de los ríos Ebro y Duero: de hecho, la TSH es prácticamente en su totalidad de origen tritense y parece establecida desde muy temprano ya que la mayor parte del monetario rescatado y estudiado en nuestra ciudad procede, hasta mediados de la primera centuria, de cecas municipales de ese entorno. Se trata, en definitiva, de una comercialización por vía terrestre, a través de la meseta, por la cara sur de la Cordillera Cantábrica, o bien marítima, a través del mar Cantábrico, (hipótesis que habrá que corroborar en futuras investigaciones). Es posible, a modo de conjetura, que esta comercialización por vía terrestre se bifurcase en

*Asturica Augusta*, desde donde podía dividirse en dos trayectos; uno hacia el SW, por la Vía XVIII, sobre todo, camino de *Bracara Augusta*, constituido a su vez en otro centro productor y distribuidor, y la otra hacia el NW, por la XIX, cara a *Lucus Augusti*, siendo aquí redistribuida, ya que, probablemente, la ciudad constituiría un punto de ruptura comercial.

Sea como fuere, a finales de la primera centuria concurren varios elementos que aceleran y consolidan el proceso romanizador y con ello, y en la parte que toca a este trabajo, el establecimiento de una industria alfarera de volumen masivo. De una parte, el abandono, de las fórmulas tradicionales indígenas, bien que con matices. De otra, la conclusión del entramado viario terrestre y,

probablemente, la fijación de las rutas marítimas cantábrica y atlántica, y finalmente, el nuevo *status* jurídico de Hispania con la concesión del *Ius Latii*. Coincidiendo con esto, en el último cuarto de la primera centuria se produce la remodelación urbanística de la ciudad en época flavia, apreciable entre otros elementos en la extensión del entramado residencial, notables reformas en el trazado viario urbano (González, Carreño, 1999, 1176-1178; González, Carreño, 2011, 23-24), modificaciones en los conjuntos materiales, etc. En definitiva, una reorganización general de la ciudad, urbana, material y conceptual, que a partir de ahora se inserta plenamente en los modelos romanos.

En esta reorganización se procede a lo que entendemos como una estructuración urbana en



FIGURA 1. Forma *urbis* con la distribución de hornos y fosas de extracción de arcilla.

barrios o zonas, atendiendo a su diferente función (Fig. 1). De esta manera, toda la banda norte, en esta ciudad altoimperial abierta, se constituye en un ámbito periurbano, contiguo pero bien diferenciado de las zonas residenciales y centros institucionales, donde se ubicarán, entremezclados con ámbitos funerarios, recordemos la necrópolis de incineración aparecida en la Plaza del Ferrol (AA.VV, 1995, 121-123) justo al lado de varios hornos cerámicos y con las distintas calzadas que salen de la ciudad hacia el norte, una serie de talleres alfareros dedicados a la producción de vasijas comunes que generan el elemento económico de la ciudad. El espacio ocupado lo definen las puertas de la Rúa Nova y Estación, la Plaza de Santo Domingo y la Rúa Nova hasta este punto, fragmentos más o menos completos de talleres alfareros altoimperiales de estructuración constructiva más o menos compleja.

Todos estos factores, y otros coadyuvantes concurren, en fin, a la creación del emporio alfarero lucense, cuyas cabezas constituirían muy probablemente a partir de este momento, la élite económica y social de la ciudad junto con los miembros y representantes de la administración romana.

#### RASGOS BÁSICOS DE LOS TALLERES LOCALIZADOS Y SU PRODUCCIÓN

La plasmación arqueológica de esta actividad son los numerosos hornos aparecidos, 35 altoimperiales y 8 bajoimperiales, y las innumerables fosas de extracción de arcilla (Fig. 1), popularmente denominadas “*barreiras*”, colmatadas muchas de ellas con abundantes materiales de desecho, con deformaciones varias, restos de las cochuras, etc., así como otros elementos relacionados como patios porticados utilizados posiblemente como zonas de secadero, plazas abiertas pavimentadas con cantos rodados que pudiera entenderse como zona de tránsito del alfar, secadero, para facilitar su aprovisionamiento o, acaso, también como zona de carga. Junto a ello, grandes canales de agua, pozos, algunas piletas de decantación, etc, aunque desgraciadamente, y a pesar de contar con estos valiosos datos, de los talleres aparecidos no se ha localizado ningún complejo al completo

dado el carácter parcial de las intervenciones, realizadas todas ellas en suelo urbano. Si bien sus características han sido brevemente resumidas en trabajos anteriores, queremos añadir que cada vez parece más evidente que su consideración de complejos parece la más acertada, habida cuenta de la multitud de estancias que los componen, necesarias para las diversas exigencias y fases de la actividad alfarera.

Esta industria produciría grandes excedentes, en su mayoría platos engobados, que aparecen en grandes cantidades (Fig. 2) dentro de los niveles de abandono en el interior de los hornos, y cuyo alcance geográfico sería, cuando menos, regional (Fig. 3), concentrado mayoritariamente en el territorio bajo la jurisdicción de esta capital, satisfaciendo las necesidades de la propia ciudad y su entorno inmediato como hemos podido comprobar en Agro de Parapar (Barbaín), Agrados Castros (Bartolomé, 2009, 169-170) y en el Castro de Viladonga (Arias, Durán, 1996, 90-96; Arias *et al.*, 2013, 94-97), así como a un nivel regional, en el Castro de Santa María de Cervantes (Alcorta, Carnero, 2010, 130-135), un castro minero de los Ancares lucenses, en yacimientos del sur de Lugo como Quinta de Agrade en Chantada (López, 1991) o Castillós (Pantón), y como no, en la costa cantábrica, como por ejemplo en el yacimiento de Punta da Atalaia en San Ciprián, castro de Fazouro en Foz, Castro de Zoñán en Mondoñedo (Vigo, 2007), e incluso en la provincia de A Coruña, como en el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes), en la villa de Bares (Mañón), villa de Noville (Mugardos), Iria Flavia (Padrón), Castro de Elviña (A Coruña), todas ellas con presencia de material lucense, y muy especialmente en las diferentes intervenciones realizadas en la ciudad de A Coruña, tanto en la Torre de Hércules, como en las excavaciones realizadas en la zona de María Pita, Parrote, Rúa Real, Rúa da Franxa, Rego de Auga, Tabernas, Igrexa de Santiago, etc.. A todos estos lugares cabría añadir Caldas de Reis (Pontevedra), donde tuvimos la ocasión de ver los materiales recuperados en una intervención realizada años atrás (Calo, 2007) conviviendo materiales de producción lucense con producciones bracarenses; la villa de Porta de Arcos, en

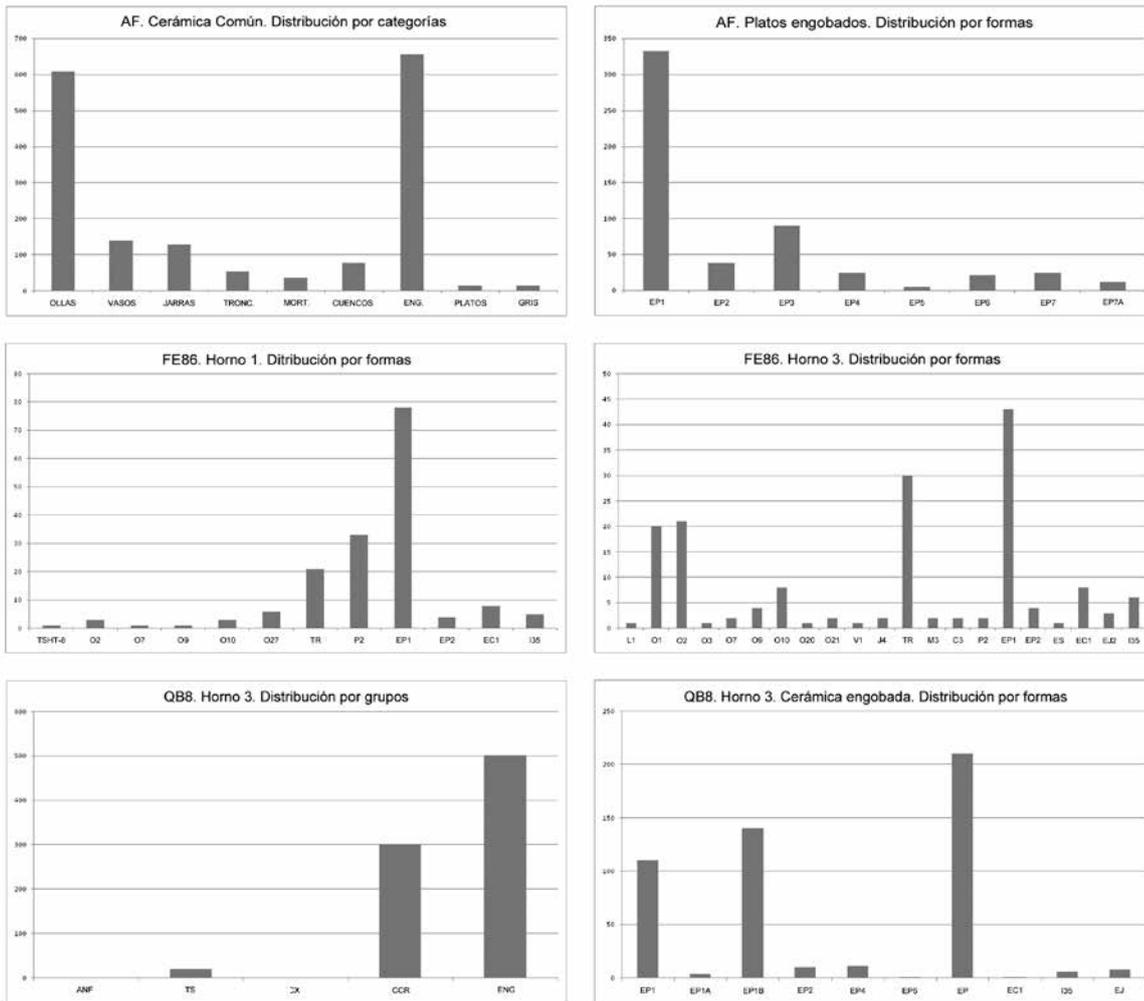


FIGURA 2. Tablas de la cerámica en tres complejos alfareros de Lugo: Ánxel Fole, Praza de Ferrol y Quiroga Ballesteros nº 8.

Rodeiro (Pontevedra), de la cual se presentó un poster sobre su cerámica en la sección general del Congreso (Carlsson-Brandt) y que también posee material lucense; al igual que en la intervención realizada recientemente en el yacimiento de Reza Vella, Ourense (César, 2011).

Pero si hemos podido comprobar esta importante circulación de material lucense en su ámbito regional, sobre todo en su zona norte y oeste, también hemos corroborado que de manera quizás no tan residual como pueda suponerse, las producciones “finas” de CCR lucense, como parte de cargas secundarias, debieron ser distribuidas en un radio más extenso (Fig. 3), si bien las líneas de esta comercialización, por vía terrestre, marítima y acaso fluvial, apenas pueden ser trazadas sea por ausencia de estudios, por deficiente identificación de los productos u otras razones. Actualmente

estamos trabajando en esta línea de investigación y podemos adelantar que la comercialización de esta producción lucense, en especial los platos engobados, sin duda los mayoritariamente representados, así como también algunas formas tempranas como los cuencos ES1 y tardías como las imitaciones de platos/fuentes de TSHT e incluso africanas, de las formas EP7 e I59 (Alcorta, 2001), que nos hablan de este comercio ya desde finales del siglo I d.C. hasta por lo menos finales del siglo IV-principios del V, llegó incluso a cruzar los límites del convento lucense, tanto al sur, donde aparece en gran cantidad en las intervenciones realizadas en *Bracara Augusta*, como al este, en diferentes zonas del convento asturicense, como Astorga (tenemos referencias de varios sellos de piezas engobadas de producción lucense, si bien, hasta el momento no hemos podido estudiar ese material), Castro

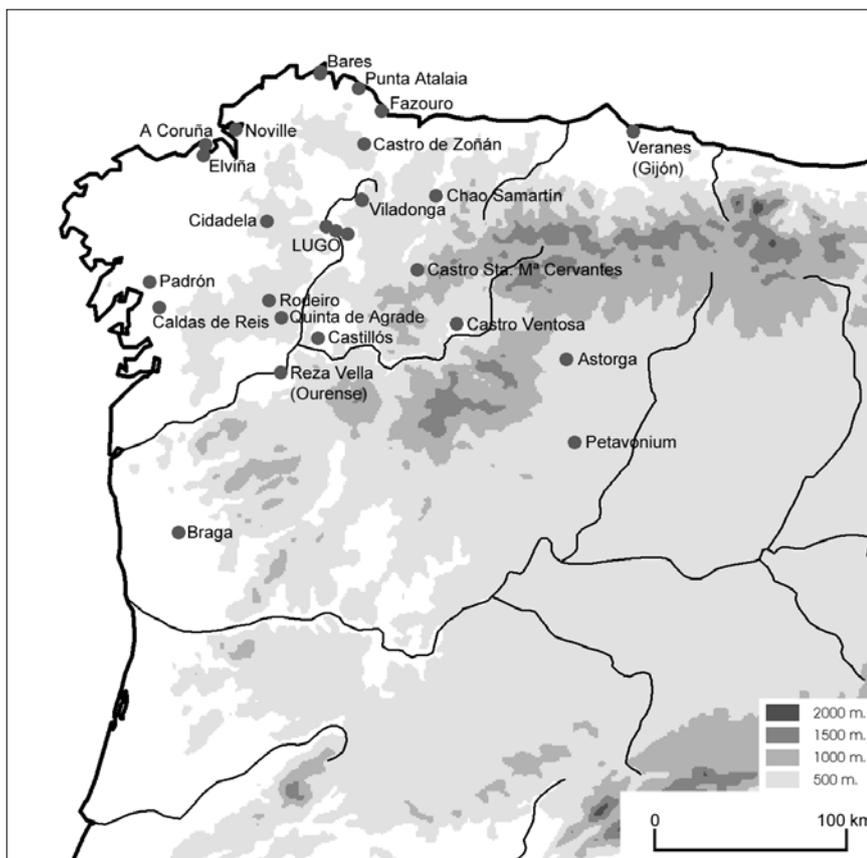


FIGURA 3. Dispersión de las producciones lucenses en el noroeste peninsular.

Ventosa, en Cacabelos (Fernández, López, 2003, 50-52; Rodríguez *et al.*, 2003, 68-75), *Petavonium*, (Carretero, 2000, en la página 88 vemos un cuenco tipo ESI con sello de *Rufiani*, además de muchas otras piezas de posible producción lucense), en Veranes, Gijón (Fernández *et al.*, 2012, 57-63), o Chao Samartín en Grandas de Salime, Asturias (Hevia, Montes, 2009).

A esta línea de gran centro productor del noroeste, se le añadiría, coincidiendo con el mismo lapso temporal, la de centro receptor y redistribuidor de productos cerámicos finos, principalmente TSH, ya que se ha comprobado últimamente una constante repetición de marcas en TSH (Bartolomé *et al.*, 2010, 40), en los contextos de producción alfarera ubicados en la zona de Rúa Nova 68-70 hasta Rúa nova 84 y Amor Meilán 5-7, que sugieren lo dicho anteriormente, una combinación de la actividad productiva con la redistribución de materiales de TSH, constituyendo auténticos supermercados cerámicos que podrían establecer contratos con determinados talleres productores de TSH para su distribución.

Tenemos pues que en *Lucus Augusti* coincidían dos líneas de abastecimiento y redistribución. Una foránea, como centro receptor de productos importados, sobre la base de la comercialización de productos finos y otra local, de exportación, alzada esta vez, sobre determinadas morfologías de CCR (para la cerámica común romana de *Lucus Augusti*, nos remitimos a la tipología de Alcorta, 2001), de elaboración “estandarizada”, fácilmente transportable y de gran aceptación.

De la importancia de esta industria alfarera lucense da idea el hecho de que, según los datos proporcionados por las excavaciones, este sector ocuparía casi una cuarta parte de la superficie urbana altoimperial conocida actualmente, en época inmediatamente previa a la construcción de la muralla (Fig. 1). Este hecho se materializa, como ya indicamos, en los más de cuarenta hornos alfareros integrados en talleres de estructura constructiva y funcional: fosas de extracción de arcilla, hornos y talleres, por lo demás, prácticamente inéditos salvo por algunos trabajos recientes de carácter general. Ante la amplitud de tal superficie

y tal cantidad de hornos detectados, cuyo número podría elevarse hipotéticamente a más del doble si consideramos los posibles ejemplares todavía soterrados bajo las edificaciones existentes, y el evidente cambio en el repertorio formal, no parece descabellado pensar que nos encontramos ante un epicentro de producción alfarera, situado en un finisterre geográfico, generador de importantes excedentes cerámicos, con un ámbito prioritario de comercialización concentrado principalmente en el territorio bajo la jurisdicción de esta capital y distribuido residualmente, acaso como cargas secundarias, por entornos más alejados, como hemos visto anteriormente. Las líneas de esta comercialización a larga distancia, por vía terrestre o marítima, comienzan a vislumbrarse aunque todavía no pueden ser definidas con precisión dada la deficiente identificación de los productos y el incipiente estado de los estudios de las rutas comerciales en el norte peninsular.

A la vista de lo indicado parece factible pensar en que, a partir de este momento, *Lucus Augusti* se convierte en centro productor y distribuidor de productos, principalmente cerámicos en el caso que nos atañe. Si es así cabe plantearse el interés comercial y los cauces que permitieron el desarrollo de esta actividad. Tendríamos, en primer lugar, un mercado situado en un finisterre geográfico, con una población que ha ido romanizándose progresivamente a lo largo de la primera centuria y que, al llegar este momento concluye su proceso de asimilación. Un mercado que, a estas fechas, demanda productos romanos. Parte de esta demanda, la correspondiente a productos importados, que comprendería ánforas, paredes finas y, sobre todo, *sigillata*, vendría siendo satisfecha por una comercialización que se registra desde inicios de la centuria, tal y como recientemente se ha demostrado para el caso de las ánforas (Carreras *et al.*, 2011). Comercialización posible, por otra parte, por el alto valor y la novedad de estos productos, o lo que es lo mismo, por los márgenes de beneficio que dejaba su comercialización. En cuanto a la CCR quedaba por dar el paso desde las fórmulas artesanales tradicionales a las producciones masivas estandarizadas romanas, lo que se consigue gracias a la implantación de dicha industria. Tendríamos, por tanto, que

al cambio de mentalidad, el paso de indígena a romano, se agrega posteriormente un interés económico. La implantación de los talleres, exigiría además la generación de un artesanado alfarero. En este punto, como mera hipótesis, podemos suponer que los alfareros locales asumirían en gran medida ese papel dado que, durante la etapa precedente han demostrado ampliamente su pericia y cualidades en la producción alfarera. Alfareros probablemente libres, bajo contrato o agrupados en “organizaciones familiares” y que vendrían a posicionarse como la base “proletaria” de la ciudad, al tiempo que los dueños o gerentes de los talleres se enmarcarían en la “burguesía”, la élite económica y social, junto con los miembros y representantes de la administración romana. Un elemento coadyuvante más de este proceso sería la conclusión de las vías de transporte, bien terrestres o marítimas, lo que permitiría la distribución de los productos por un entorno ocupado cada vez con mayor intensidad en núcleos ya plenamente romanizados.

#### FASES DE PRODUCCIÓN

En el devenir de esta industria se observan algunas fases productivas. Se ha de advertir, en primer lugar, que pocos son los indicios inmuebles que testimonian esta barriada en sus inicios. La mayor parte de los hornos, fosas y dependencias fabriles localizadas nos muestran, por el contrario, los últimos momentos de su actividad, ya bien avanzado el siglo IV d.C.. No obstante, algunos testimonios estratigráficos y materiales permiten suplir esta deficiencia.

Como queda anotado, durante la dinastía Julio-Claudia, el grueso de la cerámica común es de formulación indígena. Esto, sin embargo, no es obstáculo para que observemos ciertos intentos de integración, todavía a manera de ensayos, durante este período: valgan para el caso los ejemplos de las imitaciones I29 y los platos LEP del catálogo lucense (Fig. 4) (Alcorta, Bartolomé, 2012, 703-706).

A partir del último cuarto de la primera centuria se impone el cambio que llevará al abandono de

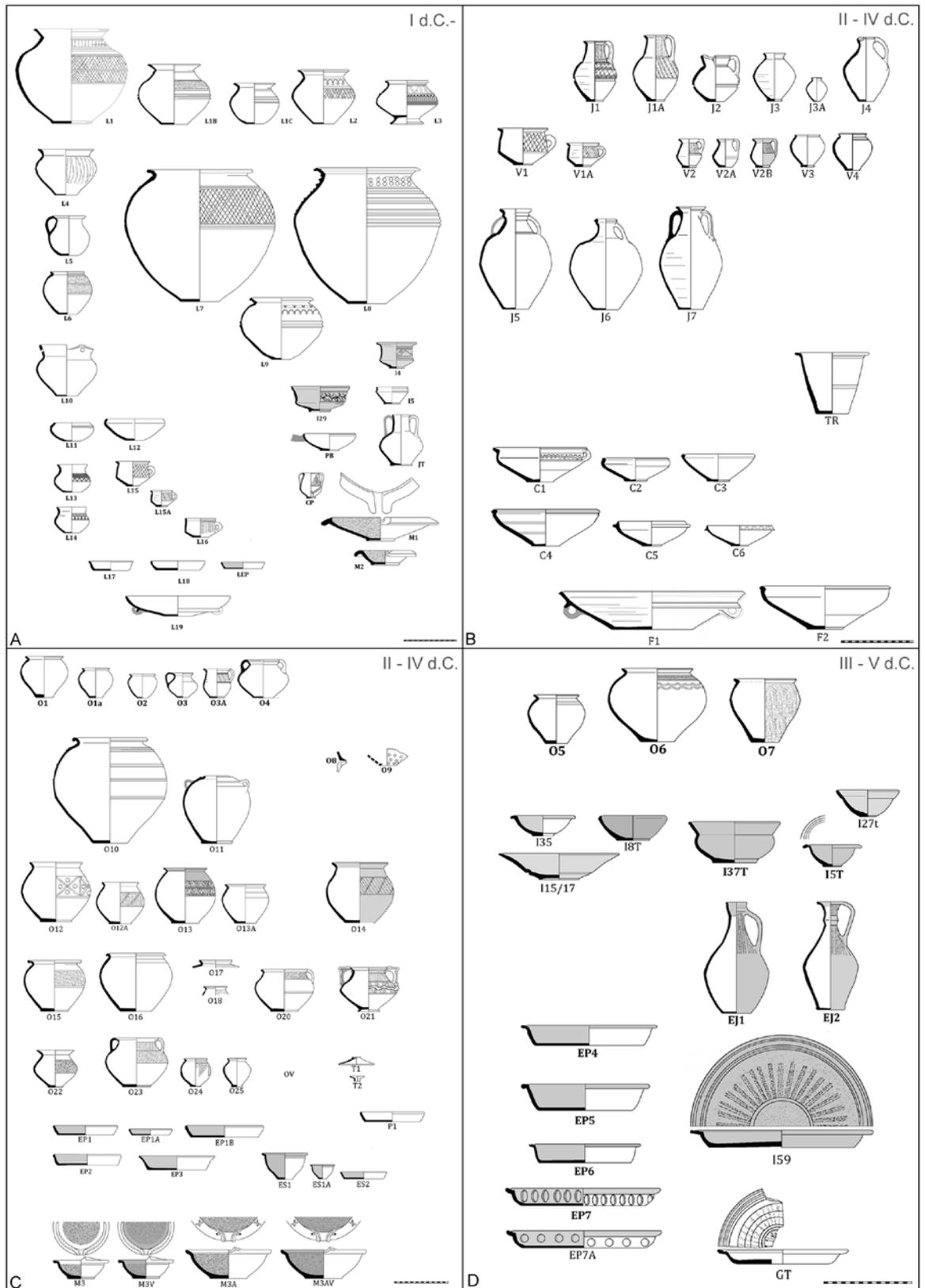


FIGURA 4. Cerámica común romana de *Lucus Augusti* (Alcorta, 2001).

estas formulaciones tradicionales y la imposición de las romanas, que quedarán plenamente establecidas con los primeros Antoninos, datación bien contrastada por la contextualización que proporciona la TSH y la numismática, cuando se produce este brusco giro en lo que respecta al conjunto de las cerámicas comunes con la desaparición de las formas tradicionales y la entrada de algunas importaciones de CCR, que pronto serán objeto de réplica, con barros e incluso con decoraciones locales, lo que indica que existía ya para la fecha una producción, de volumen desconocido, que surtía de elementos cerámicos a una ciudad probablemente más poblada que en etapas anteriores. Por otra parte, se han localizado algunas fosas de extracción de arcilla, próximas a alfares, cuyos rellenos, de nuevo fechados por la TSH, numismas, vidrios o paredes finas, contienen también abundantes muestras de CCR con la particularidad de que muchas muestras signos de cocción defectuosa, es decir, de desecho de producción.

El volumen productivo de estos primeros talleres resulta desconocido, pero sí se ha de indicar que, en cualquier caso, a partir de este momento es suficiente para que la CCR local cope casi absolutamente el mercado y satisfaga todas las necesidades y, probablemente, den inicio los primeros intercambios comerciales (como hemos podido comprobar en el reciente estudio de la cerámica del castro minero de Santa María de Cervantes, en los Ancares lucenses, con una importante muestra de cuencos ES1 de producción lucense).

El nuevo abanico formal se amplía extraordinariamente con la entrada de formas abiertas, jarras y vasos (Fig. 4), apenas representados en la etapa precedente. Formas, además, con un sentido funcional mucho más marcado y de más fácil determinación en razón de su forma, calidad de pasta, volumen, presencia/ausencia de decoración y máculas de carbonización. En este punto, se produce una clara diferenciación entre los elementos de cocina, directos, auxiliares, o de almacenaje y los de mesa, de más fina concepción y decorados. Asimismo, y dentro de la cerámica de mesa, se produce una diferenciación entre lo que podíamos llamar, el servicio indígena, el romano y el engobado. Los dos primeros coinciden en la similitud formal, ya que sus respectivos catálogos

incluyen formas con diseños prácticamente similares. La diferenciación se atiene en este caso, al color de pasta y exterior y a la decoración. En el primer caso, nos encontramos ante piezas de color gris/negro con decoración espatulada, única técnica ornamental superviviente del legado indígena. En el otro, el servicio es de tonalidad ocre y con decoración única o combinada, de bandas pigmentadas y espatulados, según los casos. En esta diferenciación, y sobre todo, en la supervivencia de modelos “arcaicos” creemos ver no tanto un estricto “tradicionalismo” como una adaptación a la demanda dentro de un mercado con unas características particulares.

De esta manera, determinados recipientes del servicio de mesa, especialmente los vasos, tipos V1 y V2, tienen su raíz en formas indígenas. En estos mismos tipos de vasos, junto con otras formas, como las jarras tipo J1 y las ollas finas, tipos O12 y O13, encontramos, además, duplicidades formales con pasta y decoración de las variantes romanas e “indígenas”.

Es de suponer que la mayor parte de este abanico formal fuera de consumo interno, dentro de la propia ciudad o, en su caso, con una comercialización residual. Tal sería el caso de los recipientes de cocina y de almacenaje. De sencilla forma y escasa complicación técnica podían ser replicados por alfareros poco especializados, por lo que carecerían de valor comercial. En tal sentido, la comercialización parece estar concentrados en CCR fina y, sobre todo, en las producciones engobadas que aparecen masivamente en época flavia. Dentro de este conjunto, y con una vida limitada a la dinastía flavia y primeros Antoninos, esto es a caballo entre la primera y segunda centurias, hemos de referirnos a una de las producciones engobadas más singulares como son los cuencos de borde horizontal con engobe interno, integrados en nuestro tipo ES1/ES1A y los platos engobados asimilables a la forma EP1, pero que, en este contexto, se identifican como ES2. Lo particular de esta producción es que algunos muestran sellos/marcas de fábrica en su fondo externo, con tipología, grafía y formulario similar al de la TSH. Es indudable que estas piezas en pastas “comunes”, con una morfología tan característica y, por lo demás, engobadas, no podían confundirse con

aquella producción y que, por tanto, no pueden ser consideradas como falsificaciones o réplicas, salvo por evidente confusión. En cualquier caso, la existencia de estos sellos parece indicar una intensa concurrencia de pujanzas comerciales.

Sin embargo, el tipo preferido para la comercialización altoimperial parece ser el EP1, abundantísimos platos, raramente manchados por carbonización, de fondo plano, pared ligeramente arqueada y borde oblicuo interno, de ingente producción y en el que apenas se registran variaciones formales durante la segunda y tercera centurias. De su masiva producción dan idea los análisis estadísticos (Fig. 2), especialmente en entornos de producción alfarera y, de manera concreta, como material de desecho, en las amortizaciones de las fosas/basureros localizadas en los citados ámbitos. Por otra parte, su aceptable calidad y la facilidad de su transporte harían de este tipo el preferido para la exportación.

En cualquier caso, en apenas dos décadas, las correspondientes a finales de la primera centuria, se aprecia un brusco cambio técnico y formal con la asunción, volvemos a insistir que matizada, de las formas romanas. Es posible que éste fuera asumido mayoritariamente por los alfareros locales que han dado evidentes pruebas de su calidad y pericia técnica a lo largo de épocas anteriores, en sus producciones todavía indígenas. Pero no se descarta la afluencia de artesanos foráneos del ámbito lucense, atraídos por las posibilidades comerciales que reportaría un tan amplio mercado. Fueran indígenas o foráneos, debieron convertirse en productores/distribuidores una vez consolidados los talleres urbanos, la red de transportes terrestres y marítimos, los puntos de comercialización y, por supuesto, la demanda, coincidente, por lo demás, con la expansión de los núcleos secundarios del entorno a partir de época flavia, estableciendo ya el área básica de comercialización que debió sujetarse, si a los indicios existentes atenemos, mayoritariamente al propio convento jurídico.

Al período inicial julio-claudio, con el dominio de las formas indígenas y la aparición de las primeras asimilaciones, le siguió así esta brusca transformación de época flavia, con el asentamiento de talleres y la asunción de un nuevo catálogo formal, que perdurará con el largo período de la

*pax romana* durante los siglos II a mediados del IV, coincidiendo con el esplendor y máxima expansión de esta industria alfarera local.

Es en este momento, en torno a las primeras décadas-mediados del siglo IV, cuando observamos dos fenómenos. De una parte el traslado de los diferentes complejos alfareros hacia el flanco sur de la ciudad, ahora amurallada, tanto dentro del recinto intramuros como fuera de él. Los complejos altoimperiales sufren una intensa transformación, anulándose los hornos y convirtiendo los antiguos espacios laborales en ámbitos residenciales, quizá ante la necesidad de dar protección intramuros a contingentes de población hasta ahora dispersos por el entorno. Por otra parte, dada su ubicación periférica en la banda norte de la ciudad, muchos de ellos se van a ver afectados por la construcción de la muralla que los atraviesa y anula de esta manera su función primitiva, sin olvidar que ahora quedarían englobados dentro del recinto amurallado, siendo por lo tanto elementos “peligrosos” por la utilización del fuego.

¿Qué razón justifica este traslado? No podemos precisarlo por el momento. ¿Se trata acaso de un mero cambio urbanístico? ¿Quizá un desplazamiento de los centros de poder, con la sustitución del antiguo foro por instalaciones eclesiásticas precedentes de la actual catedral, en un momento de incipiente cristianización triunfante?

Resulta complicado determinar, debido a la falta de indicios, las razones que obligaron a este traslado hacia la parte meridional. Si bien el número de hornos de datación tardía localizados, en número de 8 (Fig. 1), es proporcionalmente reducido en comparación con los 35 anteriores a la construcción de la muralla (llegando muchos de ellos al siglo IV); hemos de advertir que la banda oeste y sur de la ciudad, nueva ubicación de los complejos, coincide con la zona monumental y el casco histórico, por lo que el número de intervenciones arqueológicas en este sector resulta bastante más reducido. Aunque es destacable que en recientes intervenciones realizadas por los servicios técnicos de arqueología del ayuntamiento de Lugo (González, 2007), en una de estas zonas meridionales de la ciudad nunca antes intervenida, en dos de los sondeos realizados apareciesen restos relacionados con la actividad alfarera, en

uno de ellos un horno (González, 2007, 26-28, Alcorta, Bartolomé, 2012, 709) y en otro, diferentes estructuras relacionadas con esta actividad, exhumando 6 discos planos de soporte (González, 2007, 36-38) realizados en pizarra (Fig. 10, E y 10, F) que servirían para la manipulación y traslado de las piezas cerámicas frescas, siendo frecuente su hallazgo en los diversos conjuntos alfareros encontrados en Lugo. De este modo, es muy posible que en futuras intervenciones en la zona se localicen otros hornos y estructuras relacionadas con esta actividad.

Por otra parte, estamos hablando de traslado, no de desaparición. De hecho, los datos demuestran que la producción de CCR lucense se mantuvo posiblemente hasta mediados del siglo V, o si se prefiere hasta la entrada de los suevos en la ciudad. Pero señalemos que, por el momento, no parece tratarse de una desaparición total, ni tan siquiera de una apreciable decadencia. De hecho, si bien la producción parece sufrir algún recorte en cuanto al volumen, éste se mantiene en niveles aceptables, lo que indicaría a la postre que también la demanda se mantendría. Aquí también hemos de lamentar que la falta de estudios y descripciones precisas constituya un obstáculo a la hora de estudiar la dispersión de estas producciones tardías. Si no parece disminuir la producción, al menos de manera ostensible, tampoco parecen observarse excesivas modificaciones en el catálogo formal que, en su conjunto, mantiene los mismos elementos que en épocas precedentes, aunque no obstante, sí se observa una importante novedad en este catálogo: la aparición de las imitaciones engobadas de fuentes y grandes platos de prototipos en *terra sigillata hispánica tardía y africana*, constituyendo su máximo exponente las fuentes EP5, EP6, EP7 y, sobre todo, nuestras I59. Las dos últimas, en concreto, absorben la decoración de los prototipos de manera muy particular. Las incisiones exteriores del primer tipo son sustituidas en este caso por frisos de impresiones digitadas en la pared aplicadas desde el interior (EP7, Fig. 4). En cuanto a las I59 (Fig. 4), si coinciden con los prototipos en el concepto de la decoración del fondo, lo hacen, en la mayor parte de los casos, con fórmulas locales, mediante la técnica y los esquemas espatulados, de larga tradición local.

Las formas de imitación grises tardías, que también surgen a partir de este momento, fueron agrupadas en un primer momento bajo el epígrafe genérico de tipo GT (Alcorta, 2001). Tipo, que además de las grandes fuentes de fondo plano, breve pared incurvada y amplios borde horizontales lisos o moldurados, integra, además, varias series de cuencos y copas (posibles imitaciones en su mayoría de DSP). No obstante, se trata de una serie todavía mal definida, cuya clasificación y definición se encuentran en fase de estudio. ¿Suplen estas producciones a las originales de TS tardía, sin confundirse con ésta dadas sus apreciables diferencias y conceptualización? ¿Para su realización se sirven de prototipos de las formas más populares de la meseta y/o gálicas tardías? Son de nuevo, por tanto, determinadas producciones engobadas y grises las que parecen servir como elementos de comercialización. Y, en este caso concreto, estamos lejos de una disminución en cuanto a la calidad de su producción, que se mantiene como en los mejores momentos del periodo altoimperial. Es más, creemos que las distintas series de imitación, brevemente definidas anteriormente superan en finura técnica y detalles decorativos a sus precedentes. También el volumen de producción, relativamente amplio, contradice una posible crisis, al menos hasta momentos muy avanzados.

Imitaciones que, por lo demás, siguen en lo decorativo la pauta “tradicionalista” basada en la decoración espatulada con motivos lineales y geométricos en esquemas más o menos complicados, siendo rarísima la estampación, más cercana a los prototipos. Piezas que, por ejemplo, aparecen formando parte de los ajuares funerarios de la necrópolis de San Roque, y que aparentemente vienen a sustituir en la estimación y consideración de sus propietarios a las producciones originales.

Para resumir. La abundancia de talleres alfareros, hornos, fosas y el elevado número de determinadas producciones engobadas, tomadas como elemento selectivo de comercialización, parece indicar que *Lucus Augusti* constituyó en su momento un importante centro alfarero durante casi cuatro siglos, desde la época flavia hasta probablemente la caída de la ciudad, en

los lustros centrales de la quinta centuria, con variaciones en los catálogos formales y estilos decorativos. Una producción que, por otra parte, surte suficiente y satisfactoriamente a un mercado, que parece mantenerse más o menos estable durante el citado período. Ámbito comercial de límites geográficos aún desconocidos, aunque probablemente, en su mayoría de alcance regional y más ocasionalmente, incluso en puntos fuera de los límites de su propio convento: punto que se encuentra todavía al inicio de la investigación y que sin duda debería constituir, mediante la correcta identificación de la producción (¿pueden identificarse las producciones de Lugo con el denominado Taller de las Micas?) y de las formas, así como los pertinentes análisis estadísticos y el estudio y establecimiento de las rutas comerciales entre otros elementos, una vía de futura investigación, convencidos de que Lugo, *Lucus Augusti* constituyó un importante centro comercial bien comunicado, pese a su extremada posición, tanto por vía terrestre como marítima.

#### UN EJEMPLO PARTICULAR. LA EXCAVACIÓN DE LA C/ QUIROGA BALLESTEROS, N° 8

Hasta aquí, a grandes rasgos, el ambiente pre-flavio, altoimperial y tardío en el que se ve sumida, en sus respectivos momentos, la industria alfarera lucense de época romana centrada en la producción de CCR, con las limitaciones que impone la ausencia general de amplios estudios precedentes, limitándose la información existente, en la mayoría de los casos, a los informes de excavación. La segunda parte de nuestro trabajo va encaminada a la descripción de uno de estos alfares, concretamente el descubierto en el espacio trasero del solar n° 8 de la calle Quiroga Ballesteros, habiendo participado en su excavación (Alcorta *et al.*, 2011) tanto en los trabajos de dirección arqueológica como en el apartado técnico.

En esta intervención, realizada en el año 2009, se pudo comprobar el afloramiento del substrato natural arcilloso (Fig. 5), sobre todo en el sector este del solar, alternado con grandes manchas marrones que correspondían, como posteriormente



FIGURA 5. Vista general de la intervención en Quiroga Ballesteros n° 8 desde el oeste.

se comprobó, a la colmatación de diferentes fosas/minas de extracción de arcilla, asomando ocasionalmente algunos restos constructivos aislados y de escasa entidad que después demostraron ser estancias de trabajo. Además de ello, se documentaron los restos de tres hornos cerámicos.

En cuanto a los resultados de la excavación de los diferentes rellenos que aparecían colmatando a esas fosas/minas, pudimos comprobar la utilización de algunas de ellas como escombreras, recuperándose abundante material, esencialmente cerámico. Se identificaron casi una docena de estas fosas de extracción de arcilla, popularmente conocidas como “barreiras”, para la obtención inmediata de la materia prima con que satisfacer, cuando menos de forma esporádica, la producción de este complejo alfarero. Ocupaban la práctica totalidad de la superficie del solar a excepción de la zona nor-noreste, donde se localizaba una especie de plataforma en el substrato natural, y en la que aparecía encastrado uno de los hornos, concretamente el n° 1.

La tipología básica de estas fosas extractivas se concreta en cavidades de planta circular con perfil más o menos cóncavo, al igual que su planta, si bien, como pudimos comprobar, algunas de sus paredes eran también aconcavadas, provocado seguramente por la acción excavadora en busca de la veta buena de arcilla (Fig. 6, B). En cuanto a su apertura, era el resultado de una acción directa cara al aprovisionamiento inmediato de materia prima, al que se tiene que añadir su consiguiente y no menos obligada amortización. Presentaban una gran heterogeneidad en lo referente a tamaño y profundidad, pudiendo establecerse unos valores medios de  $3/4$  m de diámetro por  $1/1,5$  de profundidad. Ese carácter inmediato explica también que, a veces, unas fosas se superpusiesen a otras o

que, incluso, las más recientes seccionasen a otras más antiguas, de lo que se deducía una constante actuación según las necesidades del trabajo. En el subsuelo donde se instalaba el taller cuyo segmento detectamos en la excavación de este solar, se localizó incluso uno de los hornos (horno 2) seccionado por una de ellas, otra clara muestra de la continua utilización y reaprovechamiento del espacio.

Los rellenos que amortizaban estas fosas generalmente estaban constituidos por acumulaciones de tierra de color marrón, de matriz arcillosa y débilmente compactada que, en algunos casos, contenía una gran cantidad de materiales, en su mayoría cerámicos, con una datación genéricamente altoimperial. En cualquier caso, resulta



**FIGURA 6.** Quiroga Ballesteros nº 8. A: Plataforma central con huecos de poste, negativa de torno y murete al que se adosa el horno 1. B: Fosas de extracción de arcilla. C: Arco del horno 1.

difícil precisar cronológicamente los materiales recogidos en fosas superpuestas o segmentadas por otras, ya que su datación corresponde a momentos muy amplios.

Junto a las fosas anteriormente señaladas, al norte del solar apareció también un pozo de agua (Fig. 5), con planta circular, paredes rectas, y excavado en el propio substrato, relacionado evidentemente con este complejo alfarero, donde el agua sería un elemento importante.

Si las fosas constituyen un indicio de la actividad alfarera en un medio más o menos próximo, los hornos son la prueba evidente. En esta intervención, como ya apuntamos, se localizaron tres ejemplares en muy diferente estado de conservación y, lo que es más interesante, respondiendo a una tipología muy variada.

#### HORNO 1 (Fig. 6, A y 6, C)

Fue localizado junto a la medianera del solar contiguo por el norte, por lo que su cimentación lo seccionó años atrás, posiblemente en los años 60-70 del pasado siglo XX; de ahí que se conservase únicamente un arco completo realizado en mampostería de pizarra y con la clave en granito, resultado del reaprovechamiento de un fragmento de *catillus*, así como los restos de un segundo arco, conservado esta vez sólo a nivel de arranques. La planta de la cámara de combustión, conservada también de forma parcial, respondía al modelo cuadrangular o rectangular, con unas dimensiones aproximadas de 1 m de longitud conservada, 90 cm de anchura, y 80-85 de profundidad.

La boca del *praefurnium* se abría hacia el NW, como en la práctica totalidad de los ejemplares de hornos alfareros localizados en Lugo, la fábrica era de mampostería de pizarra tomada con arcilla local, complementada con piezas de ladrillo, *bessales*, para el alzado de los arcos, por lo menos de los pilares. Igualmente, y como es habitual en nuestra ciudad, la cámara está encastrada en el zócalo natural, en este caso, por sus lados sur y este, mientras que por el oeste se encontraba cortando a un depósito anterior que aparecía colmatando una fosa de extracción de arcilla con restos cerámicos,

entre ellos dos fragmentos de TSH altoimperial, uno de ellos un fragmento de plato de la forma 15/17, junto con una jarra temprana tipo JT (Fig. 4) (Alcorta, 2001, 144-147).

Durante las operaciones de exhumación del mismo, documentamos además que las paredes laterales se disponían a una sola cara, mientras que la trasera, aunque también a una única cara, presentaba dos sectores: el inferior, con una estructura similar a la de las paredes, y el superior, de unos dos tercios de la trasera, que se encastraba en una especie de rebaje o 'nicho' por lo que presentaba algunas piezas constructivas más grandes, y, por lo tanto, un mayor espesor de la pared.

En la excavación de las diferentes capas de relleno que colmataba el interior de la cámara de combustión de este horno 1, fueron localizados abundantes restos de cerámica con defectos de cocción (Fig. 8) siendo mayoritarias las ollas de diferentes tipos, así como alguna jarra.

#### HORNO 2

Poco podemos decir dado su crítico estado de conservación. Localizado en el centro de la intervención, anotamos que se encontraba muy deteriorado al verse afectado por la apertura de una de las fosas. Únicamente se conservaba un sector mínimo de su cierre trasero, cuyas características parecen indicar un horno, probablemente de planta ovalada o imperfectamente circular, de muy reducidas dimensiones, que tenía sólo conservada una hilada de mampostería de pizarra, tomada con arcilla local y con la pared interior con una fina capa de arcilla rubefactada. En su interior se conservaba una fina capa de carbonización que únicamente aportó dos fragmentos de cerámica común sin forma definida.

#### HORNO 3 (Fig. 7)

Localizado también al pie de la medianera septentrional de la intervención, en el límite occidental de la misma, aunque en este caso se pudo recuperar en un más que aceptable estado de conservación toda la cámara de combustión, siendo

esta de planta rectangular estrecha, de 1,80 m de longitud, casi 1 m de anchura y algo más de 60 cm de altura, con esquinales redondeados. En su interior se localizaron los ocho apeos afrontados, correspondientes a los cuatro arcos que sustentaban la parrilla, aunque estos últimos no se conservaron. Precedía a esta cámara un *praefurnium* en caja de unos 80 cm de longitud por 75 cm de anchura, abierto, del mismo modo que en el caso del Horno 1, hacia el N-NW.

El fondo de la cámara venía definido por una gran losa granítica en posición central, flanqueada, hacia la pared trasera y la boca del *praefurnium*, por tégulas y piezas de pizarra alternantes. Un hecho sorprendente es que, a diferencia de los anteriores, abiertos en el zócalo natural, este se inserta en el depósito térreo que colmataba una de las fosas de fondo plano, lo que da idea del aprovechamiento espacial del medio, tanto a nivel de materia prima como de situación de las diferentes dependencias constructivas, según las necesidades.

En la excavación de las diferentes capas de relleno que colmataban el interior de este horno 3,

se localizaron algo más de 800 fragmentos cerámicos que en su mayoría se correspondían con platos engobados (ver tablas de QB8 en la Fig. 2), buena parte de ellos con defectos de cocción (Fig. 9) Entre los tipos/formas aparecidos, son mayoritarios los EP1 y EP1b, hallándose otros, aunque en una proporción mucho más baja, como los EP1a, EP2, EP4, EP6, EC1, I35 y EJ (Fig. 4).

En razón de tanta variedad tipológica de hornos dentro de un mismo ámbito laboral, y no siendo este, por otra parte, el único ejemplo de heterogeneidad de plantas y tamaños de hornos registrados en nuestra ciudad dentro de un mismo sector excavado, proponemos como hipótesis explicativas, en primer lugar, la de una datación dispar, confirmada en este caso por la diferente inserción de los hornos 1 y 2 en el substrato natural y del 3 en un relleno de colmatación, o bien, dentro de una sincronía pero con tipología distinta debido a una “especialización” relacionada con las variadas características de cocción según las producciones. La segunda posibilidad es que las morfologías dependan del tipo de cocción o de las vasijas a cocer.

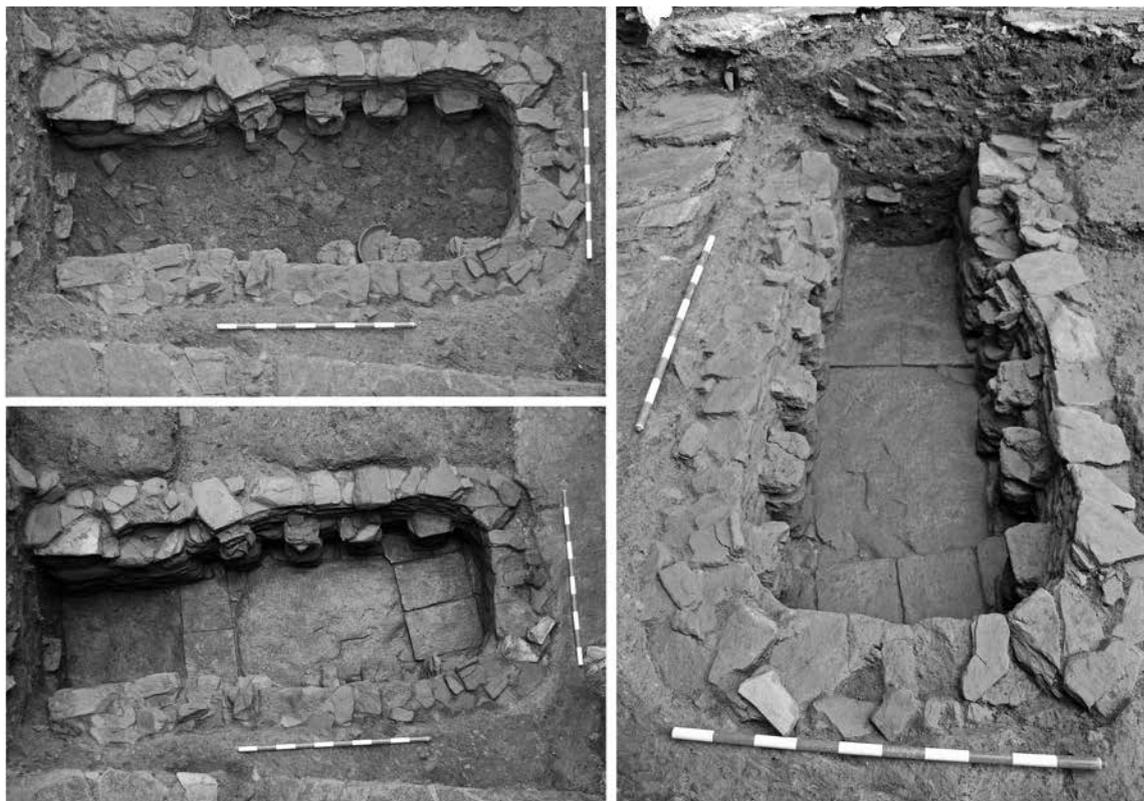
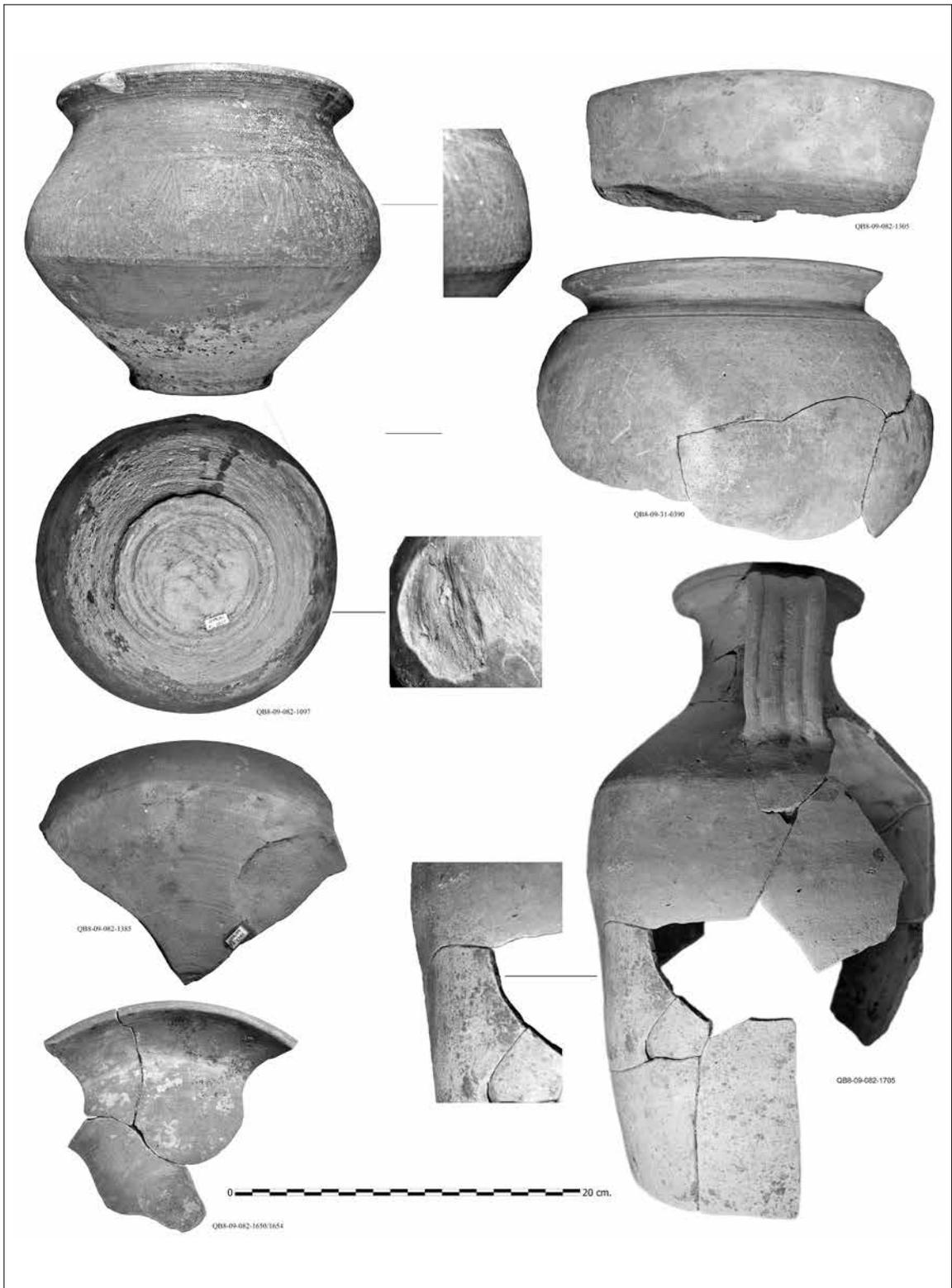


FIGURA 7. Horno 3 de Quiroga Ballesteros n° 8.



**FIGURA 8.** Defectos de cocción en materiales recuperados del interior de los hornos 1 y 3 de Quiroga Ballesteros nº 8.

ÁMBITOS DE TRABAJO (Fig. 5 y Fig. 6, A)

La cabecera del horno 1 se adosaba a un débil murete, o mejor dicho, a un segmento de muro de unos 45 cm de grosor, del que sólo se conservaban las dos hiladas inferiores, perpendicularmente, hacia el sur, se disponían además cuatro huecos de poste abiertos en el zócalo natural y alineados de forma longitudinal en sentido norte-sur, a intervalos más o menos regulares (Fig. 6, A) que nos hacen pensar en un sencillo sistema de cierre mediante materiales ligneos, a modo de un posteo que sirviese como divisoria, cierre, o apoyo para una cubrición, de alguna estancia auxiliar en madera. Todo este conjunto se alzaba sobre la ya mencionada plataforma horizontal, exenta de fosas para la extracción de arcilla, y en la que además se documentó un corte, realizado también en el zócalo natural, de forma circular en planta, con unos 60 cm de diámetro, y otra perforación en su interior,

también circular, en el centro de la misma, de unos 15 cm de diámetro que bien podría tratarse, tal y como nos muestran los numerosos paralelos encontrados, sobre todo en Francia (Pastor, 2010, 87-94, Dufay *et al.*, 1997, 75), de los restos de la fosa para la instalación del torno (Fig. 5, Fig. 6, A y Fig. 9).

Además, entre los materiales recuperados en esta intervención, se documentaron diferentes instrumentos utilizados en el alfar, como discos soportes, en este caso de arcilla (Fig. 10, D), pulidores (Fig. 10, A y 10, B) e incluso el fondo de una vasija con restos de pigmento rojo en su interior que bien podría haber sido utilizado para el proceso de recubrimiento de las piezas (Fig. 10, C).

Finalmente, la conclusión más evidente es el descubrimiento de estos tres hornos inmersos dentro de la estructuración espacial de un taller artesanal dedicado a la producción alfarera, incluido, por su parte, en el marco de la zona

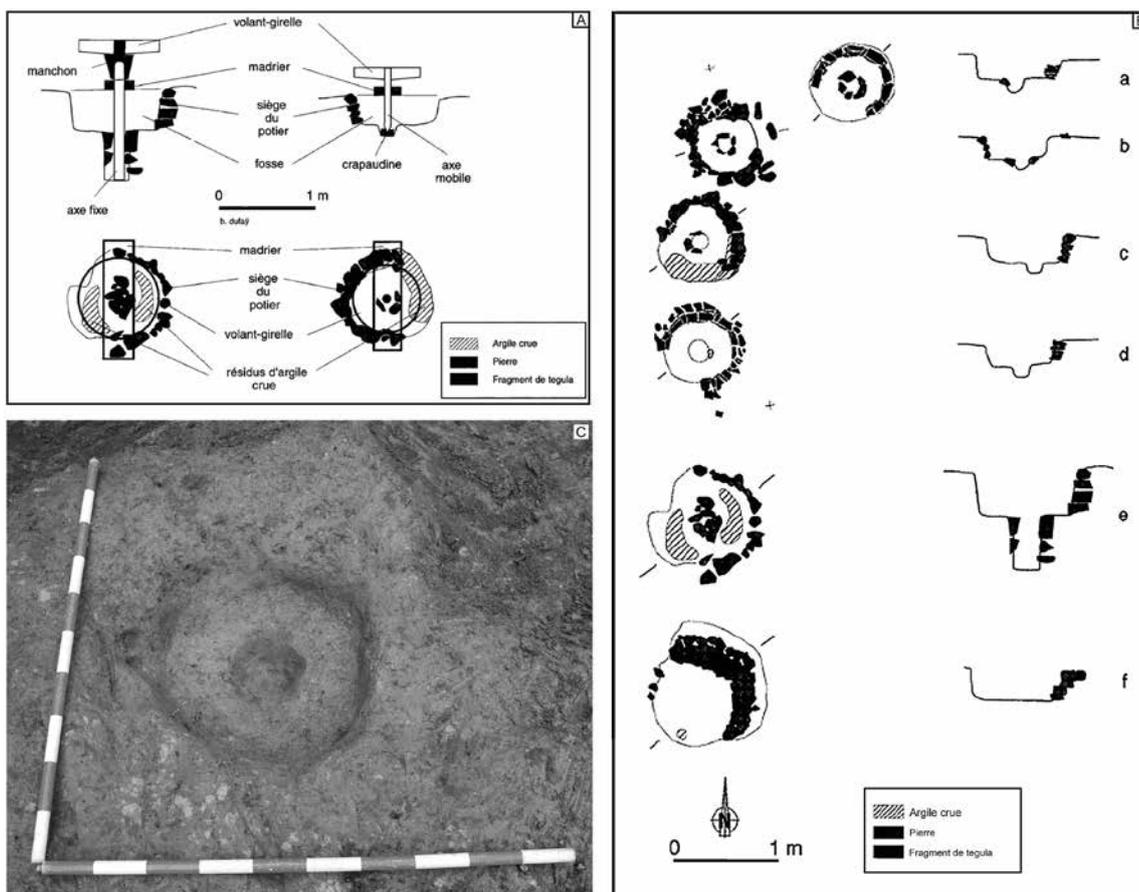


FIGURA 9. A y B: ejemplos de tornos alfareros y plantas y perfiles de las negativas de instalación de los mismos (Dufay *et al.*, 1997, 75). C: fosa de instalación de torno alfarero en Quiroga Ballesteros nº 8.

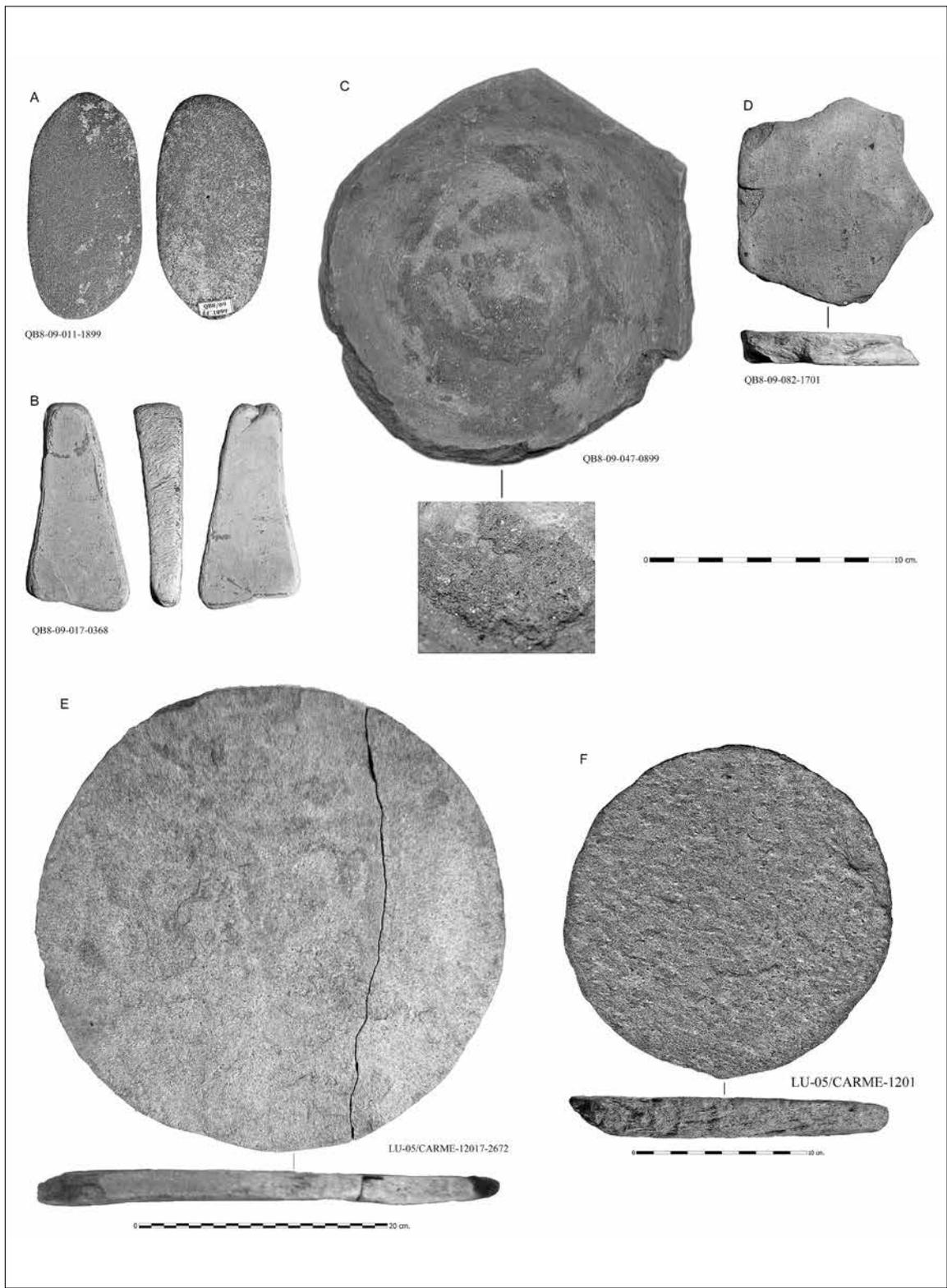
industrial periurbana que ocupaba las bandas septentrional y oriental de la ciudad romana de *Lucus Augusti* a partir de época flavia, centrándose en este caso el lapso cronológico de la producción entre mediados del siglo II y las primeras décadas de la cuarta centuria, alrededor de dos siglos por lo tanto. Además, resulta evidente la recuperación de un amplio número de materiales que cabe suponer mayoritariamente asociado a las producciones realizadas en el citado taller, sobre todo porque además de aparecer en los rellenos que colmatan los diferentes hornos y fosas de extracción de arcilla, aparecen en su mayoría con abundantes defectos de cocción (Fig. 8) y que, substancialmente, parecen indicar la existencia de una producción estandarizada, de carácter industrial, de tipo masivo, que aborda una amplia variedad de tipos, siendo especialmente numerosos los platos/fuentes engobados tipo EP1, tal y como se pone de manifiesto en el inventario de los mismos (Fig. 2).

#### A MODO DE CONCLUSIÓN GENERAL

Ciertamente es mucho lo que se ha avanzado en el conocimiento de *Lucus Augusti* en los últimos tiempos. Así, a los bien conocidos aspectos monumentales podemos añadir ahora otra nueva visión, que se está empezando a esbozar y que señala líneas de futuras investigaciones: el de centro de poder administrativo, centro político, centro de distribución/producción alfarera, y por lo tanto, centro económico. Bien puede ser este el resumen de nuestra intervención. Una ciudad situada en un finisterre geográfico, aunque evidentemente no aislado: un punto de ruptura comercial en definitiva, que desde su posición de centro redistribuidor de materiales finos, especialmente TSH, y desde su papel de centro productor, para lo cual crea esa potente industria manufacturera de CCR. Aquí, el papel de los diferentes talleres, y del necesario artesanado, resulta clave desde época flavia hasta bien entrado el bajoimperio tanto en el entramado urbano como en el económico de nuestra ciudad, sin olvidar esa influencia en el territorio bajo su

domino, territorio bajo su jurisdicción directa, con extensión de su influencia por su entorno más o menos inmediato, territorio astur occidental, valle del Duero y en buena parte del convento bracarense, en forma de comercialización directa o, de forma indirecta, mediante reproducciones más o menos afortunadas. Una industria cuyo testimonio arqueológico queda patente en el descubrimiento de numerosos segmentos de talleres alfareros concentrados en la banda norte en época altoimperial y S/SW en épocas más tardías (sobre todo a partir de bien entrado el siglo IV), junto con los hornos, de pequeño tamaño, con 35 y 8 muestras respetivamente, dedicados a la producción masiva de elementos de CCR, cuyo asentamiento viene a ocupar una cuarta parte, aproximadamente, de la ciudad altoimperial. Junto a los talleres y hornos, las fosas, a veces selladas, a veces seccionadas por otras y en cuyos rellenos se han localizado abundantes muestras cerámicas, intactas o marcadas por defectos de cocción pero que, en todo caso, nos indican claramente las morfologías, y las proporciones, manufacturadas en los distintos momentos. En esta producción, y en la consiguiente comercialización a partir de los excedentes generados, de la que hemos de suponer una importante demanda, destacan en época altoimperial los platos engobados, que creemos el principal elemento de mercado, y las imitaciones tardías, engobadas y grises, inspiradas en la TS avanzada que constituye el elemento más característico de este último periodo. En ambos, alto y bajo, la producción y la calidad de los materiales cerámicos manufacturados parecen no decaer hasta, supuestamente, finales del siglo V, cuestión aún por comprobar.

Queda, no obstante, mucho por estudiar: definición concreta de los talleres, estudio de los hornos, formas de trabajo de estas industrias, características del artesanado, vías comerciales terrestres, marítimas y, acaso también fluviales, plano y volumen de dispersión de los materiales, geografía comercial, etc. Líneas de investigación futuras, limitadas hasta el presente, salvo honrosas excepciones, por la ausencia de rigurosos y completos estudios de los diversos yacimientos y sus materiales asociados, tanto en la capital como en el entorno inmediato.



**FIGURA 10.** Materiales relacionados con el trabajo alfarero de Quiroga Ballesteros nº 8. A y B: pulidores. C: concreciones de pigmento rojo en el fondo de una olla. D: fragmento de un disco soporte en cerámica. E y F: discos soporte en pizarra recuperados en la intervención de las Cuestas del Carmen (González, 2007).

## BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV. (1995): *Lucus Augusti, Urbs Romana: los orígenes de la ciudad de Lugo*. Concello de Lugo.
- AA.VV. (1996a): "Arqueoloxía urbana en Lugo". En *Larouco*. N. 2, pp. 187-218.
- AA.VV. (1996b): *Lucus Augusti. El amanecer de una ciudad*. Rodríguez Colmenero, A. (coord.), Fundación Pedro Barrié de la Maza. A Coruña.
- AA.VV. (2002): "Arqueoloxía urbana na cidade de Lugo". En *Larouco*. N. 3, pp. 203-220.
- AA.VV. (2004): *A muralla romana de Lugo. Patrimonio da Humanidade*. Concello de Lugo.
- AA.VV. (2007): *Murallas de ciudades romanas en el occidente del Imperio: Lucus Augusti como paradigma*. Actas del Congreso Internacional celebrado en Lugo (26-29, XI, 2005) en el V aniversario de la declaración por la UNESCO de la muralla de Lugo como Patrimonio de la Humanidad. A. Rodríguez Colmenero e I. Rodá de Llanza (eds.), Diputación Provincial de Lugo.
- AA.VV. (2011): *A Domus do Mítreo*. Rodríguez Cao, C. (coord.). Universidade de Santiago de Compostela.
- ALCORTA IRASTOZA, E. J. (2001): *Cerámica común romana de cocina y mesa hallada en las excavaciones de la ciudad. Lucus Augusti II. El amanecer de una ciudad*. Fundación Pedro Barrié de la Maza. A Coruña.
- ALCORTA IRASTOZA, E. J. (2008): "Memoria de resultados da escavación arqueolóxica do soar das rúas Amor Meilán, 5-7, Rúa Nova, 84 e Bolaño Ribadeneira, 18 de Lugo". En *Boletín do Museo Provincial de Lugo*. N. 13 (2006/2008), pp. 13-67.
- ALCORTA IRASTORZA, E. J.; BARTOLOMÉ ABRAIRA, R. (2012): "Muestras de cerámica engobada romana de produción local de Lucus Augusti (Lugo)". En *Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*. D. Bernal Casasola y A. Ribera I Lacomba, (eds.), Universidad de Cádiz, pp. 699-724.
- ALCORTA IRASTORZA, E. J.; BARTOLOMÉ ABRAIRA, R.; SANTAMARÍA GÁMEZ, G. (2011): "Un novo obradoiro de olería en Lucus Augusti: resultados da escavación arqueolóxica en área da parte traseira do inmovible nº 8 da rúa Quiroga Ballesteros de Lugo". *Boletín do Museo Provincial de Lugo*. N. 14 (2009/2011), pp. 65-81.
- ALCORTA IRASTORZA, E. J.; CARNERO VÁZQUEZ, M. O. (2010): *Arqueoloxía 1990-2005*. Catálogo da Exposición 1990-2005. Museo Provincial de Lugo.
- ÁLVAREZ ASOREY, R.; CARREÑO GASCÓN, M<sup>a</sup>. C.; GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, E. (2003): *Aqua Urbi. Historia do abastecemento de auga á cidade de Lugo (época romana-século XX)*. Concello de Lugo. Traballos de Arqueoloxía: 1.
- ARIAS VILAS, F.; DURÁN FUENTES, M. C. (1996): *Museo do Castro de Viladonga*. Castro de Rei – Lugo.
- ARIAS VILAS, F.; LE ROUX, P.; TRANOY, A. (1979): *Inscriptions romaines de la province de Lugo*. Centre National de la Recherche Scientifique. Publications du Centre Pierre Paris. ERA. Paris.
- BARTOLOMÉ ABRAIRA, R. (2009): "O Castro de A Piringalla e a súa relación con Lucus Augsti". En *Curso de actualización sobre a romanización de Galiza (Lugo. 2008). Do castro á cidade: a romanización na Gallaecia e na Hispania indoeuropea: actas do Curso de actualización sobre a romanización de Galiza, Lugo, 21 ao 23 de xullo de 2008*. D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña e P. Rodríguez Álvarez (eds.), Servicio de Publicaciones de la Diputación de Lugo, pp. 143-177.
- BARTOLOMÉ ABRAIRA, R.; ALCORTA IRASTORZA, E. J.; SANTAMARÍA GÁMEZ, G. (2010): "Escavación arqueolóxica en área dos soares núms. 68-70 da Rúa Nova de Lugo: avance de resultados". En *Croa. Boletín da Asociación de Amigos do Museo de Viladonga*. N. 20, pp. 14-49.
- BARTOLOMÉ ABRAIRA, R.; FOLGUEIRA CASTRO, A.; ALCORTA IRASTORZA, E. J. (2012): "O cardo minor da Rúa da Cruz, Lugo. Avance de resultados a raíz do control arqueolóxico das obras de pavimentación e servizos". En *Croa. Boletín da Asociación de Amigos do Museo de Viladonga*. N. 22, pp. 34-59.
- CALO RAMOS, N. (2007): *Escavación arqueolóxica en área e control arqueolóxico no solar da rúa Ferreiría nº 59, Caldas de Reis, Pontevedra*. Informe Valorativo depositado en la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural de la Xunta de Galicia.
- CARLSSON-BRANDT FONTÁN, E. (en prensa): "Aproximación a la cerámica hallada en la villa romana de Porta de Arcos (Rodeiro, Pontevedra)". Poster presentado en la Sección General del *II Congreso Internacional de la SECAH - EX OFFICINA HISPANA CLASSICA INSTRUMENTA. Las producciones cerámicas de imitación en Hispania*, celebrado en Braga, del 3 al 6 de abril de 2013.
- CARREÑO GASCÓN, M<sup>a</sup>. C. (1997): *Marcas de alfarero sobre terra sigillata halladas en Lucus Augusti*. Anejos de Larouco. N. 3.
- CARREÑO GASCÓN, M<sup>a</sup>. C.; RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (2012): "La trama urbanística de Lucus Augusti: génesis y evolución". En *Hispaniae Urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas*. Beltrán Fortes, J. y Rodríguez Gutiérrez, O. (eds.), Sevilla, pp. 295-318.
- CARRERAS MONFORT, C.; MORAIS, R.; GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, E. (2011): *Ánforas romanas de Lugo: comercio romano en el Finis Terrae*. Concello de Lugo. Traballos de Arqueoloxía: 3.

- CARRETERO VAQUERO, S. (2000): *El campamento romano del Ala II Flavia en Rosinos de Vidriales (Zamora): la cerámica*. Instituto de Estudios Zamoranos "Florián de Ocampo". Diputación de Zamora. Universidad de Valladolid. Zamora.
- CÉSAR VILA, M. (2011): *Intervenciones arqueológicas en el yacimiento Capela de Santa Catalina de Reza Vella, Ourense (GA32054003), 2010-2011*. Memoria Técnica depositada en la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural de la Xunta de Galicia.
- DUFAY, B.; BARAT, Y.; RAUX, S. (1997): *Fabriquer de la vaisselle à l'époque romaine, archéologie d'un centre de production céramique en Gaule La Boissière-Ecole (Yvelines-France), (I et III siècle après J.-C.)*. Versailles: éd. du Conseil Général des Yvelines, Service archéologique départemental des Yvelines.
- DURÁN FUENTES, M.; FERRER SIERRA, S. (2013): *A Ponte Vella de Lugo. Arqueoloxía e enxeñería histórica*. Concello de Lugo. Traballos de Arqueoloxía: 4.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C.; GIL SENDINO, F.; SALIDO DOMÍNGUEZ, J.; ZARZALEJOS PRIETO, M. (2012): *El horreum de la villa romana de Veranes (Gijón, Asturias). Primer testimonio material de los horreos en Asturias*. U.N.E.D. Madrid.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C.; LÓPEZ PÉREZ, C. (2003): "Análisis de un conjunto de materiales arqueológicos procedentes del Castro de la Ventosa, El Bierzo, León". En *Actas de las jornadas sobre Castro Ventosa*. Cacabelos. León, 4-6 de octubre de 2002, pp. 49-62.
- GÓMEZ VILA, J. (1993): "As vías romanas na provincia de Lugo. Achegamento a súa problemática". En *Historia Nova I. Contribución dos xóvenes historiadores de Galicia*. Asociación Galega de Historiadores. Santiago de Compostela, pp. 15-29.
- GÓMEZ VILA, J. (2005): *Vías romanas de la Provincia de Lugo*. Tesis Doctoral. Universidad de Santiago de Compostela.
- GÓMEZ VILA, J. (2009): *Epigrafía romana de la provincia de Lugo*.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, E. (2005): *Domus Oceani: aproximación á arquitectura doméstica de Lucus Augusti*. Concello de Lugo. Traballos de Arqueoloxía: 2.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, E. (2007): *Memoria de resultados da intervención arqueolóxica no treito da Calzada Romana das Costas do Carme*. Memoria inédita depositada en la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural de la Xunta de Galicia.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, E.; CARREÑO GASCÓN, M<sup>a</sup>. C. (1999): "La capital del extremo noroeste hispánico: *Lucus Augusti* y su tejido urbano a la luz de las últimas intervenciones arqueológicas". En *Los orígenes de la ciudad en el noroeste hispánico: actas del Congreso Internacional, Lugo, 15-18 de mayo de 1996*, Antonio Rodríguez Colmenero (coord.), Diputación Provincial de Lugo, pp. 1171-1208.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, E.; CARREÑO GASCÓN, M<sup>a</sup>. C. (2011): "Lucus Augusti: ciudad y contexto arqueológico". En *Ánforas romanas de Lugo: comercio romano en el Finis Terrae*. Carreras Monfort, C., Morais, R. y González Fernández, E. (coords.), Concello de Lugo. Traballos de Arqueoloxía: 3.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, E.; CARREÑO GASCÓN, M<sup>a</sup>. C.; ÁLVAREZ ASOREY, R. (2007): "Arqueoloxía urbana na cidade de Lugo (2002-2006)". En *Larouco*. N. 4, pp. 249-254.
- GONZÁLEZ GARCÍA, F. J.; LÓPEZ BARJA DE QUIROGA, P. (2011): "La estela de Crecente, reflexiones sobre el proceso romanizador en la Galicia antigua". En *Arqueología, sociedad, territorio y paisaje: estudios sobre prehistoria reciente, protohistoria y transición al mundo romano en homenaje a M<sup>a</sup> Dolores Fernández Posse*. C.S.I.C., Madrid, pp. 349-360.
- HEVIA GONZÁLEZ, S.; MONTES LÓPEZ, R. (2009): "Cerámica Romana Altoimperial de fabricación regional del Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)". En *CuPAUAM* 35, pp. 27-190.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, L. F. (1991): *Memoria da escavación de urxencia no xacemento romano de Quinta de Agrade, Chantada, Lugo*. Depositado en la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural de la Consellería de Cultura de la Xunta de Galicia.
- PASTOR, L. (2010): *Les ateliers de potiers de la Meuse au Rhin à La Tène Finale et durant l'époque gallo-romaine*. Université de Strasbourg. UFR des Sciences Historiques.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (1996a): "Lucus Augusti, capital de la Gallaecia septentrional". En *Los Finisterres atlánticos en la Antigüedad: época prerromana y romana*. Fernández Ochoa, C. (coord.), Madrid, pp. 129-133.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (1996b): "Estela monumental de Crecente". En *Larouco*. N. 2.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (2002): "Lucus Augusti y los inicios del urbanismo en el noroeste hispánico". En *Cursos monográficos sobre el Patrimonio Histórico 6: actas de los XII cursos monográficos sobre el Patrimonio Histórico (Reinosa, julio-agosto 2001)*. Iglesias Gil, J. M. (ed.), Universidad de Cantabria, pp. 336-355.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (2011): *Lucus Augusti. La ciudad romano-germánica del Finisterre Ibérico. Génesis y evolución histórica (14 a.C.-711 d.C.)*. Concello de Lugo. Servicio Municipal de Arqueología.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A.; CARREÑO GASCÓN, M<sup>a</sup>. C. (1997): "La estela monumental de Crecente". En *Galicia castrexa e romana*. Exposición Sala Caixa Galicia, Praza Maior, Museo Provincial e Sala Porta Miñá, 17 de maio-outubro 1997. Santiago de Compostela, pp. 274-279.

- RODRÍGUEZ COLMENERO, A.; CARREÑO GASCÓN, M<sup>a</sup>. C. (1992): "Sobre Paulo Fabio Máximo y la fundación de Lucus Augusti: nuevos testimonios". *En Finis Terrae: homenaje en honor del Profesor Alberto Balil*. Santiago de Compostela, pp. 389-415.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, P.; MARTÍNEZ MURCIEGO, N.; ÁLVAREZ ORDÁS, J. C.; LOMBA MARTÍNEZ, P. (2003): "Campaña de excavaciones arqueológicas en La Edrada - 2002". En *Actas de las jornadas sobre Castro Ventosa*. Cacabelos. León, 4-6 de octubre de 2002, pp. 63-82.
- VIGO GARCÍA, A. (2007): *O Castro de Zoñán (Mondoñedo, Lugo). Escavacións 2002-2004*. Concello de Mondoñedo.



EX OFFICINA  
HISPANA

**U. PORTO**

FACULDADE DE LETRAS  
UNIVERSIDADE DO PORTO